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## Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla **Działania 5.13.** **Rozwój ekonomii społecznej.**

Zgodnie z opisem Działania 5.13. Rozwój ekonomii społecznej zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027[[1]](#footnote-1) w ramach Działania wspierane będą projekty wsparcia ekonomii społecznej realizowane przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej.

Z uwagi na powyższe, zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 5.13. Rozwój ekonomii społecznej następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów   
w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)”, przyjętą uchwałą nr Uchwały Nr 2/I/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 z dnia 29 marca 2023 r.

## Wykaz skrótów

**DNSH** zasada „nie czyń poważnych szkód”

**FEP 2021-2027**  program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

**IZ FEP** Instytucja Zarządzająca programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

**MFiPR** Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

**SZOP** Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027

**UE** Unia Europejska

## 1. Kryteria formalne

### 1.1. Kryteria administracyjne

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Poprawność złożenia wniosku  o dofinansowanie | **Ocenie podlega** poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. czy złożony wniosek  o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych (SOWA) zgodnie z regulaminem wyboru projektów?  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek.  **Ocena dokonywana jest na podstawie danych z SOWA.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |
|  | Kompletność wniosku  o dofinansowanie | **Ocenie podlega** kompletność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.:   * 1. czy w złożonym wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały wszystkie wymagane pola w sposób umożliwiający ocenę?   2. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |

### 1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

#### 1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | **Ocenie podlega** spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:   1. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 5.13. Rozwój ekonomii społecznej w SZOP[[2]](#footnote-2) i wskazane w regulaminie wyboru projektów? 2. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego[[3]](#footnote-3)? 3. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie  z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? 4. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.  **Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie** [**Rzecznika Praw Obywatelskich**](https://bip.brpo.gov.pl/)**[[4]](#footnote-4).**  **Ocena w punktach c-d dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy/ partnera.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |
|  | Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu | **Ocenie podlega** zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 5.13. Rozwój ekonomii społecznej oraz danego naboru, tj.:   1. czy typ projektu wskazany przez wnioskodawcę jest zgodny z regulaminem wyboru projektów? 2. czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów? 3. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym  w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027[[5]](#footnote-5)?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |

#### 1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania | **Ocenie podlega:**   1. czy w ramach projektu założono realizację wskaźnika produktu Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie na poziomie co najmniej 40% wartości wskaźnika produktu Liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem (łącznie liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem i liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem)? 2. czy w ramach projektu założono realizację wskaźnika rezultatu bezpośredniego Liczba osób, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu na poziomie co najmniej 28% wartości wskaźnika produktu Liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem (łącznie liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem i liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem)? 3. czy średni koszt jednostkowy odpowiadający wsparciu podmiotu ekonomii społecznej określony został na poziomie maksymalnie 131 tys. zł dofinansowania ze środków UE w odniesieniu do łącznej wartości dofinansowania ze środków UE w projekcie? 4. czy obszar realizacji projektu obejmuje wyłącznie jeden z pięciu subregionów wskazanych w „Regionalnym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej. Pomorska Ekonomia Społeczna 2030[[6]](#footnote-6)” tj.:  * południowy, * słupski, * metropolitalny – południowy, * metropolitalny – północny, * nadwiślański?  1. czy w ramach projektu założono realizację wskaźnika rezultatu bezpośredniego Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych na poziomie co najmniej równym wartości wskaźnika Liczby miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych do utworzenia w ramach OWES dla danego subregionu, wskazanej w programie pt. „Regionalny Program Rozwoju Ekonomii Społecznej. Pomorska Ekonomia Społeczna 2030[[7]](#footnote-7)”? 2. czy wnioskodawca posiada decyzję o akredytacji i statusie ośrodka wsparcia ekonomii społecznej wydaną przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego lub złożył wniosek o akredytację i status?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kwalifikowalność partnerstwa | **Ocenie podlega,** czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone  w art. 39 ust. 1-4 ustawy wdrożeniowej[[8]](#footnote-8)?  **Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.**  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek.  **Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy/ partnera.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE/NIE DOTYCZY** |
|  | Kwalifikowalność wartości projektu | **Ocenie podlega,** czy minimalna/maksymalna wartość projektu oraz zastosowanie uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów są zgodne  ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania 5.13. Rozwój ekonomii społecznej w SZOP[[9]](#footnote-9) i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów?  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE/NIE DOTYCZY** |

## 2. Kryteria merytoryczne

### 2.1. Kryteria wykonalności

#### 2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zakres rzeczowy projektu | **Ocenie podlega** zakres rzeczowy projektu tj.:   1. czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie? 2. czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu poprzez zaplanowane w projekcie zadania? 3. czy zidentyfikowano ryzyko i sposoby jego ograniczania w kontekście osiągania wskaźników produktu i rezultatu? 4. czy zastosowane w projekcie wskaźniki są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań? 5. czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa, określonymi  w regulaminie wyboru projektów, odpowiednimi dla zaplanowanego rodzaju wsparcia? 6. czy projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie wyboru projektów:  * odpowiednimi Wytycznymi MFiPR na lata 2021-2027[[10]](#footnote-10), * uwarunkowaniami realizacji wsparcia?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Potencjał wnioskodawcy/partnerów | **Ocenie podlega**:   1. czy potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów projektu (jeśli dotyczy) umożliwia prawidłową realizację projektu, tj.:  * czy planowane średnioroczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do obrotów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnerów) za ostatni zamknięty rok obrotowy?   W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).   * czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnerów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 51% średniorocznych wydatków ujętych w budżecie projektu?   Powyższe warunki nie mają zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.   1. czy wykazany w projekcie potencjał kadrowy i techniczny umożliwia prawidłową realizację projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. (jeśli dotyczą) | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Sposób zarządzania projektem | **Ocenie podlega** sposób zarządzania projektem, tj.:   1. czy struktura zarządzania projektem zapewnia jego prawidłową realizację i jest adekwatna do zakresu rzeczowo-finansowego projektu? 2. czy sposoby i narzędzia monitoringu umożliwią kontrolę i ocenę realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Budżet projektu | **Ocenie podlega** budżet projektu, tj.:   1. czy montaż finansowy projektu jest poprawny i kompletny oraz czy wskazany procentowy udział wkładu własnego i dofinansowania jest zgodny z maksymalnymi limitami przewidzianymi w SZOP[[11]](#footnote-11) oraz regulaminie wyboru projektów? 2. czy prawidłowo wskazano formę wkładu własnego i źródło jego pochodzenia? 3. czy planowane wydatki zostały wykazane w budżecie projektu, a ich kalkulacja jest czytelna i poprawna pod względem rachunkowym? 4. czy planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu? 5. czy planowane wydatki są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, tj. czy zachowana jest zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? 6. czy wysokość wydatków jest zgodna z taryfikatorem towarów i usług? 7. zgodność z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis. 8. czy wydatki ujęte w budżecie nie stanowią wydatków mieszczących się w katalogu wydatków niekwalifikowalnych w rozumieniu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[12]](#footnote-12)? 9. czy wydatki stanowiące cross-financing zostały prawidłowo oznaczone oraz czy dotyczą wyłącznie kategorii wydatków określonych w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[13]](#footnote-13)? 10. czy koszty personelu projektu są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[14]](#footnote-14)i zostały oznaczone w budżecie projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

### 2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zasada równości szans  i niedyskryminacji,  w tym dostępności dla osób  z niepełnosprawnościami | **Ocenie podlega** pozytywny wpływ projektu na realizację zasady równości szans  i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj.:   * 1. czy zapewnia dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiejkolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z rozporządzeniem ogólnym (w szczególności art. 9) oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[15]](#footnote-15)?   2. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu spełniają właściwe dla określonego w projekcie rodzaju wsparcia standardy dostępności (tj. standard szkoleniowy, informacyjno-promocyjny, cyfrowy, architektoniczny) dla polityki spójności 2021-2027 określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych dot. realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[16]](#footnote-16) lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego rodzaju wsparcia wymienionym na [stronie internetowej Programu Dostępność Plus](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/)[[17]](#footnote-17)?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej | **Ocenie podlega** zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej[[18]](#footnote-18), tj.:   1. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? 2. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych | **Ocenie podlega** zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.[[19]](#footnote-19), tj.:   1. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? 2. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Zasada równości kobiet  i mężczyzn | **Ocenie podlega,** czy projekt jestzgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[20]](#footnote-20)?  Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) i jednocześnie stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH | **Ocenie podlega**, czy projekt jest zgodny z koncepcją zrównoważonego rozwoju, tj. w zakresie zastosowanych rozwiązań proekologicznych (takich jak np.: oszczędności energii i wody, powtórnego wykorzystania zasobów, poszanowania środowiska), postępu społecznego i wzrostu gospodarczego, a także z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (ang. do no significant harm – DNSH) ukierunkowaną na zmianę postaw i upowszechnianie ekologicznych praktyk?  W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”[[21]](#footnote-21) i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów działania.  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

### 2.3. Kryteria strategiczne

#### 2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Profil projektu | **Ocenie podlega stopień**, w jakim założenia i zakres przedmiotowy projektu stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze włączenia społecznego oraz wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (h) w FEP 2021-2027 i Działania 5.13. w SZOP[[22]](#footnote-22).  **1 pkt** – założenia i zakres przedmiotowy projektu częściowo stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze włączenia społecznego oraz częściowo wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (h) w FEP 2021-2027 i Działania 5.13. w SZOP[[23]](#footnote-23).  **2 pkt** – założenia i zakres przedmiotowy projektu w całości stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze włączenia społecznego oraz w całości wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (h) w FEP 2021-2027 i Działania 5.13. w SZOP[[24]](#footnote-24). | **Waga: 2,5**  **Maksymalna liczba punktów: 5** |
| 2. | Potrzeba realizacji projektu | **Ocenie podlega** dobór grupy docelowej (w tym proces rekrutacji) objętej wsparciem  w projekcie, tj.:  Specyfika grupy docelowej  **0 pkt –** charakterystyka grupy docelowej nie wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **1 pkt –** charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **2 pkt –** charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  Problemy grupy docelowej  **0 pkt** – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej nie zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.  **1 pkt** – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.  **3 pkt –** wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.  Sposób rekrutacji  **0 pkt –** kryteria i sposób rekrutacji są w większości nieadekwatne do specyfiki grupy docelowej.  **1 pkt** – kryteria i sposób rekrutacji są w większości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.  **3 pkt** – kryteria i sposób rekrutacji są w całości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.  Dane i ich źródła pochodzenia  **0 pkt –** nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub większość przedstawionych danych nie spełnia łącznie następujących warunków:   * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej).   **1 pkt –** występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki:   * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej).   **2 pkt –** występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki:   * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej). | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 50**  **Kryterium rozstrzygające nr 1** |

#### 2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

| **l.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kompleksowość projektu | **Ocenie podlega** kompleksowość projektu z punktu widzenia skutecznego i trwałego rozwiązania problemu, tj.:  Zakres zadań w kontekście problemów  **0 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia nie wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.  **1 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w większości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.  **3 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w całości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w całości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.  Jakość zadań  **0 pkt –** zaplanowane zadania w większości nie pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy) , okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  **1 pkt –** zaplanowane zadania w większości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  **3 pkt –** zaplanowane zadania w całości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy) , okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu. | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 30**  **Kryterium rozstrzygające nr 3** |
| 2. | Komplementarność projektu | **Ocenie podlega** związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania), tj.:  **0 pkt –** nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:   * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)   lub   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.   **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:   * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)   lub   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. | **Waga: 2,5**  **Maksymalna liczba punktów: 5** |
| 3. | Doświadczenie Wnioskodawcy/Partnera | **Ocenie podlega** doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium).   **0 pkt –** nie wykazano projektu/przedsięwzięcia realizowanego w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne.   **1 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 * i/lub projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych  w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne.   **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium). | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 10**  **Kryterium rozstrzygające nr 2** |

#### 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

|  | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Partnerstwo | **Ocenie podlega** formuła partnerstwa, tj.:  **0 pkt** – projekt nie jest realizowany w partnerstwie albo projekt jest realizowany w partnerstwie i nie zakłada współpracy z Instytucjami Otoczenia Biznesu (IOB) lub pracodawcami lub ich organizacjami.  **1 pkt** – projekt jest realizowany w partnerstwie i zakłada współpracę z Instytucjami Otoczenia Biznesu (IOB) lub pracodawcami lub ich organizacjami. | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 5** |
| 2 | Współpraca międzyregionalna i transnarodowa[[25]](#footnote-25) | **Ocenie podlega** stopień, w jakim projekt zakłada współpracę międzyregionalną lub transnarodową, która bezpośrednio przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **0 pkt** – projekt nie zakłada współpracy międzyregionalnej lub transnarodowej, która bezpośrednio przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **1 pkt** – projekt zakłada współpracę międzyregionalną lub transnarodową, która bezpośrednio przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 5** |

#### 2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu

|  | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Specyfika grupy docelowej | **Ocenie podlega** stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby:   1. bezrobotne długotrwale, o których mowa w [art. 2 ust. 1 pkt 5](https://sip.lex.pl/#/document/17091885?unitId=art(2)ust(1)pkt(5)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, 2. niepełnosprawne w rozumieniu [art. 1](https://sip.lex.pl/#/document/16798906?unitId=art(1)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, 3. będące absolwentami centrum integracji społecznej oraz absolwentami klubu integracji społecznej, o których mowa w art. 2 pkt 1a i 1b ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym, 4. uprawnione do specjalnego zasiłku opiekuńczego, o których mowa w [art. 16a ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/17066846?unitId=art(16(a))ust(1)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych , 5. osoby usamodzielniane, o których mowa w [art. 140 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/17720793?unitId=art(140)ust(1)&cm=DOCUMENT) i [2](https://sip.lex.pl/#/document/17720793?unitId=art(140)ust(2)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz [art. 88 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/17087802?unitId=art(88)ust(1)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, 6. z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w [art. 3 pkt 1](https://sip.lex.pl/#/document/16796239?unitId=art(3)pkt(1)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego, 7. które uzyskały w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą.   **0 pkt** – mniej niż połowę uczestników projektu stanowią osoby wskazane w pkt. a-g.  **1 pkt** – co najmniej połowę uczestników projektu stanowią osoby wskazane w pkt. a-g.  **2 pkt** – wszyscy uczestnicy projektu są osobami wskazanymi w pkt. a-g. | **Waga: 4**  **Maksymalna liczba punktów: 8** |

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **118**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie ‘Znaczenie kryterium’. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.

1. Przyjętym uchwałą nr 511/451/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 11 maja 2023 roku. [↑](#footnote-ref-1)
2. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-2)
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. [↑](#footnote-ref-3)
4. Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-4)
5. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-5)
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