



Załącznik nr 4

Karta oceny wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

**Karta oceny wniosku o dofinansowanie projektu  
współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus  
w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027**

**Dane wniosku**

- **Instytucja przyjmująca wniosek:**
- **Numer naboru:**
- **Numer wniosku:**
- **Tytuł projektu:**
- **Suma kontrolna wniosku:**
- **Nazwa wnioskodawcy:**
- **Oceniający:**

**Wpisz TAK, gdzie dotyczy:**

Pierwsza wersja wniosku o dofinansowanie projektu: ...

Kolejna wersja wniosku o dofinansowanie projektu: ...



## 1. Kryteria formalne <sup>1</sup>

### Administracyjne

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<b>1. Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie:</b> - czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych (SOWA) zgodnie z regulaminem wyboru projektów?	TAK		
	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		
<b>2. Kompletność wniosku o dofinansowanie:</b> a. czy w złożonym wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały wszystkie wymagane pola w sposób umożliwiający ocenę? b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów?	TAK		
	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		

<sup>1</sup> Uzupełniane zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący FEP 2021-2027 w ramach danego naboru.

Zgodności z FEP 2021-2027 oraz dokumentami programowymi

*Kryteria podstawowe*

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p><b>1.Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów:</b></p> <p>a. czy wnioskodawca projektu jest podmiotem imiennie wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027 jako uprawniony do złożenia wniosku?</p> <p>b. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność,</p>	TAK		
	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p>wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego? (Ocena dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich – <a href="https://bip.brpo.gov.pl">https://bip.brpo.gov.pl</a>),</p> <p>c. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</p> <p>d. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p>	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		
<p><b>2. Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu:</b></p> <p>a. czy projekt został imiennie wskazany w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach</p>	TAK		

<b>Kryterium</b>	<b>Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt</b>	<b>Zaznacz właściwe znakiem X</b>	<b>Uzasadnienie</b> (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
FEP 2021-2027 jako uprawniony do wsparcia?	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
b. czy typ projektu wskazany przez wnioskodawcę jest zgodny z regulaminem wyboru projektów?	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		
c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027?			

*Kryteria specyficzne*

<b>Kryterium</b>	<b>Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt</b>	<b>Zaznacz właściwe znakiem X</b>	<b>Uzasadnienie</b> (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<b>1. Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania:</b>	TAK		

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p>a. czy projekt zakłada, że wsparcie osób młodych w wieku 18-29 będzie zgodne z zaleceniem Rady z dnia 30 października 2020 r. w sprawie pomostu do zatrudnienia – wzmocnienia Gwarancji dla młodzieży oraz zastępującym zalecenie Rady z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie ustanowienia gwarancji dla młodzieży i z zasadami określonymi w dokumencie „Plan realizacji Gwarancji dla Młodzieży w Polsce”?</p> <p>b. czy projekt zapewnia w pierwszej kolejności wsparcie osobom należącym do grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, tzn. osobom młodym w wieku 18-29 lat, osobom w wieku 55 lat i starszych, osobom długotrwale bezrobotnym, osobom o niskich kwalifikacjach zawodowych, osobom z niepełnosprawnościami, kobietom, osobom sprawującym opiekę nad osobami z niepełnosprawnościami czy</p>	<p>NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY</p>		

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p>osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu?</p> <p>c. czy średni koszt przypadający na uczestnika projektu określony został na poziomie maksymalnie 13 375,59 zł. dofinansowania ze środków UE?</p> <p>d. czy w ramach projektu założono realizację wskaźnika produktu Liczba osób w wieku 18-29 lat objętych wsparciem w programie na poziomie co najmniej 40% wartości wskaźnika produktu Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie?</p> <p>e. czy w ramach projektu założono realizację wskaźnika rezultatu bezpośredniego Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu na poziomie co najmniej 70% wartości wskaźnika produktu Liczba osób bezrobotnych, w</p>	<p>NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU</p>		

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie?			

*Kryteria uzupełniające*

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<b>1. Kwalifikowalność partnerstwa:</b> - czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1-4 ustawy wdrożeniowej? Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów	TAK		
	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		
	NIE DOTYCZY		
<b>2. Kwalifikowalność wartości projektu:</b> - czy minimalna/maksymalna wartość projektu oraz zastosowanie uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów	TAK		
	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		



<b>Kryterium</b>	<b>Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt</b>	<b>Zaznacz właściwe znakiem X</b>	<b>Uzasadnienie</b> (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
kosztów są zgodne ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania 5.2. w SZOP i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów?	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		
	NIE DOTYCZY		

## 2. Kryteria merytoryczne – wykonalności<sup>2</sup>

### Wykonalność rzeczowa projektu

<b>Kryterium</b>	<b>Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt</b>	<b>Zaznacz właściwe znakiem X</b>	<b>Uzasadnienie</b> (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<b>1. Zakres rzeczowy projektu:</b> a. czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie?  b. czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu poprzez zaplanowane w projekcie zadania?	TAK		

<sup>2</sup> Uzupełniane zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący FEP 2021-2027 w ramach danego naboru.

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p>c. czy zidentyfikowano ryzyko i sposoby jego ograniczania w kontekście osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu?</p> <p>d. czy zastosowane w projekcie wskaźniki są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań?</p> <p>e. czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa, określonymi w regulaminie wyboru projektów, odpowiednimi dla zaplanowanego rodzaju wsparcia?</p> <p>f. czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi oraz uwarunkowaniami realizacji wsparcia określonymi w regulaminie wyboru projektów?</p>	<p>NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY</p> <p>NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU</p>		

### Wykonalność instytucjonalna

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<b>1. Sposób zarządzania projektem:</b> a. czy struktura zarządzania projektem zapewnia jego prawidłową realizację i jest adekwatna do zakresu rzeczowo-finansowego projektu?  b. czy sposoby i narzędzia monitoringu umożliwią kontrolę i ocenę realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu?	TAK		
	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		

### Wykonalność finansowa

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<b>1. Budżet projektu:</b> a. czy montaż finansowy projektu jest poprawny i kompletny oraz czy wskazany procentowy udział wkładu własnego i dofinansowania jest zgodny z maksymalnymi limitami przewidzianymi w SZOP oraz regulaminie wyboru projektów?	TAK		

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p>b. czy planowane wydatki zostały wykazane w budżecie projektu, a ich kalkulacja jest czytelna i poprawna pod względem rachunkowym?</p> <p>c. czy planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu?</p> <p>d. czy planowane wydatki są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, tj. czy zachowana jest zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</p> <p>e. zgodność z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p> <p>f. czy wydatki ujęte w budżecie nie stanowią wydatków mieszczących się w katalogu wydatków niekwalifikowalnych w rozumieniu Wytocznych dotyczących</p>	<p>NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY</p>		

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p>g. kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027?</p> <p>g. czy wydatki stanowiące cross-financing zostały prawidłowo oznaczone oraz czy dotyczą wyłącznie kategorii wydatków określonych w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (jeśli dotyczy)?</p> <p>h. czy koszty personelu projektu są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027<sup>16i</sup> zostały oznaczone w budżecie projektu (jeśli dotyczy)?</p>	<p>NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU</p>		

### 1. Kryteria merytoryczne – zgodności z zasadami horyzontalnymi<sup>3</sup>

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p><b>1. Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami:</b>  Ocenie podlega pozytywny wpływ projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj.:</p> <p>a. czy zapewnia dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z Rozporządzeniem 2021/1060 (w szczególności art. 9) oraz Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?</p> <p>b. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot</p>	TAK		
	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		

<sup>3</sup> Uzupełniane zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący FEP 2021-2027 w ramach danego naboru.

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
projektu spełniają właściwe dla określonego w projekcie rodzaju wsparcia standardy dostępności (tj. standard szkoleniowy, informacyjno-promocyjny, cyfrowy, architektoniczny) dla polityki spójności 2021-2027 określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych dot. realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego rodzaju wsparcia wymienionym na <a href="#">stronie internetowej Programu Dostępność Plus?</a>	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		
<b>2. Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej:</b> a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?  b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny	TAK		
	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSK DO POPRAWY		

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p>charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p>	<p>NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU</p>		
<p><b>3. Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych:</b></p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p>	<p>TAK</p>		
	<p>NIE – SKIEROWAĆ WNIOSK DO POPRAWY</p>		
	<p>NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU</p>		
	<p>TAK</p>		



Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<b>4. Zasada równości kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum):</b> - czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		
<b>5. Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH:</b> czy projekt jest zgodny z koncepcją zrównoważonego rozwoju, tj. w zakresie zastosowanych rozwiązań proekologicznych (takich jak np.: oszczędności energii i wody, powtórnego wykorzystania zasobów, poszanowania środowiska), postępu społecznego i wzrostu gospodarczego, a także z zasadą „nie czyn poważnych szkód” (ang. do no significant harm – DNSH) ukierunkowaną na zmianę postaw i upowszechnianie ekologicznych praktyk?	TAK		
	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		

Standard minimum

### Wyjątek od standardu minimum

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum ?	Lista dopuszczalnych odpowiedzi dla pytania	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe); 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/ personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.	TAK		
	NIE		

### Kryteria standardu minimum<sup>4</sup>

- <sup>4</sup> 1) W przypadku niekonkurencyjnych wniosków o dofinansowanie projektów powiatowych urzędów pracy finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów współfinansowanych z EFS+ na lata 2021-2027 jest wymagane uzyskanie za standard minimum co najmniej 2 punktów.
- 2) W kryterium 4 Zasada równości kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum) należy zaznaczyć:
- „TAK”, jeżeli w pytaniach od A do E przyznano łącznie co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu o wyjątek od standardu minimum: Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum zaznaczono „TAK”;
  - „NIE - skierować wniosek do poprawy”, jeżeli w pytaniach od A do E przyznano łącznie 1 lub 2 punkty,
  - „NIE” co jest równoznaczne z negatywną oceną projektu w sytuacji przyznania 0 punktów w standardzie minimum.

Alternatywność kryterium B i C należy rozumieć w sposób następujący: w przypadku stwierdzenia występowania barier równościowych oceniający bierze pod uwagę kryterium b w dalszej ocenie wniosku o dofinansowanie projektu (wybierając jednocześnie w kryterium C wartość „0”), zaś w przypadku braku występowania ww. barier – bierze pod uwagę kryterium C (analogicznie wybierając jednocześnie w kryterium B wartość „0”).

Lp.	Kryterium standardu minimum i suma przyznanych punktów	Możliwe do przyznania punkty	Przyznane punkty	<p align="center"><b>Uzasadnienie przyznanej liczby punktów</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt</b> – przedstawić wyczerpujące uzasadnienie;</li> <li>• <b>Kryterium B i C (1 pkt)</b> - przedstawić wyczerpujące uzasadnienie;</li> <li>• <b>Kryterium A, D, E (1 pkt) oraz B i C (2 pkt)</b> – wpisać „kryterium spełnione”.</li> </ul>
A	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	0		
		1		
B	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	0		
		1		
		2		
C	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	0		
		1		
		2		
D	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.	0		
		1		
E	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	0		
		1		
F	<b>Suma punktów przyznanych za spełnienie kryteriów standardu minimum lit. A-E</b>	<b>od 0 do 5</b>		Uzasadnienie zbiorcze do wskazania w odpowiedzi na kryterium 4 (standard)

## 2. Kryteria merytoryczne – strategiczne<sup>5</sup>

Zgodność z logiką interwencji programu

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<b>1. Potrzeba realizacji projektu:</b> a. czy charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub	TAK		

---

<sup>5</sup> Uzupełniane zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący FEP 2021-2027 w ramach danego naboru.

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p>zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie?</p> <p>b. czy wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny, z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają?</p> <p>c. czy kryteria i sposób rekrutacji są adekwatne do specyfiki grupy docelowej?</p> <p>d. czy występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych jest efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej) oraz są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia?</p>	<p>NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY</p>		
	<p>NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU</p>		

## Oddziaływanie projektu

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p><b>1. Kompleksowość projektu:</b>            a. czy zakres i rodzaj udzielanego wsparcia wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej oraz jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu?</p> <p>b. czy zaplanowane zadania pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu?</p>	TAK		
	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		
<p><b>2. Komplementarność projektu:</b>            Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania), tj. czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/</p>	TAK		

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p>przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)</li> <li>albo</li> <li>• projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.</li> </ul>	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		

Wartość dodana projektu

Nie dotyczy.

Specyficzne ukierunkowanie projektu

Kryterium	Ocena dotyczy spełnienia kryterium przez projekt	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej oraz uzupełnij załącznik nr 1)
<p><b>1. Ukierunkowanie wsparcia:</b></p> <p>a. czy udział w projekcie osób w wieku 18–29 lat zostanie poprzedzony oceną umiejętności cyfrowych oraz zakłada w razie potrzeby uzupełnienie poziomu kompetencji w tym zakresie?</p> <p>b. czy wsparcie osób w wieku 18–29 lat uwzględnia zakres tematyczny co najmniej jednej z Inteligentnych Specjalizacji Pomorza (ISP):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ISP 1 – Technologie offshore i portowo-logistyczne;</li> <li>• ISP 2 – Technologie interaktywne w środowisku nasyconym informacyjnie;</li> <li>• ISP 3 – Technologie ekoefektywne w produkcji, przesył, dystrybucji i zużyciu energii i paliw oraz w budownictwie;</li> <li>• ISP 4 – Technologie medyczne w zakresie chorób cywilizacyjnych i okresu starzenia?</li> </ul>	TAK		
	NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		



## 5. Wynik oceny

Oczywista omyłka	Ocena dotyczy wystąpienia oczywistej omyłki	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij tylko w przypadku odpowiedzi „TAK”)
Czy na etapie oceny zauważono oczywistą omyłkę?	TAK – DOKONANO KOREKTY		
	TAK – PRZEKAZAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE		

Spełnienie kryteriów	Ocena	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej)
Czy wniosek spełnia kryteria formalne?	TAK		
	NIE – PRZEKAZAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		

Spełnienie kryteriów	Ocena	Zaznacz właściwe znakiem X	Uzasadnienie (uzupełnij w przypadku skierowania wniosku do poprawy lub oceny negatywnej)
Czy wniosek spełnia kryteria merytoryczne?	TAK		
	NIE – PRZEKAZAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		
Czy wniosek może uzyskać dofinansowanie?	TAK		
	NIE – PRZEKAZAĆ WNIOSEK DO POPRAWY		
	NIE – NEGATYWNA OCENA WNIOSKU		

Oceniający:	Zweryfikowane przez Sekretarza KOP:	Zweryfikowane przez Przewodniczącego KOP/ Zastępcę Przewodniczącego KOP
<i>Data i czytelny podpis</i>	<i>Data i czytelny podpis</i>	<i>Data i czytelny podpis</i>



