

Komitety Rewitalizacji w praktyce

Raport z analizy funkcjonowania Komitetów Rewitalizacji w miastach biorących udział w konkursie dotacji „Modelowa Rewitalizacja Miast” oraz realizujących projekty pilotażowe w rewitalizacji

Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

Warszawa, kwiecień 2019 r.



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zespół autorski w składzie: dr inż. arch. Bogumiła Krystek-Kucewicz, Katarzyna Spadło

Redakcja: Katarzyna Spadło (Instytut Rozwoju Miast i Regionów), Aleksandra Kułaczkowska
(Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju)

Recenzja: prof. dr hab. Adam Sosnowski

Wydawca:

Instytut Rozwoju Miast i Regionów, ul. Targowa 45, 03–728 Warszawa

Adres korespondencyjny: ul. Cieszyńska 2, 30–015 Kraków

tel: (00 48) 12 634 23 22 wew. 28

fax: (00 48) 12 633 94 05

www.irmir.krakow.pl

ISBN (e-book): 978-83-65105-15-8

Opracowanie zrealizowane na zlecenie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, Departament Programów Pomocowych, w ramach umowy nr DPT/BDG-II/POPT/7/17 z dn. 08.02.2017 r.



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Spis treści

| | |
|---|-----------|
| Słownik podstawowych pojęć i skrótów | 5 |
| Wprowadzenie do raportu | 7 |
| CZĘŚĆ I. FUNKCJONOWANIE KOMITETU REWITALIZACJI | 10 |
| 1. Ogólne informacje o Komitetach Rewitalizacji..... | 10 |
| 1.1 Podstawy prawne powołania i działania Komitetu Rewitalizacji | 10 |
| 1.2 Definicja i rola Komitetu Rewitalizacji w programach rewitalizacji..... | 11 |
| 2. Procedura powoływania Komitetu Rewitalizacji w badanych miastach | 14 |
| 2.1 Komitet Rewitalizacji w zapisach gminnego programu rewitalizacji..... | 14 |
| 2.2 Zasady wyznaczania składu Komitetu Rewitalizacji i nabór członków | 18 |
| 3. Sposób funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji | 27 |
| 3.1 Liczba członków Komitetu Rewitalizacji oraz zmiany składu | 27 |
| 3.2 Środowiska zawodowe oraz grupy interesariuszy wchodzące w skład Komitetu Rewitalizacji.. | 30 |
| 3.3 Okres kadencji oraz częstotliwość spotkań Komitetu Rewitalizacji | 36 |
| 4. Aktywność Komitetu Rewitalizacji | 38 |
| 4.1 Dominujące funkcje Komitetu Rewitalizacji, w tym własne inicjatywy..... | 38 |
| 4.2 Zakres aktywności KR wg etapów procesu rewitalizacji..... | 41 |
| 5. Kierunki rozwoju aktywności Komitetu Rewitalizacji..... | 43 |
| CZĘŚĆ II. FUNKCJONOWANIE INNYCH CIAŁ DORADCZYCH | 44 |
| 2.1 Ciała doradcze w pozaustawowych procesach rewitalizacji | 44 |
| 2.2 Struktura oraz role innych ciał doradczych w pozaustawowych procesach rewitalizacji | 54 |
| 2.3 Powoływanie, wyznaczanie składu i nabór członków innych ciał doradczych | 57 |
| 2.4 Sposób funkcjonowania innych ciał doradczych | 61 |
| 2.5 Aktywność i kierunki rozwoju innych ciał doradczych | 62 |
| Podsumowanie i rekomendacje | 66 |
| Spis schematów, tabel, ilustracji | 71 |
| Załącznik nr 1 - Wykaz materiałów źródłowych | 73 |
| Załącznik nr 2 – Kwestionariusz ankiety | 79 |

Słownik podstawowych pojęć i skrótów

| | |
|--|--|
| Ustawa o rewitalizacji (u.o.r.) | ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1398). |
| Ustawa o samorządzie gminnym (u.s.g.) | ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506). |
| Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (u.p.z.p.) | ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2018 poz. 1945). |
| Komitet Rewitalizacji (KR, Komitet) | organ opiniodawczo-doradczy w procesie rewitalizacji, będący forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji, o którym mowa w art. 7 ust. 1 i dalej ustawy o rewitalizacji. |
| Inne ciała doradcze | zespoły ds. rewitalizacji, grupy sterujące i inne ciała powoływane na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 17 oraz art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w celu poprawy efektywności wdrażania procesu rewitalizacji oraz zwiększenia poziomu jego uspołecznienia. |
| Interesariusze | grupa osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji. |
| Modelowa Rewitalizacja Miast (MRM) | konkurs dotacji Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, którego celem jest upowszechnienie procesów rewitalizacji oraz wypracowanie modeli jej prowadzenia na obszarach miejskich, finansowany w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. |
| Projekty pilotażowe w zakresie rewitalizacji | projekty realizowane w miastach Bytomiu, Łodzi, Wałbrzychu, wskazanych w Umowie Partnerstwa jako wymagające szczególnego wsparcia w zakresie rewitalizacji, finansowane przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. Projekty pilotażowe mają na celu wypracowanie skutecznych i dopasowanych do specyficznych uwarunkowań miast rozwiązań w zakresie programowania rewitalizacji. |

| | |
|---|---|
| Obszar rewitalizacji | obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację na podstawie programu rewitalizacji. |
| Gminny Program Rewitalizacji (GPR) | program rewitalizacji, przygotowywany i przyjmowany na podstawie art. 14 ustawy o rewitalizacji. |
| Program rewitalizacji (PR, LPR) | wieloletni program rewitalizacji przyjmowany na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym, przygotowywany w oparciu o Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. |
| SSR, Strefa | Specjalna Strefa Rewitalizacji, o której mowa w art. 25 ustawy o rewitalizacji. |
| Wójt | wójt, burmistrz, prezydent. |
| Wytyczne | Wytyczne Ministra Rozwoju z dnia 2 sierpnia 2016 r. w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. |

Wprowadzenie do raportu

Komitety Rewitalizacji powoływane w trybie ustawy o rewitalizacji są nowymi podmiotami, które nie miały swoich odpowiedników w poprzednich perspektywach realizacji działań rewitalizacyjnych. Ustawa o rewitalizacji zapoczątkowała więc proces tworzenia nowego środowiska, złożonego z w głównej mierze z aktywistów miejskich, liderów społecznych, którzy swoim zaangażowaniem w sprawę obszaru rewitalizacji wspierają urzędy gmin w jego odnowie.

W niniejszym raporcie przedstawiono wyniki badania zakresu działań, efektywności funkcjonowania i form Komitetów Rewitalizacji powoływanych na podstawie art. 7 u.o.r., jak również ich odpowiedników wspierających proces rewitalizacji, powoływanych w oparciu o art. 7 ust. 1 pkt 17 oraz art. 30 ust. 1 u.o.s.g.

Zakres zagadnień przewidzianych do analiz i opiniowania przez Komitety Rewitalizacji jest na tyle szeroki, że istnieje duża potrzeba pozyskiwania dodatkowej wiedzy przez środowisko skupione wokół obszarów rewitalizacji. Tymczasem w literaturze naukowej brak jest jeszcze publikacji na temat tej szczególnej formy partycypacji. W komentarzach prawnych dotyczących stosowania ustawy o rewitalizacji podejmowana jest kwestia powoływania i ustalania składu Komitetu Rewitalizacji, natomiast brak jest podsumowania praktycznych aspektów działalności tych ciał. Z tej perspektywy wyniki badania w miastach, biorących udział w konkursie dotacji „Modelowa rewitalizacja miast” i realizujących projekty pilotażowe, są szczególnie cennym głosem rozpoczynającym debatę publiczną na temat Komitetów Rewitalizacji.

Raport jest wynikiem badania ankietowego oraz analizy dokumentacji dotyczącej trybu powołania i funkcjonowania tych komitetów we wszystkich 23 miastach objętych wsparciem w ramach konkursu dotacji „Modelowa Rewitalizacja Miast” (tj. Dobiegiew, Dąbrowa Górnicza, Chorzów, Ełk, Grajewo, Hrubieszów, Konin, Leszno, Lublin, Milicz, Opole Lubelskie, Rybnik, Słupsk, Stalowa Wola, Starachowice, Szczecin, Warszawa, Włocławek, Wrocław, Żyrardów) oraz realizujących projekty pilotażowe w zakresie rewitalizacji (Łódź, Bytom, Wałbrzych). Raport składa się z dwóch części. W części pierwszej zostały przedstawione informacje o Komitetach Rewitalizacji powołanych na podstawie u.o.r., zaś część druga została dedykowana pozostałym ciałom doradczym. Wyniki badania ankietowego, omówione w raporcie, zostały podzielone na obszary tematyczne związane z procesem powoływania, funkcjonowania i przyszłej roli ciał doradczych w procesie rewitalizacji. Do raportu zostały dołączone dwa załączniki: wykaz aktów prawnych dot. rewitalizacji, podejmowanych przez gminy, które wzięły udział w badaniu, oraz kwestionariusz ankiety.

Badanie ankietowe przeprowadzono drogą elektroniczną w okresie od 6 do 22 marca 2019 roku (wzór kwestionariusza ankiety stanowi załącznik nr 2 do Raportu). Kwestionariusz ankiety zawierał 26

pytań i został podzielony na część ogólną zbierającą informacje o procesie rewitalizacji oraz część szczegółową obejmującą informacje o sposobie funkcjonowania KR. W zależności od ścieżki procedowania programu rewitalizacji, w badanych gminach funkcjonują komitety rewitalizacji powołane w trybie u.o.r. (dot. gminnych programów rewitalizacji), jak i ciała doradcze równoważne, powołane w trybie u.o.s.g. - w przypadku pozaustawowych procesów rewitalizacji. W tabeli wskazano typ ciała doradczego w poszczególnych gminach.

Tabela 1. Rodzaje ciał doradczych powoływane w gminach

| Gmina | Komitet Rewitalizacji powołany w trybie u.o.r. | Inne ciało doradcze powołane w trybie u.o.s.g. | Brak ciała doradczego |
|---|--|--|-----------------------|
| Gminy realizujące projekty w ramach konkursu dotacji „MRM” | | | |
| Chorzów | | | |
| Dąbrowa Górnicza | | | |
| Dobiegniew | | | |
| Ełk | | | |
| Grajewo | | | |
| Hrubieszów | | | |
| Konin | | | |
| Leszno | | | |
| Lublin | | | |
| Milicz | | | |
| Opole Lubelskie | | | |
| Rybnik | | | |
| Starachowice | | | |
| Słupsk | | | |
| Stalowa Wola | | | |
| Szczecin | | | |
| Warszawa | | | |
| Włocławek | | | |
| Wrocław | | | |
| Żyrardów | | | |
| Gminy realizujące projekty pilotażowe w zakresie rewitalizacji | | | |
| Bytom | | | |
| Łódź | | | |
| Wałbrzych | | | |

Źródło: opracowanie własne

Większość badanych gmin powołała Komitety Rewitalizacji lub ich odpowiedniki w procesach rewitalizacji pozaustawowych (82,6%, czyli 19 miast). Tylko 4 gminy realizują procesy rewitalizacji bez udziału ciał doradczych (17,4%). Na szczególną uwagę zasługują przypadki Lublina i Opola Lubelskiego.

W Lublinie na potrzeby pozaustawowej ścieżki prowadzenia procesu rewitalizacji powołano Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji. Miasto podjęło jednak decyzję o przekształceniu Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023 w gminny program rewitalizacji. Pierwszym aktem prawnym przyjętym przez Lublin w procedurze ustawowej była więc uchwała w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Lublin, który został powołany 30 listopada 2018 r. W Lublinie funkcjonują więc dwa ciała doradcze:

- 1) Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji, który zabezpiecza realizację pozaustawowego procesu rewitalizacji prowadzonego w oparciu o istniejący Program Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023,
- 2) Komitet Rewitalizacji Miasta Lublin, który stanowi ciało doradcze w procedurze ustawowej, wynikającej z planowanego do wyznaczenia na terenie Lublina obszaru rewitalizacji (w trybie art. 8 ust. 1 u.o.r.) oraz planowanego do uchwalenia gminnego programu rewitalizacji (w trybie art. 14 u.o.r.).

Natomiast w Opolu Lubelskim, pomimo ścieżki zgodnej z u.o.r. i podjęcia uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu i funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji, na dzień badania nie zakończono procedury wyłonienia jego członków - z uwagi na brak zainteresowania naborem przez interesariuszy.

CZĘŚĆ I. FUNKCJONOWANIE KOMITETU REWITALIZACJI

1. Ogólne informacje o Komitetach Rewitalizacji

1.1 Podstawy prawne powołania i działania Komitetu Rewitalizacji

Komitet Rewitalizacji, w którego skład wchodzi przedstawiciele interesariuszy procesu rewitalizacji, jest obligatoryjnym organem opiniodawczo-doradczym dla wójta, przewidzianym do powołania przez art. 7 u.o.r. Jego rola w procesie rewitalizacji jest istotna z uwagi na partycypacyjny charakter działań rewitalizacyjnych podkreślony w ustawie. W zamierzeniu Komitet ma być bowiem łącznikiem między organami gminy, zarządzającymi przygotowaniem i wdrożeniem programu rewitalizacji, a pozostałymi interesariuszami rewitalizacji, którzy w tym procesie powinni odgrywać aktywną rolę. Komitet Rewitalizacji stanowi zatem najważniejsze ciało sprawujące społeczną kontrolę nad wszystkimi elementami procesu rewitalizacji. Co równie ważne, daje interesariuszom szansę na wywieranie realnego wpływu na przebieg rewitalizacji realizowanej przez organ władzy publicznej. Jak wskazują A. Gronkiewicz i A. Ziółkowski: „działania podejmowane kolektywnie przy pomocy ciał doradczych złożonych z przedstawicieli różnych dziedzin życia mają szansę na większą społeczną akceptację, choćby tylko przez fakt uwzględnienia różnych interesów reprezentowanych przez współpracujące podmioty”.¹

O ile w przypadku programów rewitalizacji tworzonych na podstawie u.o.r., powołanie Komitetu Rewitalizacji jest obowiązkowe, o tyle w przypadku programów rewitalizacji powstających w oparciu u.o.s.g. nie ma takiego wymogu. Jednak wiele gmin, które tworzyły programy rewitalizacji poza reżimem u.o.r., zdecydowały się na powołanie podobnego ciała doradczego, zapewne z uwagi na chęć zapewnienia planowanym i prowadzonym przez siebie działaniom rewitalizacyjnym dojrzałej formy partycypacji społecznej.

Wpływ Komitetu Rewitalizacji na charakter zmian na obszarze rewitalizacji wynika z możliwości i funkcji nałożonych na niego w ustawie o rewitalizacji. Ustawa pozostawia jednak gminom swobodę kompetencyjną w odniesieniu do określenia składu oraz sposobu funkcjonowania komitetu. W tabeli wskazano ustawowe wymogi związane z powołaniem Komitetów Rewitalizacji oraz kompetencje gminy w tym zakresie.

¹ Gronkiewicz A., Ziółkowska A., *Komisje, zespoły, rady jako forma partycypacji obywateli w samorządzie terytorialnym* [w:] *Partycypacja społeczna w samorządzie terytorialnym*, red. B. Dolnicki, Warszawa 2014, s. 280

Tabela 2. Wymogi związane z powołaniem komitetów rewitalizacji

| Obligatoryjne zasady nałożone przez ustawę o rewitalizacji | Kompetencje gminy |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> – obowiązek powołania Komitetu Rewitalizacji, – rola, jaką pełni Komitet, – minimalny zakres uprawnień i zadań, – sposób głosowania wykluczający udział przedstawicieli gminy w głosowaniu nad dokumentami przygotowanymi przez organy gminy, – sposób powołania KR – uchwała i zarządzenie – termin powołania | <ul style="list-style-type: none"> – ustalenie liczby KR i liczby członków Komitetu Rewitalizacji, – określenie zasad wyznaczania składu Komitetu zapewniając wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli, – określenie zasad działania Komitetu Rewitalizacji, – możliwość poszerzenia pełnionych przez niego funkcji i zadań – wybór momentu powołania KR (przed lub po uchwaleniu GPR) |

Źródło: opracowanie własne

Z punktu widzenia efektywności działań Komitetu kluczowe są właśnie te elementy, które ustawodawca pozostawił do decyzji gminie, czyli określenie składu, zadań i sposobu funkcjonowania komitetu. Charakter zadań, w jakie wyposaża się członków KR, kształtuje jego rolę w procesie rewitalizacji, o której jest mowa szczegółowo w rozdz. 1.2.

Zapewnienie obsługi organizacyjnej Komitetu Rewitalizacji jest obowiązkiem wójta. Obowiązek ten realizowany powinien być zasadniczo przy pomocy urzędu gminy, stanowiącego aparat pomocniczy wójta. Obejmuje on zapewnienie lokalu, w którym organizowane będą posiedzenia Komitetu Rewitalizacji, niezbędnego wyposażenia (w tym m.in. materiałów biurowych), przechowywanie dokumentacji związanej z funkcjonowaniem Komitetu, jak również zapewnienie personelu obsługującego Komitet przy realizacji jego zadań np. przy protokołowaniu posiedzeń.

1.2 Definicja i rola Komitetu Rewitalizacji w programach rewitalizacji

Rolę Komitetu w procesie rewitalizacji określa art. 7 u.o.r. wskazując, iż stanowi on forum współpracy i dialogu obejmujący swoim zakresem przygotowanie, prowadzenie oraz ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy. Komitet jest więc typowym organem o charakterze opiniująco-doradczym, nie będąc jednocześnie organem gminy, gdyż do organów tych art. 11a ust. 1 u.s.g. zalicza jedynie radę gminy i wójta. Komitet Rewitalizacji nie jest również organem administracji publicznej, ponieważ nie został wyposażony w zdolność rozstrzygania spraw indywidualnych. Jego zadaniem nie jest wydawanie decyzji oraz postanowień administracyjnych, lecz doradzanie organom gminy wykonującym zadania w zakresie rewitalizacji. Komitet z racji przypisanych mu uprawnień opiniująco-doradczych nie ma więc ani uprawnień władczych, ani jego zadaniem nie jest tworzenie dokumentów. Jego rolą nie jest też wydawanie decyzji, lecz formułowanie opinii, które mają pomóc

gminie w prowadzeniu procesu rewitalizacji, w tym również dotyczących oceny programu rewitalizacji. Z tak sformułowanej roli wynika więc, że Komitet po pierwsze wyraża swoją opinię na temat dokumentów przygotowanych przez gminę lub podejmowanych przez nią działań, a po drugie może formułować opinie z własnej inicjatywy, stając się w ten sposób aktywnym uczestnikiem włączającym się w proces realizacji programu rewitalizacji.

Na forum Komitetu możliwe jest również prowadzenie dialogu na temat planowanych rozwiązań, sposobu realizacji oraz ewaluacji rewitalizacji. Komitet stanowi organizacyjny łącznik między organami gminy a pozostałymi interesariuszami rewitalizacji, stanowiąc jeden ze środków społecznego zaangażowania rewitalizacji. Komitety składające się z przedstawicieli różnych środowisk pozwalają oceniać działania holistycznie, z uwzględnieniem różnych perspektyw. Jednocześnie funkcjonowanie KR stanowi jeden z elementów realnej partycypacji w rewitalizacji.

Powołanie Komitetu Rewitalizacji jest obowiązkowe w procedurze realizowanej w trybie u.o.r. Kompetencje przysługujące gminie dotyczą m.in. wyboru momentu powołania Komitetu, ustalenia liczby członków oraz zasad ich wyznaczania, określenia zasad działania KR. Ustawodawca wymaga, żeby w projekcie uchwały przy określaniu zadań i uprawnień Komitetu uwzględniać jego funkcje (zapewnienie odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, niezbędnych do wykonywania zadań) oraz umożliwić wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli. Ustawa zezwala na przekazanie grupom interesariuszy (np. izmom gospodarczym, porozumieniom NGO) inicjatywy w zakresie wskazania kandydatów do Komitetu, co wzmacnia partycypacyjny charakter tego ciała. W praktyce Komitet powinien zrzekać reprezentantów osób i instytucji kluczowych dla obszaru rewitalizacji: lokalnych liderów społecznych, przedstawicieli jednostek pomocniczych gminy, przedsiębiorców itp. Tylko wtedy Komitet może pełnić powierzone mu zadania w sposób zapewniający społeczną kontrolę nad działaniami samorządu gminnego.

Zadaniem Komitetu nie jest tworzenie dokumentów sterujących rewitalizacją, ale ich opiniowanie oraz sprawowanie społecznej kontroli procesu ich tworzenia i wdrażania. Stanowisko Komitetu Rewitalizacji nie jest wiążące dla organu gminy, a jego uzyskanie nie jest obligatoryjne. Obowiązujące przepisy prawne mogą jednak przewidywać obowiązek zasięgnięcia opinii Komitetu Rewitalizacji. Zgodnie z treścią art. 17 ust. 2 pkt 9 u.o.r. Komitet Rewitalizacji opiniuje projekt gminnego programu rewitalizacji, jeżeli został powołany przed jego uchwaleniem. Zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji podlega również sporządzona przez wójta ocena aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji (art. 22 ust. 2 u.o.r.). Ponadto, zgodnie z przepisem art. 37j ust. 1, wprowadzonym do u.p.z.p. przez ustawę o rewitalizacji, Komitet Rewitalizacji opiniuje projekt miejscowego planu rewitalizacji oraz prognozę skutków finansowych jego uchwalenia. Wójt występując o opinię powinien jednocześnie określić termin na jej przedstawienie, który wynosi od 14

do 30 dni. Nieprzedstawienie opinii w terminie określonym przez wójta nie jest równoznaczne z negatywną opinią KR, lecz z rezygnacją z prawa jej wyrażenia.² Ustawa o rewitalizacji wskazuje, że w przypadku, gdy Komitet zajmuje w drodze głosowania stanowisko dot. projektów dokumentów, których opracowanie jest zadaniem wójta, wówczas przedstawiciele gminy, gminnych jednostek organizacyjnych, w tym gminnych osób prawnych, nie biorą udziału w głosowaniu.³

Komitet Rewitalizacji jako reprezentant interesariuszy powinien systematycznie i nieprzerwanie czuwać nad prawidłowością przebiegu procesu rewitalizacji. Jednym ze sposobów śledzenia postępów wdrażania programu rewitalizacji jest ustalenie regularnych spotkań poświęconych kwestii realizacji celów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Pretekstem do tych spotkań może być omówienie corocznych sprawozdań z monitorowania realizacji projektów wpisanych do programu rewitalizacji, jak również raportów z oceny aktualności i stopnia realizacji GPR, które zgodnie z art. 22 ust. 1 i 2 u.o.r. należy opracowywać co najmniej raz na 3 lata.

² Szlachetko J. (red.), 2017, Ustawa o rewitalizacji. Komentarz, ISBN 978-83-62198-22-1, Instytut Metropolitalny, Gdańsk, s. 112

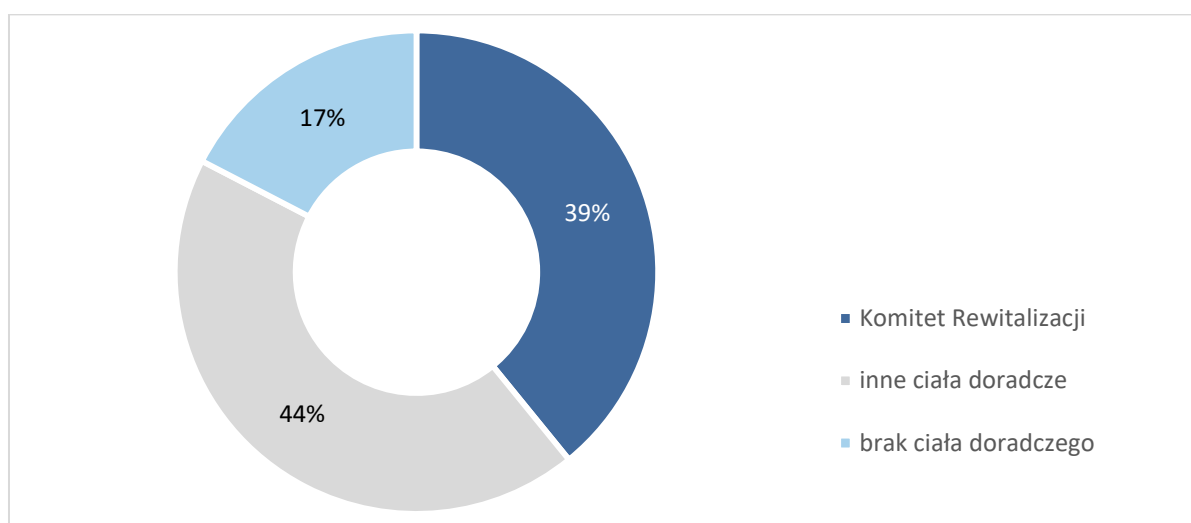
³ tamże, s. 115

2.Procedura powoływania Komitetu Rewitalizacji w badanych miastach

2.1 Komitet Rewitalizacji w zapisach gminnego programu rewitalizacji

Wśród badanych gmin tylko w 4 nie zostało powołane żadne ciało doradcze. W pozostałych przypadkach funkcjonują Komitety Rewitalizacji powołane w trybie u.o.r. (9 gmin – 39%)⁴, jak również w trybie pozaustawowym – na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym (10 ciał doradczych – 44%). Wszystkie ciała zostały powołane po uchwaleniu gminnego/lokalnego programu rewitalizacji.

Schemat 1. Struktura komitetów rewitalizacji w badanych gminach



Źródło: opracowanie własne

Poniżej przedstawiono w formie tabeli zasady działania i wyboru członków KR, wskazane w gminnych programach rewitalizacji w badanych gminach. Większość gmin, pomimo powołania Komitetu dopiero po zakończeniu działań związanych z opracowaniem programu rewitalizacji, szczegółowo określała w jego treści zasady działania KR (wraz z umiejscowieniem w strukturze zarządzania procesem rewitalizacji) oraz rolę w procesie monitorowania, jak również aktualizacji GPR. W większości gmin w programach rewitalizacji podkreślono funkcję opiniująco-doradczą KR i w tym kierunku wskazywano szczegółowe kompetencje oraz zadania tego organu.

⁴ W zestawieniu uwzględniono również gminę Opole Lubelskie, w której przyjęto zasady wyłaniania składu oraz funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji, lecz do dnia badania go nie powołano.

Tabela 3. Rola, zasady działania i wyboru członków KR wskazane w gminnych programach rewitalizacji w badanych gminach

| Gmina | Dokument bazowy w procesie rewitalizacji | Zadania KR przewidziane w gminnym programie rewitalizacji | Zasady wyboru członków przewidziane w gminnym programie rewitalizacji | Funkcja KR określona w GPR |
|---|--|---|--|----------------------------|
| Gminy realizujące projekty w ramach konkursu dotacji „MRM” | | | | |
| Grajewo | Gminny Program Rewitalizacji Miasta Grajewo na lata 2017-2027 przyjęty Uchwałą Nr XLVIII/370/18 Rady Miasta Grajewo | <ul style="list-style-type: none"> – spotkania z członkami zespołu, – członkowie zespołu będą multiplikatorami informacji nt. GPR. | Brak informacji. | Opiniująco - doradcza |
| Leszno | Gminny Program Rewitalizacji 2017 – 2027 przyjęty Uchwałą Nr XLI/530/2017 Rady Miasta Leszna z dnia 26 października 2017 r. | <ul style="list-style-type: none"> – ocena bieżącej sytuacji obszarów zdegradowanych, – wskazywanie kierunków dalszych działań rewitalizacyjnych, – określanie najbardziej istotnych wyzwań i problemów w sferze społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej, technicznej oraz gospodarczej, – opiniowanie oceny aktualności GPR. | Zasady wyznaczania składu Komitetu oraz jego działania określone zostaną w uchwale Rady Miejskiej. | Opiniująco - doradcza |
| Opole Lubelskie⁵ | Gminny Program Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024 przyjęty Uchwałą nr XL/268/2017 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 8 listopada 2017 r. | <ul style="list-style-type: none"> – tworzenie warunków do współpracy i koordynacji działań rewitalizacyjnych przez różnych Partnerów, – tworzenie forum współpracy i wymiany informacji, – opiniowanie zmian w GPR, – rekomendowanie zmian w GPR, – opiniowanie sprawozdań z realizacji GPR, – upowszechnianie wśród mieszkańców obszarów rewitalizacji informacji na temat realizowanych przedsięwzięć. | Zasady wyznaczania składu Komitetu oraz jego działania określone zostaną w uchwale Rady Miejskiej. | Opiniująco – doradcza |

⁵ Do dnia badania w Opolu Lubelskim nie powołano Komitetu Rewitalizacji w drodze zarządzenia

| | | | | |
|---|--|--|--|-----------------------|
| Słupsk | Gminny Program Rewitalizacji Miasta Słupska na lata 2017-2025+ przyjęty Uchwałą Nr XL/527/17 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 czerwca 2017 r. | <ul style="list-style-type: none"> – reprezentowanie interesariuszy obszaru rewitalizacji, – doradztwo na etapie wdrażania GPR, – prowadzenie dyskusji w celu wypracowania wspólnego stanowiska, – udział w monitorowaniu GPR. | Zasady wyznaczania składu Komitetu oraz jego działania określone zostaną w uchwale Rady Miejskiej. | Opiniująco - doradcza |
| Starachowice | Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016-2025 przyjęty Uchwałą Nr IV/1/2017 Rady Miejskiej Starachowic z dnia 31 marca 2017 r. | <ul style="list-style-type: none"> – opiniowanie rocznych raportów z realizacji GPR, – ocena aktualności i stopnia realizacji GPR. | <ul style="list-style-type: none"> – Konieczność zapewnienia reprezentacji różnych fragmentów obszaru rewitalizacji. – Konieczność zapewnienia reprezentacji kluczowych grup interesariuszy oraz wrażliwych grup wiekowych mieszkańców. – Udział w składzie KR przedstawicieli Zespołu ds. Rewitalizacji. | Opiniująco - doradcza |
| Włocławek | Gminny Program Rewitalizacji Miasta Włocławek na lata 2018-2028 przyjęty Uchwałą Nr XLVI/91/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 17 lipca 2018 r. | <ul style="list-style-type: none"> – opiniowanie zmian zakresu przedsięwzięć rewitalizacyjnych, – opiniowanie postępów realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz celów GPR, – opiniowanie raportów okresowych i raportu końcowego z realizacji GPR-u oraz rekomendowanie wszelkich zmian związanych z GPR, – występowanie do Prezydenta Miasta z wnioskiem o przeprowadzenie ekspertyz lub analiz programu, mających na celu poprawienie jego skuteczności, – zatwierdzanie zmian w kierunkach realizacji GPR, – monitorowaniu efektów programu rewitalizacji. | Zasady wyznaczania składu Komitetu oraz jego działania określone zostaną w uchwale Rady Miejskiej. | Opiniująco - doradcza |
| Gminy realizujące projekty pilotażowe w zakresie rewitalizacji | | | | |
| Bytom | Gminny Program Rewitalizacji. Bytom 2020+ przyjęty Uchwałą Nr XXXVIII/487/17 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 lutego 2017 r. | <ul style="list-style-type: none"> – opiniowanie zmian w GPR, – opiniowanie aktualizacji GPR, – opiniowanie projektów uchwał i aktów prawa miejscowego | – Komitet liczyć będzie minimalnie 7, a maksymalnie 21 członków (nieparzysta liczba członków, przedstawiciele jednej płci nie mogą stanowić więcej niż 70%), | Opiniująca |

| | | | | |
|------------------|--|---|---|-----------------------|
| | | <p>dotyczących SSR,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyrażanie opinii w sprawach dotyczących funkcjonowania partycypacji w realizacji GPR, – opiniowanie raportów rocznych z realizacji GPR oraz raportu końcowego. | <ul style="list-style-type: none"> – Konieczność zapewnienia reprezentacji sektora społecznego, gospodarczego i sektora publicznego, – co najmniej jeden członek zostanie wskazany przez Bytomską Radę Działalności Pożytku Publicznego oraz przez Bytomską Radę Biznesu, – konieczność zastosowania przy wyborze członków kryteriów merytorycznych uwzględniających specyfikę sfery, którą kandydat chce reprezentować, – każdy z sektorów reprezentowany będzie w składzie Komitetu w liczbie nie mniejszej niż 20% ogólnej liczby członków Komitetu, przy czym przedstawiciele sektora publicznego nie mogą stanowić więcej niż 50% składu osobowego Komitetu, – konieczność zabezpieczenia w uchwale sposobu dołączania nowych członków Komitetu, – konieczność określenia długości kadencji KR, przy czym pierwsza kadencja Komitetu wyniesie rok, a kolejne będą dwuletnie, – brak wynagrodzenia za pracę w Komitecie. | |
| Łódź | Gminny Program Rewitalizacji miasta Łodzi przyjęty Uchwałą Nr XXXV/916/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 września 2016 r., zmienioną Uchwałą Nr LXXIII/1980/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 5 lipca 2018 r. | Udzielanie opinii w zakresie interpretacji zgodności realizowanych działań z założeniami GPR | Zasady wyznaczania składu Komitetu oraz jego działania określone zostaną w uchwale Rady Miejskiej. | Opiniująco - doradcza |
| Wałbrzych | Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wałbrzycha na lata 2016–2025 przyjęty Uchwałą Nr XXIX/385/2016 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 18 października 2016 r. | <ul style="list-style-type: none"> – opiniowanie aktualizacji GPR, – monitorowanie i ocena wdrażania GPR. | Zasady wyznaczania składu Komitetu oraz jego działania określone zostaną w uchwale Rady Miejskiej. | Opiniująco - doradcza |

Źródło: opracowanie własne

2.2 Zasady wyznaczania składu Komitetu Rewitalizacji i nabór członków

Procedura powołania Komitetu następuje dwustopniowo. Pierwszym etapem jest określenie w formie uchwały rady gminy zasad jego działania oraz wyznaczania składu. Uchwała ta może zostać podjęta przed uchwaleniem programu rewitalizacji⁶ albo po, jednak nie później niż trzy miesiące od jego uchwalenia. Natomiast określenie składu osobowego tego organu następuje w drugim etapie – w drodze zarządzenia wójta, które powinno zostać wydane niezwłocznie po podjęciu uchwały w sprawie zasad działania oraz wyznaczania składu KR.

Projekt uchwały powinien zostać poddany procedurze konsultacji społecznych określonych w art. 6 u.o.r., co oznacza konieczność wykorzystania co najmniej dwóch aktywnych form włączenia interesariuszy, określonych w ust. 3 pkt 2 ustawy (tj. spotkania, debaty, warsztaty, spacer studyjne, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych). Zapewnienie faktycznego włączenia społecznego na tym etapie ogranicza ryzyko niepowodzenia etapu naboru kandydatów do prac do Komitecie. Na poniższym schemacie zaprezentowano kolejność etapów w procedurze powołania KR.

Schemat 2. Etapy procedury dedykowanej powołaniu Komitetu Rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne.

Ustawa o rewitalizacji nie określa zasad wyznaczania składu Komitetu Rewitalizacji, pozostawiając tę kwestię do uregulowania radzie gminy. Formułuje jednak w tej kwestii wytyczne, zgodnie z którymi rada gminy powinna wziąć pod uwagę funkcję Komitetu oraz zapewnić wyłanianie przez

⁶ Uchwałę w sprawie zasad wyznaczania składu i zasad działania KR można podjąć nawet przed wyznaczeniem obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Będzie to wówczas chronologicznie pierwsze działanie gminy podjęte na podstawie u.o.r.

interesariuszy ich przedstawicieli. Interesariusze są osobami zainteresowanymi określonym rozstrzygnięciem z zakresu spraw publicznych i zarazem mającymi wpływ na to rozstrzygnięcie. W art. 2 u.o.r. określony został katalog interesariuszy rewitalizacji, którymi są nie tylko podmioty spoza sektora administracji publicznej (w tym m.in. mieszkańcy gminy, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe), lecz także jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, organy władzy publicznej oraz inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

W przypadku Lublina pierwszym aktem prawnym w procedurze ustawowej było powołanie Komitetu Rewitalizacji, co nastąpiło przed wyznaczeniem obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w trybie przewidzianym w art. 8 ust. 1 u.o.r. Stąd też w składzie KR pojawili się reprezentanci interesariuszy zdefiniowani przez obowiązujący pozaustawowy Program Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023. W związku z tym, iż nie wyznaczono obszaru rewitalizacji w trybie u.o.r., zasięg obszaru rewitalizacji na potrzeby określenia składu KR w odniesieniu do mieszkańców tego terenu, właścicieli nieruchomości, podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych i towarzystw budownictwa społecznego, podmiotów publicznych realizujących na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa – przyjęto z poziomu obowiązującego Program Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023. Komitet powołany na I. kadencję Zarządzeniem nr 55/11/2018 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 30 listopada 2018 r. składa się z 14 członków, w tym w szczególności z:

- 1) 5 przedstawicieli Urzędu Miasta Lublin i jego jednostek organizacyjnych, wskazanych przez Prezydenta Miasta Lublin;
- 2) 5 przedstawicieli Rad Dzielnic, objętych rewitalizacją na poziomie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023,
- 3) 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących na obszarze Miasta Lublin działalność społeczną,
- 4) 2 mieszkańców Miasta Lublin, innych niż wymienieni wyżej.

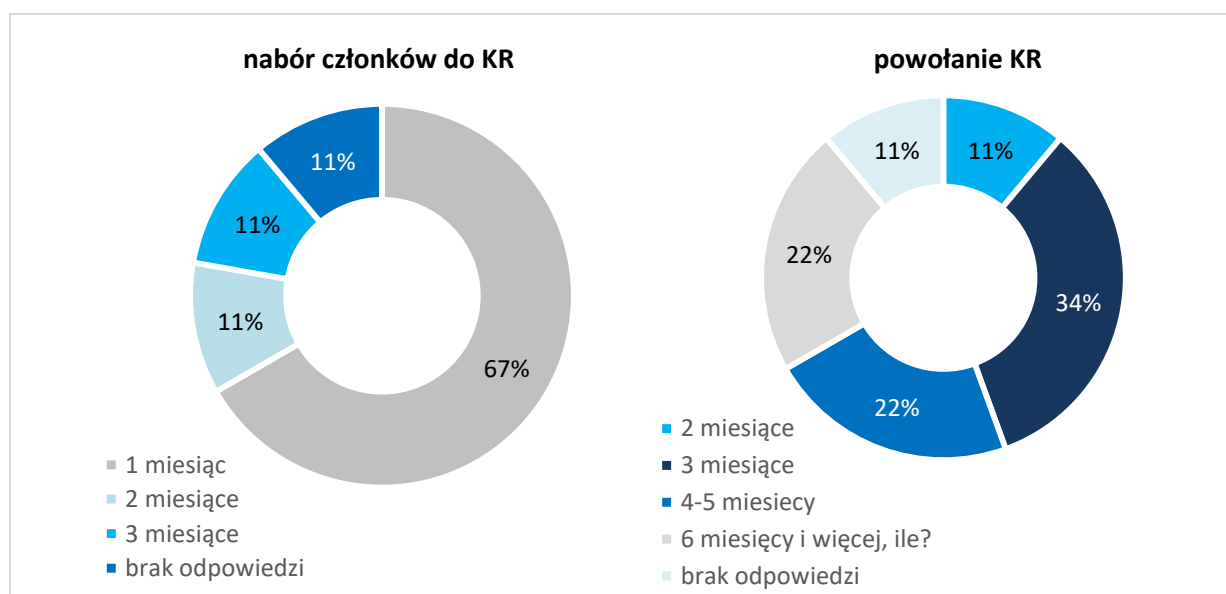
Zadaniem Komitetu Rewitalizacji Miasta Lublin jest poznawanie opinii wszystkich grup interesariuszy i wypracowywanie akceptowalnych rozwiązań dla obszarów rewitalizacji. KR został uprawniony do wyrażania opinii, stanowisk oraz rekomendowania rozwiązań w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. W związku z tym, iż do składu KR powołano interesariuszy procesu rewitalizacji prowadzonego w trybie u.o.s.g., ciało to – do czasu przyjęcia gminnego programu rewitalizacji – bierze odpowiedzialność za pozaustawowy proces rewitalizacji.

Poza Komitetem Rewitalizacji, w Lublinie funkcjonuje dodatkowo Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji, który odpowiada za organizację procesu rewitalizacji w Lublinie (koordynację działań, monitorowanie i ewaluację programu rewitalizacji dla miasta Lublina), a także uczestniczy w przygotowaniu działań

mających na celu opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji. Zespół z jednej strony prowadzi nadzór nad wdrażaniem projektów rewitalizacyjnych w trybie u.o.s.g., natomiast z drugiej strony bierze udział w przygotowaniu projektu GPR w trybie u.o.r. Na Zespół zadaniowy został nałożony obowiązek nawiązania współpracy z Komitetem Rewitalizacji Miasta Lublin.

W ustawie wskazano jednoznacznie, iż uchwałę dotyczącą ustalenia składu i zasad funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji należy przyjąć nie później, niż w terminie 3 miesięcy od daty uchwalenia GPR. Powołanie składu KR w formie zarządzenia wójta powinno nastąpić niezwłocznie od momentu przyjęcia uchwały w sprawie zasad jego działania. Wszystkie analizowane gminy wskazały, że podjęły uchwałę w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji w przeciągu 3 miesięcy od daty uchwalenia GPR, a więc w maksymalnym dopuszczalnym terminie. Kolejnym krokiem było rozpoczęcie naboru członków KR – 67% badanych gmin (6 gmin) rozpoczęło nabór członków do KR w przeciągu 1 miesiąca od przyjęcia uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji. Pozostałe gminy rozpoczęły nabór w okresie 2 miesięcy (11% gmin) lub 3 miesięcy (11% gminy). Komitet został powołany zarządzeniem wójta w większości przypadków w okresie do 3 miesięcy od przyjęcia uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji (34% gmin). W dalszej kolejności gminy powoływały KR w okresie 4-5 miesięcy (22% gmin) i 6 miesięcy lub więcej (22% gmin). Największa aktywność związana z powoływaniem Komitetów Rewitalizacji miała miejsce w 2017 roku, w którym powołano 4 KR (w Łodzi, Bytomiu, Starachowicach, Wałbrzychu). W 2018 r. utworzono 4 Komitety - w Słupsku, Lesznie, Grajewie, Lublinie. Najmłodszy KR znajduje się we Włocławku - został powołany w marcu 2019 roku. Opole Lubelskie nie powołało jeszcze KR.

Schemat 3. Struktura Komitetów Rewitalizacji w badanych gminach



Źródło: opracowanie własne

Gminy w uchwałach określających zasady wyznaczania składu KR mogły zaproponować powołanie odrębnego Komitetu dla każdego wyznaczonego w gminie podobszaru rewitalizacji. Pomimo dopuszczonej prawnie możliwości wyznaczenia odrębnych komitetów dla podobszarów, żadna z 9 badanych gmin z niej nie skorzystała, pomimo funkcjonowania w części z nich obszarów rewitalizacji podzielonych na podobszary. Standardowo powoływano jedno ciało doradcze dla całego obszaru rewitalizacji.

Poniżej w formie tabeli wskazano zasady wyznaczania składu i działania KR w każdym z miast oraz informacje o funkcjonujących KR.

Treści z tabeli nr 4 zostały szczegółowo przeanalizowane w kolejnych rozdziałach składających się na część I niniejszego raportu.

Tabela 4. Szczegółowe informacje dot. zasad wyznaczania oraz powołania składu Komitetów Rewitalizacji w badanych gminach

| Gmina | Uchwała w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania KR | Zasady wyboru członków wynikające z uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji | Zarządzenie powołujące członków KR |
|---|---|--|--|
| Gminy realizujące projekty w ramach konkursu dotacji „MRM” | | | |
| Grajewo | Uchwała Nr LII/397/18 Rady Miasta Grajewo z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji | <p>Komitet liczy nie więcej niż 16 członków, w tym nie więcej niż:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 2 przedstawicieli Urzędu Miasta w Grajewie i jednostek organizacyjnych b. 2 przedstawicieli Rady Miasta Grajewo, c. 2 właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości znajdujących się na obszarze rewitalizacji, d. 2 przedstawicieli podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji e. 2 przedstawicieli sektora społecznego prowadzących lub zamierzających prowadzić działalność na obszarze rewitalizacji lub na rzecz tego obszaru, f. 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na obszarze rewitalizacji, przedstawicieli mieszkańców spoza obszaru rewitalizacji g. 2 przedstawicieli mieszkańców z obszaru rewitalizacji, nie będących członkami organizacji | <p>Zarządzenie nr 17/18 Burmistrza Grajewa z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji.</p> <p>Komitet został powołany w składzie 5-osobowym, z czego:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni) – 2 osoby, b. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM) – 2 osoby, c. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) - 1 osoba. |
| Leszno | Uchwała Nr XLIV/603/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji | <p>Członkiem Komitetu nie może być osoba niepełnoletnia oraz osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądowym za przestępstwo z winy umyślnej lub wobec której sąd orzekł środek karny w postaci utraty praw publicznych.</p> <p>Komitet Rewitalizacji liczy nie więcej niż 18 członków, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 3 mieszkańców obszaru rewitalizacji – 1 mieszkaniec miasta spoza obszaru rewitalizacji, – 2 osoby będące przedstawicielami wspólnot mieszkaniowych z obszaru rewitalizacji, – 1 osoba będąca właścicielem nieruchomości położonej na obszarze rewitalizacji. – 2 osoby prowadzące działalność gospodarczą na terenie miasta Leszna, w tym co najmniej 1 osoba prowadząca taką działalność na obszarze rewitalizacji, – 2 przedstawicieli organizacji pozarządowych, organizacji społecznych, | <p>Zarządzenie Nr 145/2018 Prezydenta Miasta Leszna z dnia 28 marca 2018 w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji na kadencję 2018-2021</p> <p>Komitet został powołany w składzie 16-osobowym:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni) - 1 osoba, b. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie) – 2 osoby, c. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji – 3 osoby, d. przedstawicieli pozostałych mieszkańców – 1 osoba, e. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) - 2 osoby, |

| | | | |
|------------------------|---|--|--|
| | | <p>podmiotów ekonomii społecznej i grup nieformalnych działających na obszarze rewitalizacji, przy czym przynajmniej jeden z nich reprezentować powinien organizację prowadzącą działalność w obszarze polityki społecznej.</p> | <p>f. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy) – 2 osoby, g. przedstawiciele właścicieli nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych, TBS, SM położonych na obszarze rewitalizacji – 1 osoba, h. pozostali: – 1 przedstawiciel Rady Seniorów – 1 przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta – 1 przedstawiciel Polskich Kolei Państwowych S.A. – 1 przedstawiciel Komendy Miejskiej Policji</p> |
| Lublin | <p>Uchwała Nr 867/XXXIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 12 października 2017 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Lublin</p> | <p>Komitet składa się z najwyżej 20 członków, w tym nie więcej niż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5 przedstawicieli Urzędu Miasta Lublin/miejskich jednostek organizacyjnych/jedno-osobowych spółek Gminy Lublin, wskazanych przez Prezydenta Miasta Lublin; 7 przedstawicieli wskazanych przez Rady Dzielnic, objętych rewitalizacją 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie Miasta Lublin; 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących na obszarze Miasta Lublin działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych i grup nieformalnych; 2 przedstawicieli właścicieli/użytkowników wieczystych nieruchomości/podmiotów zarządzających nieruchomościami, znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych i towarzystw budownictwa społecznego; 2 mieszkańców Miasta Lublin, innych niż wymienieni wyżej | <p>Zarządzenie Nr 55/11/2018 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Miasta Lublin</p> <p>Komitet został powołany w składzie 14-osobowym, z czego:</p> <ol style="list-style-type: none"> przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie) – 5 osób, przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji (przedstawiciele Rady Dzielnicy) – 5 osób, przedstawiciele pozostałych mieszkańców - 2 osoby, przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – 2 osoby. |
| Opole Lubelskie | <p>Uchwała Nr XLIII/309/2018 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 20 marca 2018 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu</p> | <p>Komitet liczy nie więcej niż 30 przedstawicieli interesariuszy, innych niż przedstawiciele jst, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> nie mniej niż 2, nie więcej niż 3 przedstawicieli Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim, wybranych z okręgów znajdujących się na obszarze rewitalizacji, nie mniej niż 2, nie więcej niż 4 przedstawicieli środowiska gospodarczego, zgłoszonych przez reprezentatywne organizacje przedsiębiorców lub /i 15 przedstawicieli środowiska przedsiębiorców, nie mniej niż 2, nie więcej niż 4 przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych, Rady Seniorów i Młodzieżowej Rady Gminy działających na obszarze Gminy Opole | <p>Brak zarządzenia w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji</p> <p><i>W przypadku Opola Lubelskiego uruchomiono dwa nabory kandydatów na członków KR, jednak każdy z nich zakończył się brakiem zgłoszeń. Do chwili obecnej KR nie został powołany.</i></p> |

| | | | |
|----------------------------|---|---|--|
| | <p>Rewitalizacji Opola Lubelskiego</p> | <p>Lubelskie,</p> <ul style="list-style-type: none"> d. nie mniej niż 1 i nie więcej niż 2 podmiotów działających w sektorze mieszkaniowym zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji, np. przedstawicieli wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni mieszkaniowych e. nie mniej niż 2, nie więcej niż 4 przedstawicieli mieszkańców spoza obszaru rewitalizacji, f. nie więcej niż 1 przedstawiciel instytucji/podmiotu realizującego zadania z zakresu rynku pracy, w tym przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji osób bezrobotnych, g. nie mniej niż 1, nie więcej niż 2 przedstawicieli instytucji realizującej zadania z zakresu pomocy społecznej/pomocy rodzinie, h. 1 przedstawiciel organów/podmiotów wskazanych w art. 2 ust. 2 pkt 6 i 7 u.o.r. i. nie mniej niż 3, nie więcej niż 5 pracowników Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim/samorządowej instytucji kultury/spółki komunalnej. | |
| <p>Starachowice</p> | <p>Uchwała Nr VII/19/2017 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji</p> | <p>Komitet powinien liczyć nie więcej niż 14 stałych członków, w tym co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie) – 1 osoba, b. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji – 4 osoby, c. przedstawicieli pozostałych mieszkańców – 1 osoba, d. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – 2 osoby, e. przedstawiciele <ul style="list-style-type: none"> – podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie gminy (przedsiębiorcy) – 1 osoba, – przedstawiciel reprezentujący podmiot prowadzący działalność gospodarczą na terenie starachowickiej podstrefy SSE „Starachowice” – 1 osoba, f. Przedstawiciele: <ul style="list-style-type: none"> – właściciele nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych – 1 osoba, – SM położonej na obszarze rewitalizacji - 1 osoba, g. Pozostali: <ul style="list-style-type: none"> – 1 przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta w Starachowicach, – 1 przedstawiciel Starachowickiej Rady Seniorów. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zarządzenie Nr 577/2017 Prezydenta Miasta Starachowice z dnia 5 grudnia 2017 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji na kadencję 2017 – 2020. 2. Zarządzenie Nr 120/2018 Prezydenta Miasta Starachowice z dnia 8 marca 2018 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Prezydenta Miasta Starachowice nr 577/2017 z dnia 05.12.2017 r. dotyczącego powołania Komitetu Rewitalizacji na kadencję 2017 -2020. 3. Zarządzenie nr 627/2018 Prezydenta Miasta Starachowice z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Prezydenta Miasta Starachowice nr 577/2017 z dnia 05.12.2017 r. zmienionego Zarządzeniem Prezydenta Miasta Starachowice nr 120/2018 z dnia 8 marca 2018 r. dotyczącego powołania Komitetu Rewitalizacji na kadencję 2017 – 2020. Komitet w obowiązującym składzie został powołany z 13 osób, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie) - 1 osoba, b. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji – 4 osoby, c. przedstawicieli pozostałych mieszkańców - 2 osoba, d. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – 2 osoby, |

| | | | |
|---------------|---|---|---|
| | | | <p>e. przedstawiciele:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 właściciel nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych – 1 osoba, – 1 przedstawiciel SM położonej na obszarze rewitalizacji <p>f. pozostali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta w Starachowicach, – 1 przedstawiciel Starachowickiej Rady Seniorów. |
| Słupsk | <p>Uchwała Nr XLII/578/17 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 września 2017 r. w sprawie przyjęcia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Słupska</p> | <p>Członkiem Komitetu nie może być:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoba niepełnoletnia; – osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądowym za przestępstwo z winy umyślnej lub wobec której sąd orzekł środek karny w postaci utraty praw publicznych. <p>Członek Komitetu rewitalizacji może pełnić swoją funkcję nie dłużej niż 2 kadencje. Skład KR nie większy niż 30 osób, z czego:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni, starosta) – 1 osoba, b. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie) – 1 osoba, c. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji – nie więcej niż 3 osoby, d. przedstawiciele pozostałych mieszkańców – nie więcej niż 2 osoby, e. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – nie więcej niż 2 przedstawiciele, f. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy) – nie więcej niż 2 osoby, g. przedstawiciele właścicieli nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych, TBS, SM położonych na obszarze rewitalizacji – nie więcej niż 5 osób, h. pozostali: <ul style="list-style-type: none"> – 1 przedstawiciel lokalnego środowiska architektów i urbanistów, rekomendowany przez stowarzyszenia branżowe – 1 przedstawiciel instytucji wspierającej rozwój ekonomii społecznej, – 1 przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku, – nie więcej niż 2 przedstawiciele instytucji kultury z obszaru rewitalizacji, w tym nie więcej niż 1 przedstawiciel samorządowej instytucji kultury Miasta Słupska, – nie więcej niż 2 przedstawiciele placówek edukacyjnych z obszaru | <p>Zarządzenie Nr 14/ZF/2018 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 8 stycznia 2018 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Miasta Słupska.</p> <p>Komitet został powołany w 29-osobowym składzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM, instytucje kultury, straż miejska, przedstawiciele placówek edukacyjnych) – 7 osób, b. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji – 3 osoby, c. przedstawiciele pozostałych mieszkańców – 4 osoby, d. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – 2 osoby, e. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy) - 2 osoby, f. przedstawiciele właścicieli nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych, TBS, SM położonych na obszarze rewitalizacji - 3 osoby, g. pozostali – 8 osób w tym: <ul style="list-style-type: none"> – 1 przedstawiciel Archiwum Państwowe w Koszalinie Oddział w Słupsku, – 2 ekspertów z zakresu rewitalizacji, – 1 przedstawiciel gestorów sieci podziemnych, – 1 przedstawiciel Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, – 1 przedstawiciel Policji, – 1 przedstawiciel instytucji wspierającej rozwój ekonomii społecznej, |

| | | | |
|------------------|---|---|--|
| | | rewitalizacji, – 1 przedstawiciel Straży Miejskiej, – 1 przedstawiciel Policji, – 1 przedstawiciel Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, – nie więcej niż 2 przedstawiciel gestorów sieci podziemnych znajdujących się na obszarze rewitalizacji. | – 1 przedstawiciel lokalnego środowiska architektów i urbanistów. |
| Włocławek | Uchwała Nr LI/136/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 16 października 2018 r. w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji | – Członkiem Komitetu może być osoba o nieskazitelnym charakterze i nieposzlakowanej opinii. – Członkiem Komitetu nie może być osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądowym za przestępstwo z winy umyślnej lub wobec której sąd orzekł środek karny w postaci utraty praw publicznych. W skład Komitetu wchodzi 30 osób, z czego: a. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni, starosta) - nie mniej niż 2, nie więcej niż 3 osoby, b. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie) - nie mniej niż 3, nie więcej niż 4 osoby w tym: – 1 przedstawiciel instytucji realizującej na terenie Miasta Włocławek zadania z zakresu pomocy społecznej; – 1 przedstawiciel samorządowej instytucji kultury; c. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji - nie mniej niż 2, nie więcej niż 4 osoby, d. przedstawiciele pozostałych mieszkańców - nie mniej niż 1, nie więcej niż 3 osoby, e. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) - nie mniej niż 2, nie więcej niż 3, w tym minimum 1 przedstawiciel podmiotów działających na rzecz osób niepełnosprawnych f. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy): – nie mniej niż 1, nie więcej niż 3 osoby, z czego dopuszcza się max. 1 podmiot zamierzający prowadzić na obszarze rewitalizacji działalność gospodarczą, – nie mniej niż 1, nie więcej niż 2 przedstawiciele podmiotów branżowych związanych z architekturą, urbanistyką, inżynierią budownictwa, g. przedstawiciele właścicieli nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych, TBS, SM położonych na obszarze rewitalizacji - nie mniej niż 2, nie więcej niż 3 osoby, | Zarządzenie Nr 13/2019 Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji. Komitet został powołany w składzie 22-osobowym w tym: a. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni, starosta) - 3 osoby, b. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM, przedstawiciele instytucji realizującej na terenie Miasta Włocławek zadania z zakresu rynku pracy, w tym przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji osób bezrobotnych) - 5 osób, c. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji – 2 osoby, d. przedstawiciele pozostałych mieszkańców – 3 osoby, e. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – 3 osoby, f. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy) – 3 osoby, g. przedstawiciele właścicieli nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych, TBS, SM położonych na obszarze rewitalizacji - 1 osoba, h. pozostali w tym: - 2 przedstawiciele podmiotów branżowych związanych z architekturą, urbanistyką, inżynierią budownictwa, prowadzących swoją działalność na obszarze Gminy Miasto Włocławek. |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | <p>h. pozostali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie mniej niż 1, nie więcej niż 2 przedstawicieli instytucji realizującej na terenie Miasta Włocławek zadania z zakresu rynku pracy, w tym przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji osób bezrobotnych; – nie mniej niż 1, nie więcej niż 2 przedstawicieli podmiotów realizujących na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa. – osoby biorące udział w min. 2 spotkaniach otwartych poświęconych rewitalizacji organizowanych przez Urząd Miasta Włocławek w okresie 2016 - 2018 i min. 3 warsztatach grup tematycznych wypracowujących rozwiązania dla obszaru rewitalizacji w ramach prac nad przygotowaniem GPR-u Miasta Włocławek, organizowanych w okresie czerwiec - wrzesień 2017 roku. | |
| Gminy realizujące projekty pilotażowe w zakresie rewitalizacji | | | |
| Bytom | Uchwała Nr XLVI/550/17 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Bytomia | <p>Zasady ogólne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KR liczy nie mniej niż 7 i nie więcej niż 21 członków. – co najmniej 1 i nie więcej niż 7 przedstawicieli sektora publicznego, – liczba członków Komitetu zawsze jest nieparzysta. – przedstawiciele jednej płci nie mogą stanowić więcej niż 70% członków Komitetu. – w skład Komitetu wchodzi wyłącznie osoby będące mieszkańcami Bytomia. – każdy z sektorów (publiczny, społeczny, gospodarczy i mieszkańcy) musi być reprezentowany w składzie Komitetu, przy czym przedstawiciele sektora społecznego i gospodarczego nie mogą stanowić mniej niż 20%. – Przedstawiciele sektora publicznego stanowią nie więcej niż 35% składu Komitetu (Urzędu Miejskiego w Bytomiu, miejskich jednostek organizacyjnych i spółek miejskich, innych podmiotów realizujących na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa oraz przedstawiciele państwowych uczelni wyższych działających na Górnym Śląsku). | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zarządzenie nr 472/17 Prezydenta Bytomia z dnia 03 listopada 2017 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Bytomia. 2. Zarządzenie Nr 85/19 Prezydenta Bytomia z dnia 20 lutego 2019 r. zmieniające Zarządzenie nr 472/17 Prezydenta Bytomia w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Bytomia. Komitet aktualnie został powołany w składzie 13-osobowym, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele organów władzy publicznej i jst (radni, UM i spółki miejskie) – 4 osoby, b. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) i mieszkańcy – 6 osób, c. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy) - 3 osoby. |
| | | <p>Przedstawiciel mieszkańców i właścicieli nieruchomości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. co najmniej 1 i nie więcej niż 4 mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz właścicieli nieruchomości, użytkowników wieczystych i podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, 2. co najmniej 1 i nie więcej niż 2 mieszkańców innych niż wymienieni wyżej | |
| | | Przedstawiciel sfery społecznej | |

| | | | |
|------|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej 1 i nie więcej niż 3 przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność społeczną na obszarze gminy, w tym organizacji pozarządowych i grup nieformalnych itp.; | |
| | | <p>Przedstawiciel sfery gospodarczej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej 1 i nie więcej niż 5 przedstawicieli sektora gospodarczego. | |
| Łódź | <p>Uchwała Nr XXXIX/1035/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji</p> | <p>Skład Komitetu powinien obejmować do 45 osób, z czego:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni, starosta,) – do 3 osób. b. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie) – do 3 osób. c. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji <ul style="list-style-type: none"> - do 3 mieszkańców - do 3 przedstawicieli rad osiedla d. przedstawiciele pozostałych mieszkańców - do 2 osób. e. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – do 3 osób, f. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy)- do 3 osób w tym: <ul style="list-style-type: none"> – 1 przedstawiciel podmiotów prowadzących mikroprzedsiębiorstwa, – 1 przedstawiciel podmiotów prowadzących małe i średnie przedsiębiorstwa, – 1 przedstawiciel podmiotów prowadzących duże przedsiębiorstwa, g. Przedstawiciele: <ul style="list-style-type: none"> – właścicieli nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych - do 3 osób, – właścicieli nieruchomości i użytkowników wieczystych – do 2 osób. h. Pozostali: <ul style="list-style-type: none"> – do 6 przedstawicieli uczelni wyższych – do 2 przedstawicieli instytucji kultury funkcjonujących na obszarze rewitalizacji, – do 2 przedstawicieli szkół i placówek oświaty funkcjonujących na obszarze rewitalizacji – do 2 przedstawicieli samorządów gospodarczych, właściwych dla obszaru rewitalizacji – do 4 przedstawicieli właściwych gestorów sieci, – 4 ekspertów tj. specjalistów ds. jednego z celów strategicznych Gminnego Programu Rewitalizacji. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zarządzenie Nr 5333/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia naboru członków Komitetu Rewitalizacji. 2. Zarządzenie Nr 6212/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 12 czerwca 2017 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji. 3. Zarządzenie Nr 32/VIII/18 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania członków Komitetu Rewitalizacji. 4. Zarządzenie Nr 815/VIII/19 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie powołania członków Komitetu Rewitalizacji. <p>Komitet został powołany w 34 osobowym składzie, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni)- 3 osoby, b. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie, instytucje kultury , placówki edukacji) – 7 osób, c. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji – 3 osoby, d. przedstawiciele pozostałych mieszkańców – 2 osoby, e. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – 3 osoby, f. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy) – 3 osoby, g. przedstawiciele właścicieli nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych, TBS, SM położonych na obszarze rewitalizacji - 4 osoby, h. pozostali: <ul style="list-style-type: none"> – 3 przedstawicieli uczelni wyższych, – 1 przedstawiciel kluczowych gestorów sieci, |

| | | | |
|------------------|---|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> – 4 specjalistów ds. jednego z celów strategicznych Gminnego Programu Rewitalizacji, – 1 przedstawiciel samorządów gospodarczych, właściwych dla obszaru rewitalizacji. |
| Wałbrzych | Uchwała Nr XXXV/438/2017 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady wyznaczenia składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji | Zasady ogólne <ul style="list-style-type: none"> – nabór na podstawie formularza – Członek Komitetu może pełnić swoją funkcję nie dłużej niż 2 kadencje – Komitet liczy nie więcej niż 19 członków | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zarządzenie Nr 121/2017 Prezydenta Miasta Wałbrzych z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia naboru na Członków Komitetu Rewitalizacji. 2. Zarządzenie Nr 269/2017 Prezydenta Miasta Wałbrzych z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie wyznaczenia składu Komitetu Rewitalizacji 3. Zarządzenie Nr 175/2017 Prezydenta Miasta Wałbrzych z dnia 8 marca 2017 r. zmieniające Zarządzenie nr 121/2017 z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia naboru na Członków Komitetu Rewitalizacji. <p>Komitet został powołany w składzie 13 osobowym, z czego:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie) – 5 osób b. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji – 5 osób, c. przedstawiciele pozostałych mieszkańców – 1 osoba, d. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – 1 osoba, e. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy) – 1 osoba, |
| | | Przedstawiciele sektora publicznego <ul style="list-style-type: none"> – 5 przedstawicieli Urzędu Miasta Wałbrzycha/ miejskich jednostek organizacyjnych/spółek miejskich, wśród których obowiązkowo wyznacza się pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałbrzychu w zakresie problematyki społecznej oraz ekspertów w zakresie problematyki: gospodarczej, środowiskowej, funkcjonalno-przestrzennej i technicznej. | |
| | | Przedstawiciele mieszkańców i właścicieli <ul style="list-style-type: none"> – 6 mieszkańców – po jednym z każdego podobszaru rewitalizacji, – 1 przedstawiciela mieszkańców gminy innego niż wymienionego w pkt 1; – 2 przedstawicieli właścicieli/użytkowników wieczystych nieruchomości/ podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych i towarzystwa budownictwa społecznego; | |
| | | Przedstawiciele sektora gospodarczego <ul style="list-style-type: none"> – 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą lub organizacji zrzeszających pracodawców/przedsiębiorców, prowadzących swoją działalność na obszarze rewitalizacji, | |
| | | Przedstawiciele sektora społecznego <ul style="list-style-type: none"> – 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących na obszarze rewitalizacji działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych; – 1 przedstawiciel organów/ podmiotów wskazanych w art. 2 ust. 2 pkt 6 i 7 u.o.r. | |

Źródło: opracowanie własne

3.Sposób funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji

3.1 Liczba członków Komitetu Rewitalizacji oraz zmiany składu

Maksymalną liczbę członków Komitetu Rewitalizacji określa rada gminy w uchwale w sprawie zasad wyznaczania składu KR, ale ostateczny skład KR wskazywany jest po prostu zarządzenia wójta. Składy badanych Komitetów Rewitalizacji wskazane w zarządzeniach nie zawsze są zgodne z zapisami uchwał w sprawie zasad wyznaczania składu i zasad działania KR.

W przypadku Lublina, mimo czterokrotnie prowadzonego naboru otwartego, nie został złożony żaden wniosek do uczestniczenia w Komitecie Rewitalizacji przez przedstawicieli biznesu i właścicieli nieruchomości⁷. W Opolu Lubelskim nie udało się w ogóle powołać Komitetu, pomimo dwukrotnego naboru członków. W Grajewie wskazanych w zasadach 16 miejsc w Komitecie Rewitalizacji obsadzono tylko 5 osobami, z czego 4 reprezentują samorząd lokalny, a 1 osoba sektor podmiotów prowadzących działalność społeczną. Brakuje przedstawicieli właścicieli nieruchomości z obszaru rewitalizacji, przedstawicieli zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, reprezentantów podmiotów gospodarczych oraz mieszkańców obszaru rewitalizacji. W Łodzi oraz Lesznie KR powołany został w składzie przewidzianym w uchwale. W Lesznie reprezentowane są w KR prawie wszystkie grupy interesariuszy, za wyjątkiem przedstawicieli właścicieli nieruchomości położonej na obszarze rewitalizacji. Podobnie w Starachowicach i w Słupsku – w tym pierwszym mieście w Komitecie planowanym do powołania w składzie 14 osobowym zasiada 13 osób, z czego zabrakło jedynie reprezentantów podmiotów gospodarczych, w tym prowadzących działalność gospodarczą na terenie starachowickiej podstrefy SSE „Starachowice”. W Komitecie Rewitalizacji w Słupsku, liczącym 29 osób (na 30 planowanych miejsc w uchwale), reprezentowane są wszystkie grupy interesariuszy przewidziane w uchwale. Na poziomie Zarządzenia Prezydenta Miasta powołano jednak do składu Komitetu dodatkowe grupy interesariuszy, nie przewidziane w uchwale – np. eksperci z zakresu rewitalizacji oraz włączono 4 pozostałych mieszkańców miasta, podczas gdy dla tej grupy interesariuszy w składzie KR przewidziano nie więcej niż 2 miejsca. Podobnie w Starachowicach – na 1 miejsce dla pozostałych mieszkańców miasta, przewidziane w uchwale, w zarządzeniu powołano 2 osoby. W Lublinie w składzie Komitetu Rewitalizacji zabrakło reprezentantów podmiotów gospodarczych, właścicieli nieruchomości, wspólnot mieszkaniowych z obszaru rewitalizacji oraz pozostałych mieszkańców miasta. We Włocławku wszystkie grupy interesariuszy są obecne w składzie KR, za wyjątkiem przedstawicieli podmiotów realizujących na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa. W Bytomiu w składzie KR zabrakło przedstawicieli mieszkańców i właścicieli nieruchomości oraz pozostałych mieszkańców miasta.

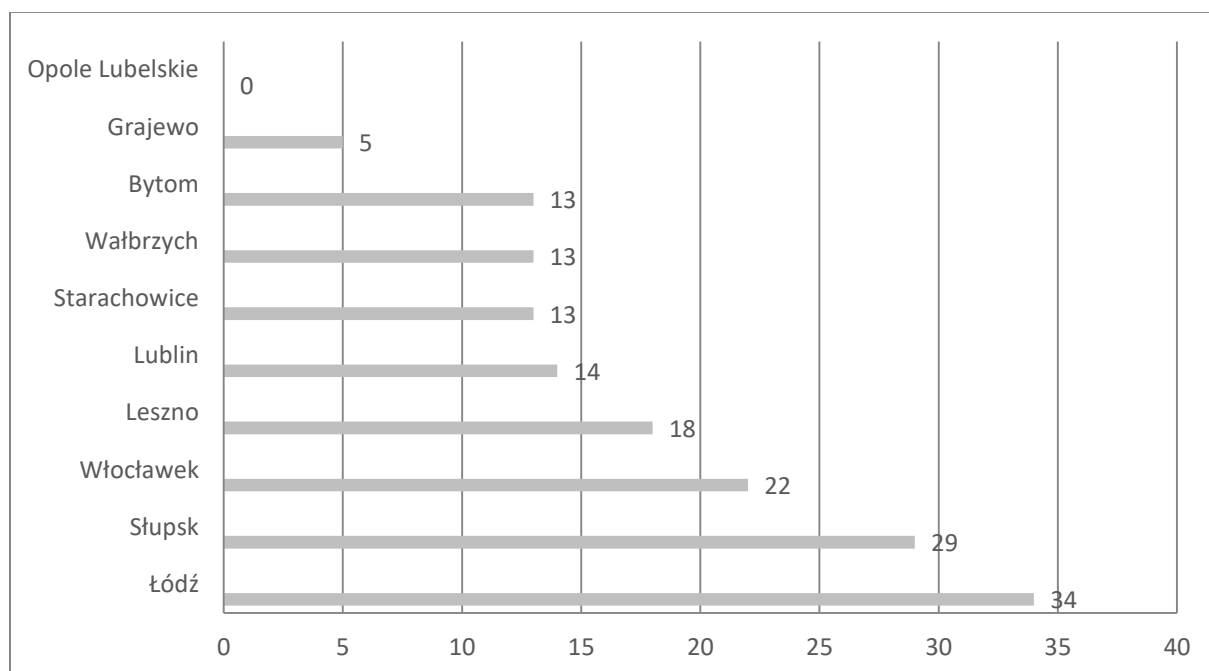
⁷ Źródło: <https://gazeta.jawnylublin.pl/mamy-komitet-rewitalizacji/> [dostęp: od 30.04.2019]

Natomiast w Wałbrzychu do składu KR nie wyłoniono wszystkich przedstawicieli mieszkańców podobszarów rewitalizacji – na 6 miejsc, dedykowanych każdemu z sześciu podobszarów rewitalizacji – powołano tylko 5 osób. Zabrakło również przedstawicieli właścicieli nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji oraz przedstawicieli podmiotów realizujących na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Przyczyną problemów związanych z niskim zainteresowaniem mieszkańców pracą w Komitecie Rewitalizacji może być zbyt szybko zakończony lub niezbyt gruntowny proces partycypacji, nie uwzględniający np. działań edukacyjnych. Spadek zainteresowania procesem rewitalizacji przez jego interesariuszy, którzy nie są bezpośrednimi realizatorami projektów rewitalizacyjnych, może być też związany z finałem prac nad opracowaniem gminnego programu rewitalizacji. W sytuacji rezygnacji z powołania Komitetu Rewitalizacji na etapie opracowania GPR, czyli w okresie natężonych działań partycypacyjnych, należy po uchwaleniu GPR uruchomić proces komunikacji społecznej, obejmującej cele i efekty prowadzonej polityki rewitalizacyjnej. W ten sposób można zniwelować skutki zmniejszającej się uwagi mieszkańców dotyczącej tematu rewitalizacji. Cele procesu komunikacji powinny skupiać się na korzyściach płynących z procesu rewitalizacji dla poszczególnych grup interesariuszy.

Badane Komitety Rewitalizacji mają zróżnicowaną liczbę członków. Największa liczba członków została powołana do Komitetu w Łodzi (34 osoby). Również dużą liczbę członków odnotowano w komitetach Słupska (29 osób), Włocławka (22 osoby). Z drugiej strony najmniejsza liczba członków została powołana w skład Komitetu w Grajewie (odpowiednio 5). Większość gmin ustalając liczbę członków kierowała się zasadą wprowadzenia nieparzystej liczby członków, co ułatwia podejmowanie decyzji w tym organie.

Schemat 4. Liczba członków Komitetu Rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

Pomimo stosunkowo krótkiego okresu funkcjonowania powołanych KR, w przypadku 62,5% badanych Komitetów nastąpiła zmiana składu jego członków. Zmiana składu wynikała z różnych przyczyn, lecz najczęściej z:

- upływu kadencji osób pełniących funkcje w innych ciałach społecznych: Radzie Seniorów, Młodzieżowej Radzie Miasta, Radzie Miejskiej,
- wygaszenia stosunku pracy członków reprezentujących gminę.

Zmiana składu KR była również podyktowana rezygnacją lub wygaszeniem członkostwa w KR na skutek nieobecności na posiedzeniach.

W związku z tym, iż badane gminy dokonywały wyłącznie zmian składów Komitetów, brak było potrzeby dokonywania korekty podjętych uchwał w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania KR. Tym samym gminy zmieniały wyłącznie zarządzenia, na podstawie których funkcjonował określony skład KR, co miało miejsce w przypadku Łodzi, Wałbrzycha, Bytomia oraz Starachowic.

3.2 Środowiska zawodowe oraz grupy interesariuszy wchodzące w skład Komitetu Rewitalizacji

Na strukturę osobową Komitetu Rewitalizacji wpływ mają zapisy uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu KR, odwzorowane z zapisów ustawowych, wskazujących na konieczność zapewnienia udziału w procesie rewitalizacji interesariuszy, wymienionych w art. 2 ust. 2 u.o.r. Zapisy uchwał w badanych gminach zabezpieczają udział w pracach KR reprezentantów kluczowych grup interesariuszy. Zdarzało się jednak, iż w efekcie naboru nie udało się skompletować pełnej obsady wszystkich grup interesariuszy, stąd na etapie zarządzeń powoływano Komitety Rewitalizacji w niepełnym składzie. Poniżej dokonano analizy składów KR odnosząc się do zapisów zarządzeń je powołujących.

Tabela 5. Analiza składu Komitetów Rewitalizacji pod kątem głównych grup interesariuszy

| | Organy władzy publicznej | Przedstawiciele jst | Podmioty społeczne | Podmioty gospodarcze | Mieszkańcy obszaru rewitalizacji | Pozostali mieszkańcy gminy | Przedstawiciele Skarbu Państwa | Właściciele nieruchomości | Inne opcje | Razem |
|-------------------|--------------------------|---------------------|--------------------|----------------------|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------|---------------|----------------|
| Grajewo | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Leszno | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 16 |
| Lublin | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 | 14 |
| Starachowice | 2 | 1 | 2 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 13 |
| Słupsk | 0 | 7 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 29 |
| Włocławek | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 22 |
| Bytom | 2 | 2 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Łódź | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 4 | 9 | 34 |
| Wałbrzych | 0 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| łącznie | 15 | 36 | 20 | 14 | 25 | 15 | 7 | 11 | 16 | 159 |
| Udział w % | 9,43% | 22,64% | 12,58% | 8,81% | 15,72% | 9,43% | 4,40% | 6,92% | 10,06% | 100,00% |

Źródło: opracowanie własne

Z badania wynika, iż najliczniejszą grupę członków Komitetów stanowią przedstawiciele samorządu lokalnego oraz jego jednostek organizacyjnych. Łącznie z przedstawicielami organów władzy publicznej stanowią oni 32% udziału w składzie badanych KR. Kolejną liczną grupą są mieszkańcy obszaru rewitalizacji (15,72%), których odsetek przewyższa udział pozostałych mieszkańców miasta w składzie KR (9,43%). Najczęściej w KR mieszkańcy obszaru rewitalizacji mają swoich 3 reprezentantów (3 gminy), ale zdarzają się miasta, w których grupa ta liczy 4-5 osób (Wałbrzych, Starachowice, Lublin). W dwóch gminach – Bytomiu oraz Grajewie – w reprezentacji KR nie ma żadnego przedstawiciela mieszkańców, zarówno obszaru rewitalizacji, jak i pozostałej części miasta.

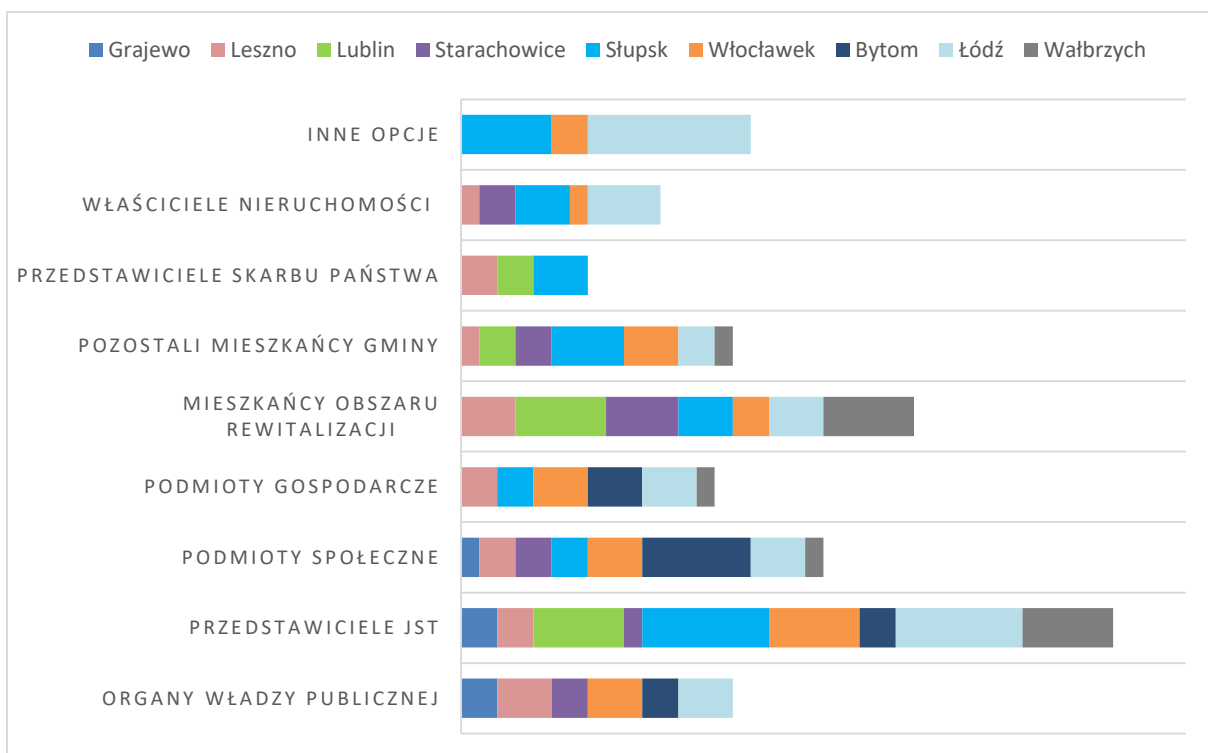
Mieszkańcy pozostałej części miasta mają swoją reprezentację w 7 KR, najczęściej po 1-2 osoby, choć zdarzają się miasta, w których liczba mieszkańców zamieszkałych poza obszarem rewitalizacji wynosi 4 i 3 osoby (Słupsk i Włocławek). Właściciele, użytkownicy wieczności nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji zostali powołani do składu KR tylko w 5 miastach, w składzie jednoosobowym (2 gminy) lub większym – 2-osobowym w Starachowicach, 3-osobowym w Słupsku i 4-osobowym w Łodzi. Poza Lublinem, we wszystkich Komitetach znaleźli się przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną na terenie gmin, najczęściej po 1-2 reprezentantów środowiska, choć znalazły się miasta, w których KR zasiada ich większa liczba – po 3 we Włocławku i Łodzi oraz 6 w Bytomiu. Do sześciu Komitetów Rewitalizacji powołano przedstawicieli podmiotów gospodarczych. W trzech KR brakuje reprezentacji tego środowiska (Grajewo, Lublin, Starachowice). Najczęściej w składach KR zasiada po 2-3 przedsiębiorców.

W Komitetach Rewitalizacji zasiadają również przedstawiciele innych grup interesariuszy, niż wymienieni w katalogu w art. 2 ust. 2 u.o.r. Stanowią oni ok. 10% członków wszystkich KR. Do innych grup gminy zaliczały m.in. przedstawiciele:

- służb porządku publicznego (policja, straż miejska),
- gestorów sieci obecnych na obszarze rewitalizacji,
- uczelni wyższych funkcjonujących na terenie gminy,
- samorządów gospodarczych, właściwych dla obszaru rewitalizacji,
- lokalnego środowiska architektów i urbanistów.

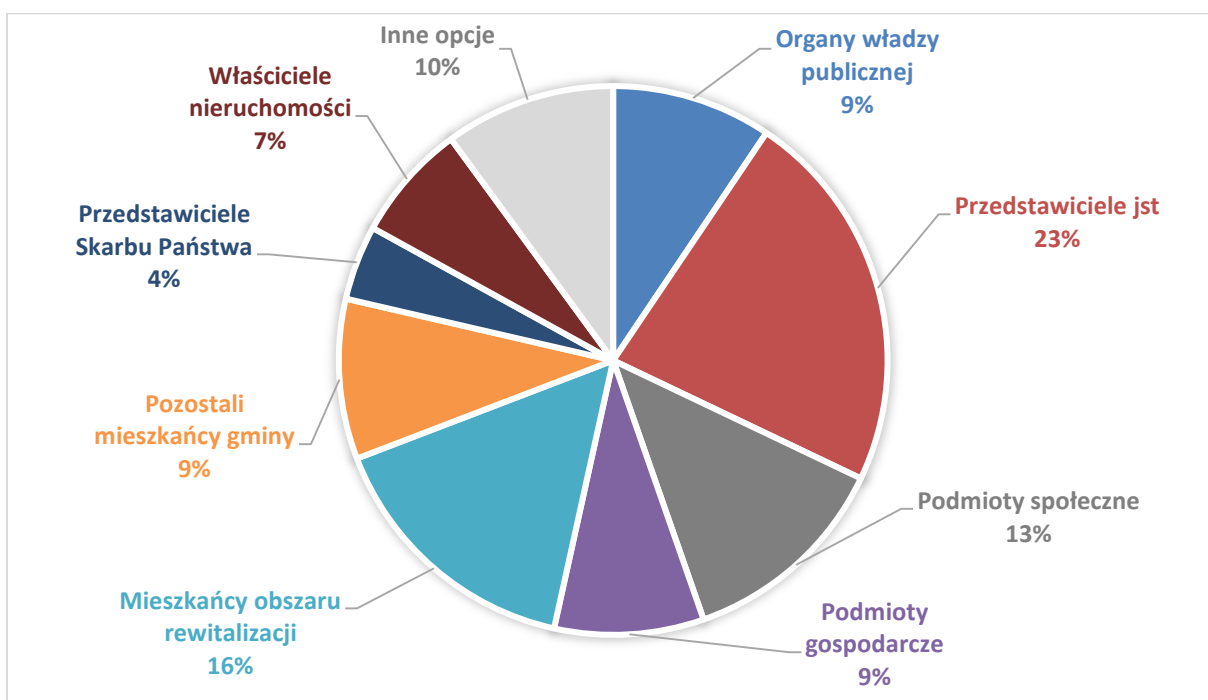
Poniżej na schematach zilustrowano sumaryczny rozkład grup interesariuszy we wszystkich badanych Komitetach Rewitalizacji (łącznie) oraz przedstawiono rozkład głównych grup interesariuszy w badanych KR w ujęciu procentowym.

Schemat 5. Dominujące grupy interesariuszy w Komitetach Rewitalizacji w wartościach bezwzględnych (osobach)



Źródło: opracowanie własne

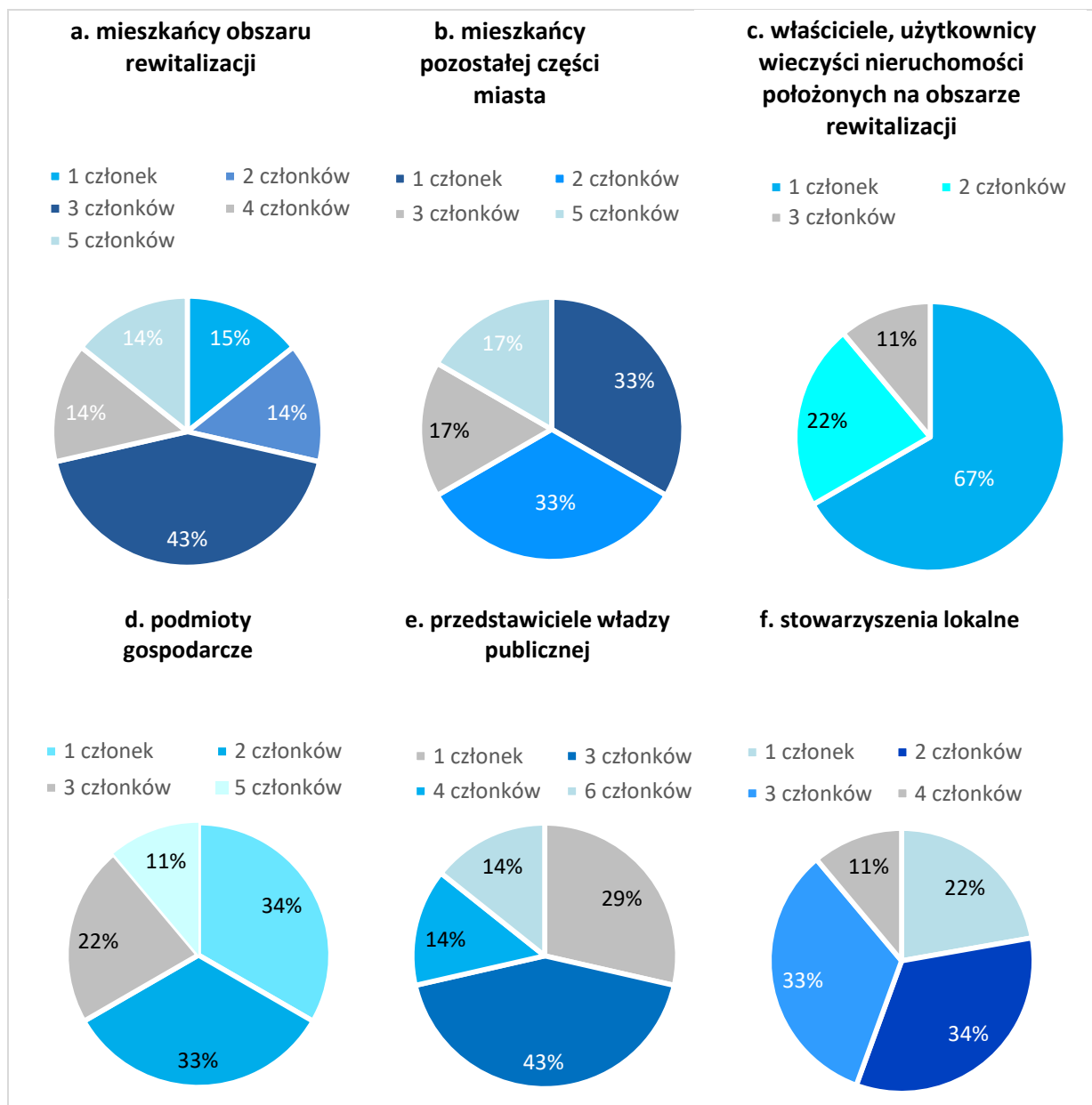
Schemat 6. Udział grup interesariuszy w Komitetach Rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

Na kolejnych schematach zaprezentowano strukturę procentową rozkładu grup interesariuszy powołanych do składów poszczególnych KR. Najliczniejsze grupy przewidziano w składach KR dla mieszkańców obszaru rewitalizacji, pozostałej części miasta oraz podmiotów gospodarczych (do 5 przedstawicieli), a także organy władzy publicznej (do 6 przedstawicieli). Najmniej liczna grupa to przedstawiciele właścicieli nieruchomości (do 3 członków) oraz stowarzyszeń lokalnych (do 4 członków).

Schemat 7. Wielkość grup interesariuszy wchodzących w skład Komitetów Rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

Najliczniejsza grupa zawodowa zasiadająca w składzie Komitetów Rewitalizacji to architekci i urbaniści, przedsiębiorcy oraz pracownicy sektora pomocy społecznej. Drugą znaczącą grupą

zawodową tworzącą KR są zarządcy nieruchomości, pracownicy sfery edukacji i kultury. W KR najmniej reprezentantów jest ze środowiska prawniczego, naukowego i ekonomicznego.

Poniżej zaprezentowano szczegółowe informacje – wg odsetka wskazań:

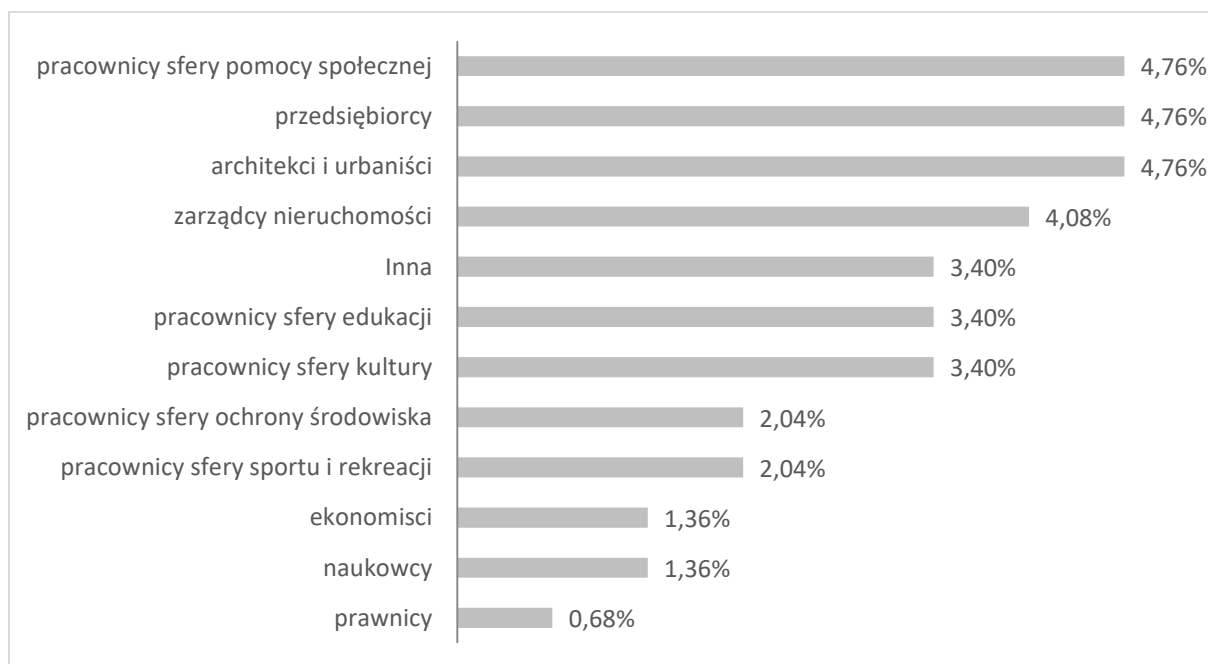
1. architekci i urbaniści, 4,76 % wszystkich KR,
2. pracownicy sfery pomocy społecznej, 4,76 % wszystkich KR,
3. przedsiębiorcy, 4,76 % wszystkich KR,
4. zarządcy nieruchomości, 4,08 % wszystkich KR,
5. pracownicy sfery kultury, 3,4 % wszystkich KR,
6. pracownicy sfery edukacji, 3,4 % wszystkich KR,
7. pracownicy sfery sportu i rekreacji, 2,04 % wszystkich KR,
8. pracownicy sfery ochrony środowiska, 2,04 % wszystkich KR,
9. naukowcy, 1,36 % wszystkich KR,
10. ekonomiści, 1,36 % wszystkich KR,
11. prawnicy, 0,68 % wszystkich członków KR.

W Komitetach swoich reprezentantów mają również inne grupy zawodowe, reprezentujące obszary głównych polityk publicznych realizowanych przez gminy:

- sektor strategii i rozwoju miasta,
- pracownicy zajmujący się problematyką osób niepełnosprawnych,
- pracownicy zajmujący się problematyką osób bezrobotnych,
- pracownicy zajmujący się mieszkalnictwem,
- pracownicy zajmujący się bezpieczeństwem publicznym,
- operatorzy sieci technicznych.

Poniżej na schemacie zaprezentowano rozkład odsetka odpowiedzi dot. grup zawodowych wchodzących w skład Komitetów Rewitalizacji w badanych gminach.

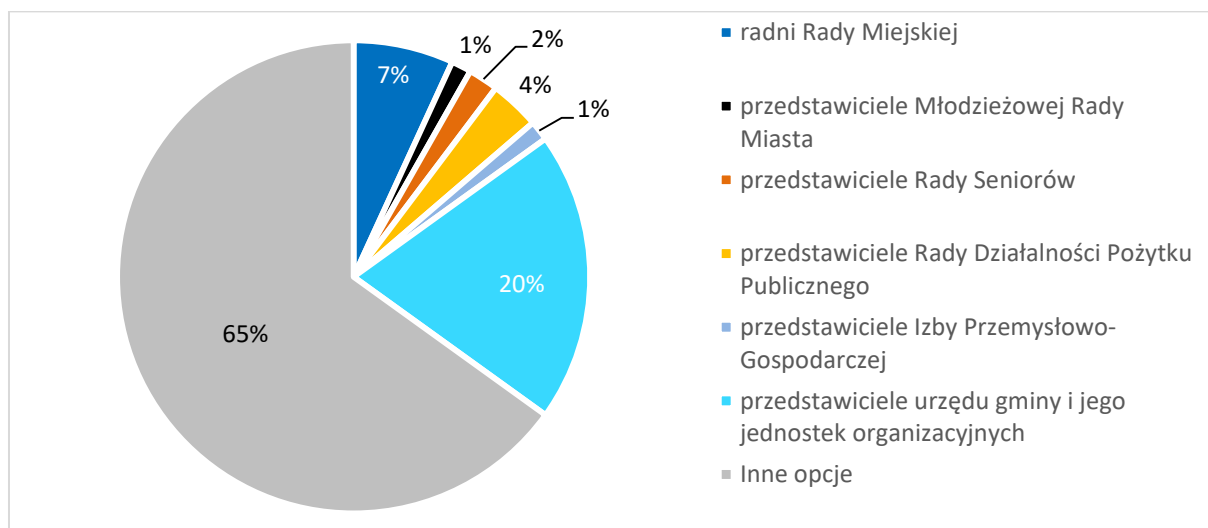
Schemat 8. Grupy zawodowe wchodzące w skład Komitetów Rewitalizacji w stosunku do ich wszystkich członków w%



Źródło: opracowanie własne

Badaniem objęto również strukturę reprezentacji organów władzy publicznej w funkcjonujących KR. Przedstawiciele urzędu gminy i jej jednostek organizacyjnych stanowią 20% składu Komitetów, radni Rady Miejskiej – 7%. Przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta, Rady Seniorów, Rady Działalności Pożytku Publicznego czy też Izby Przemysłowo-Gospodarczej stanowią odpowiednio – 1%, 2%, 4%, 1%. 65% składu KR stanowią zewnętrzne grupy interesariuszy.

Schemat 9. Udział poszczególnych grupy interesariuszy w liczbie członków wszystkich KR



Źródło: opracowanie własne

Podczas badania zadawano również pytanie o udział KR w procesie dokształcania. Posiadanie podstawowej wiedzy nt. rewitalizacji jest niezwykle ważne wśród członków KR, gdyż rolę Komitetów

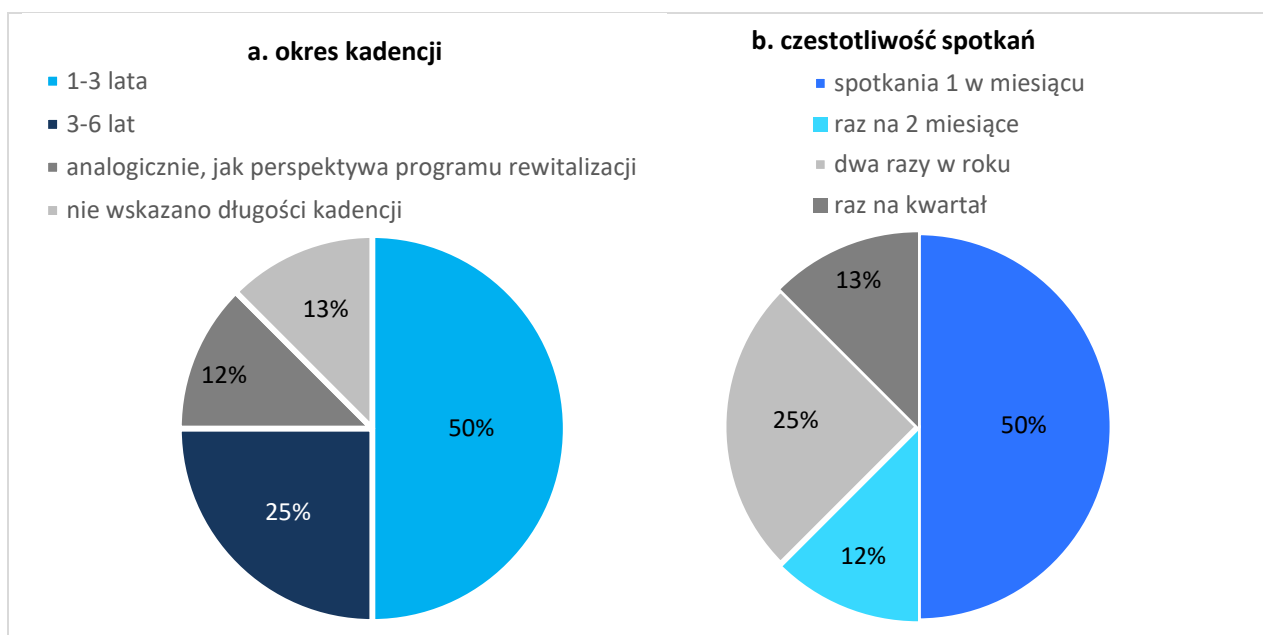
jest m.in. prowadzenie dialogu nt. procesu rewitalizacji pomiędzy organami władzy lokalnej a środowiskami interesariuszy, z których pochodzą poszczególni jego członkowie.

Na pytanie o udział w szkoleniach z zakresu rewitalizacji 62,5% Komitetów Rewitalizacji odpowiedziało negatywnie. Jedynie 37,5% członków KR uczestniczyła w szkoleniach (przykładowo szkolenie przeprowadzone przez Pełnomocnika ds. Rewitalizacji (Starachowice) lub w corocznych spotkaniach warsztatowych dotyczących podsumowania wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji (Wałbrzych).

3.3 Okres kadencji oraz częstotliwość spotkań Komitetu Rewitalizacji

Okres kadencji KR zazwyczaj trwa od roku do 3 lat. Taka sytuacja jest w przypadku 50% KR. 25% Komitetów została powołana na okres 3 do 6 lat, a 12,5% analogicznie jak perspektywa programu rewitalizacji. Komitety Rewitalizacji najczęściej mają posiedzenia raz w miesiącu (50% KR), jednak są również i takie, które spotykają się raz na kwartał (25% KR), czy dwa razy w roku (12,5% KR) oraz raz na dwa miesiące (12,5% KR).

Schemat 10. Okres kadencji i częstotliwość spotkań Komitetu Rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

Protokoły z posiedzeń Komitetu Rewitalizacji w połowie przypadków są publikowane na stronie internetowej dotyczącej rewitalizacji miasta i są dostępne dla ogółu mieszkańców. Dobrym przykładem jest Łódź, która pod adresem strony internetowej <https://rewitalizacja.uml.lodz.pl/rewitalizacja/komitet-rewitalizacji/> publikuje nie tylko podstawowe informacje o składzie KR, ale również informacje o najbliższych jego spotkaniach, protokoły ze

wszystkich posiedzeń, dane kontaktowe prezydium KR oraz wszystkie akty prawne związane z obszarem działania Komitetu.

Zdjęcie 1. Struktura publikowanych informacji nt. Komitetu Rewitalizacji w Łodzi

PRACA KOMITETU REWITALIZACJI

ROZWIŃ WSZYSTKIE ▾ ZWIŃ WSZYSTKIE ▲

Najbliższe posiedzenie ▾

Najbliższe spotkanie odbędzie się 28 marca (czwartek) o godz. 16:00 w Małej Sali Obrad (UML, ul. Piotrkowska 104).

Protokoły posiedzeń Komitetu Rewitalizacji ▾

- Protokół VIII posiedzenia Komitetu Rewitalizacji - 21.06.2018
- Protokół VII posiedzenia Komitetu Rewitalizacji 22.03.2018 r.
- Protokół VI posiedzenia Komitetu Rewitalizacji 22.02.2018 r.
- Protokół V posiedzenia Komitetu Rewitalizacji 24.01.2018 r.
- Protokół III posiedzenia Komitetu Rewitalizacji 09.11.2017 r.
- Protokół II posiedzenia Komitetu Rewitalizacji 14.09.2017 r.
- Protokół I posiedzenia Komitetu Rewitalizacji 27.06.2017 r.

Protokoły posiedzeń Komisji stałej ds. społecznych ▾

- Protokół z dn. 14.03.2018 r. - Komisja ds. społecznych
- Protokół z dn. 08.01.2018 r. - Komisja ds. społecznych
- Protokół 2017 r. - Komisja ds. społecznych
- Protokół z dn. 05.09.2017 r. - Komisja ds. społecznych
- Protokół z dn. 08.08.2017 r. - Komisja ds. społecznych

Źródło: <https://rewitalizacja.uml.lodz.pl/rewitalizacja/komitet-rewitalizacji/>

4. Aktywność Komitetu Rewitalizacji

4.1 Dominujące funkcje Komitetu Rewitalizacji, w tym własne inicjatywy

Dominującą funkcją Komitetu Rewitalizacji jest funkcja opiniująca, co potwierdziły wszystkie badane gminy. Znaczącą rolę opiniującą potwierdza szeroki katalog zadań, w zakresie których oczekuje się wydania przez KR własnej opinii. Komitety Rewitalizacji pełnią również funkcje doradcze, co ma miejsce w przypadku 71,5% wszystkich badanych gmin. Funkcję doradczą Komitet Rewitalizacji może realizować w dwóch zasadniczych formach: 1) jako wspólne oświadczenie dot. sposobu realizacji danej sprawy, które jest przedkładane organowi decyzyjnemu, 2) jako wspólne stanowisko w danej sprawie, wypracowane podczas wspólnego posiedzenia z organami gminy.

Badane Komitety Rewitalizacji podejmują również wiele własnych inicjatyw (57% wszystkich KR) oraz pełnią funkcje analityczne (42% wszystkich KR). Zakres aktywności KR w ramach poszczególnych funkcji jest bardzo różnorodny, co zostało zaprezentowane w poniższej tabeli.

Tabela 6. Dominujące funkcje Komitetu Rewitalizacji w badanych gminach

| Funkcja Komitetu Rewitalizacji | Zakres aktywności Komitetu Rewitalizacji, powołanego w trybie u.o.r. |
|--------------------------------|---|
| Funkcja opiniująca | <p>ZAKRES SZCZEGÓŁOWY</p> <ol style="list-style-type: none">1. opiniowanie diagnozy wykonanej na potrzeby Polityki Rozwiązywania Problemów Społecznych2. opiniowanie dokumentacji dot. uchwały w sprawie ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji;3. opiniowanie uchwał o zwolnieniach od podatków dla właścicieli nieruchomości w części budynków przeznaczonych na działalność gospodarczą, uchwała krajobrazowa4. opiniowanie sprawozdania z monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji. <p>ZAKRES OGÓLNY</p> <ol style="list-style-type: none">5. opiniowanie postępów realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz celów GPR, zmian zakresu tych działań6. opracowanie opinii w ramach procesu wdrażania, monitorowania i aktualizacji GPR7. konsultacje dokumentów strategicznych, <p>uwagi do przedsięwzięć rewitalizacyjnych</p> |
| Funkcja doradcza | <p>ZAKRES SZCZEGÓŁOWY</p> <ol style="list-style-type: none">1. stworzenie stanowiska menagera starówki,2. ograniczenie godzin sprzedaży alkoholu na obszarze rewitalizacji <p>ZAKRES OGÓLNY</p> <ol style="list-style-type: none">3. wskazywanie kierunków realizacji projektów w celu efektywnego prowadzenia procesu rewitalizacji4. zatwierdzania zmian w kierunkach realizacji GPR5. doradztwo w zakresie procesu wdrażania, monitorowania i aktualizacji GPR6. udział w warsztatach ds. wizji miasta,7. udział w konsultacjach społecznych |
| Podejmowanie własnych | <p>ZAKRES SZCZEGÓŁOWY</p> <ol style="list-style-type: none">1. ekspozycja samochodów STAR-witaczy w mieście |

| | |
|----------------------------|--|
| inicjatyw | <ol style="list-style-type: none"> 2. szczegółowa analiza tematów dot. wywłaszczeń, stanu technicznego budynków, wizerunku miasta, potrzeb finansowych, kamienic <p>ZAKRES OGÓLNY</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. prowadzenie wizji lokalnej w podobszarach rewitalizacji, 4. stworzenie nowych zadań systemowych do ujęcia w GPR w ramach aktualizacji 2019 r. |
| Funkcja analityczna | <p>ZAKRES SZCZEGÓŁOWY</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. szukanie rozwiązań na ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji 2. udział w badaniach społecznych dotyczących rewitalizacji 3. analiza dokumentów dot. SSR, monitoringu, projektów rewitalizacyjnych 4. opiniowanie projektu uchwały w sprawie Miejscowego Planu Rewitalizacji |

Źródło: opracowanie własne

Komitety Rewitalizacji podejmują różnego typu inicjatywy, które są następnie wdrażane m.in. przez organy władzy publicznej, odpowiedzialne za proces rewitalizacji w gminie. Najwięcej inicjatyw podjęły Komitety uczestniczące w procesie rewitalizacji Bytomia, Starachowic i Łodzi. Szczegółowy zakres zrealizowanych inicjatyw został zamieszczony poniżej w tabeli.

Tabela 7. Zakres podejmowanych inicjatyw własnych przez badane Komitety Rewitalizacji

| Rodzaje inicjatyw podejmowanych przez Komitety Rewitalizacji powołane w trybie u.o.r. | |
|--|--|
| Gminy realizujące projekty w ramach konkursu dotacji „MRM” | |
| Grajewo | Brak inicjatyw. |
| Leszno | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zatrudnienia managera starówki. |
| Opole Lubelskie | Brak inicjatyw z uwagi na niepowołanie KR. |
| Słupsk | <ol style="list-style-type: none"> 1. wprowadzenie do aktualizowanego Gminnego Programu Rewitalizacji nowych zadań/ przedsięwzięć, 2. wniosek dot. modyfikacji granic obszarów planowanych do objęcia Miejscowymi Planami Rewitalizacji |
| Starachowice | <ol style="list-style-type: none"> 1. ekspozycja witaczy w formie samochodów STAR w Starachowicach – powstało 5 takich witaczy, 2. ścieżka edukacyjna wokół zalewu Lubianka (po przeprowadzonej inwestycji), 3. nowa forma funkcjonowania komunikacji miejskiej w Starachowicach, 4. pomysł stworzenia tężni solankowych w mieście, 5. udział w konsultacjach, badaniach, warsztatach wydarzeniach dotyczących szeroko pojętej rewitalizacji |
| Włocławek | <ol style="list-style-type: none"> 1. Inicjatywa częstych spotkań, 2. Uczestnictwo w konsultacjach społecznych poświęconych projektowi uchwały w sprawie ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji. |
| Gminy realizujące projekty pilotażowe w zakresie rewitalizacji | |
| Bytom | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prośba o opinię dotyczącą stanu technicznego rewitalizowanych budynków oraz bliskiego sąsiedztwa, 2. Zgłoszono temat wywłaszczeń budynków, mieszkań, których właściciel jest nieznan lub od wielu lat brak z nim kontaktu, 3. Zgłoszono sprawę poprawy wizerunku miasta, poprzez działania PR - powinny towarzyszyć działaniom rewitalizacyjnym, 4. Zwrócono się do Dyrekcji Bytomskich Mieszkań o oszacowanie potrzeb |

| | |
|------------------|--|
| | <p>finansowych do ratowania zabytkowych bytomskich kamienic,</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Zgłoszono położenie nacisku na komunikację zewnętrzną, artykułującą zalety Bytomia - dogodne położenie w pobliżu głównych szlaków komunikacyjnych i blisko centrum aglomeracji, 6. Zaproszenie mieszkańców innych miast do zamieszkania w Bytomiu na preferencyjnych warunkach. |
| Łódź | <ol style="list-style-type: none"> 1. Komitet wnioskuję do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o przekazanie do kompetencji Miejskiego Konserwatora Zabytków wszystkich nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze rewitalizacji w celu zapewnienia kompleksowości i komplementarności działań podejmowanych na obszarze rewitalizacji oraz usprawnienia procesów inwestycyjnych i budowlanych. 2. Komitet wnioskuję o stworzenie systemu informowania bezpośredniego właścicieli nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji o wyłożeniach projektów planów zagospodarowania przestrzennego w formie np. wywieszenia obwieszczeń na klatkach schodowych i miejscach powszechnie uczęszczanych (przychodnie, kościoły itp.) z uproszczonym załącznikiem graficznym. 3. Komitet wnioskuję, aby Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Łodzi wysyłał do wiadomości inwestora wszelką korespondencję prowadzoną z pełnomocnikiem w sprawach inwestycji. 4. Komitet rekomenduje, aby przy aktualizacji Strategii rozwoju i Strategii marki Miasta stworzyć program współpracy miasta ze wspólnotami mieszkaniowymi, opracować model zasiedlania kamienic wyremontowanych w ramach rewitalizacji z uwzględnieniem mixu społecznego, opracować spójny system promocji miasta z uwzględnieniem działań promocyjnych wszystkich podmiotów, rewitalizacyjnych; przeszkolenie i przygotowanie merytoryczne urzędników reprezentujących gminę w zebraniach zarządu wspólnoty. |
| Wałbrzych | <ol style="list-style-type: none"> 1. zabieganie o środki zewnętrzne na odnowę rewitalizowanych podobszarów; 2. Inicjatywa bieżącego badania stanu realizacji projektów ujętych w GPR. |

Źródło: opracowanie własne

Analizując zakres podejmowanych inicjatyw własnych przez KR, zwracają szczególną uwagę zadania o charakterze ogólnorozwojowym (ogólnomiejskim), wykraczające poza granice obszaru rewitalizacji:

- dot. komunikacji miejskiej i promocji miasta Starachowice,
- dot. promocja miasta Bytomia,
- dot. aktualizacji Strategii Rozwoju i Strategii Marki Miasta oraz opracowania Programu współpracy miasta ze wspólnotami mieszkaniowymi w Łodzi.

Powyższe świadczy o interdyscyplinarności polityki publicznej, jaką jest rewitalizacja, która wykazuje obszary spójności z wieloma innymi politykami. Warto również nadmienić o ciekawej inicjatywie KR w

Łodzi, który zgłosił potrzebę organizacji Ogólnopolskiego Spotkania przedstawicieli Komitetów Rewitalizacji, w celu wymiany doświadczeń i integracji środowiska.⁸

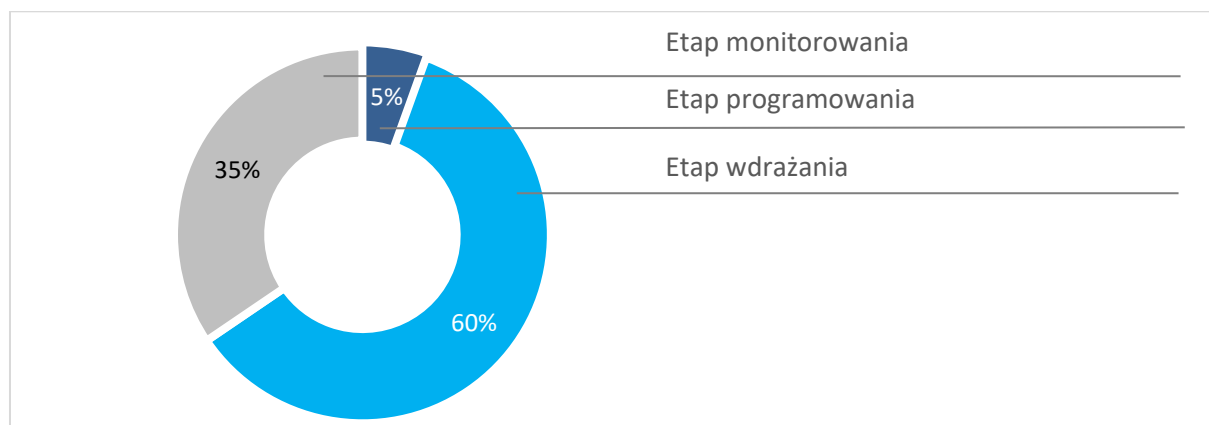
4.2 Zakres aktywności KR wg etapów procesu rewitalizacji

Badane gminy pytane były również o ocenę aktywności KR na poszczególnych etapach procesu rewitalizacji. W szczególności wyodrębniono:

- etap programowania rewitalizacji, obejmujący proces wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz opracowania programu rewitalizacji,
- etap wdrażania rewitalizacji, obejmujący proces realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- etap monitorowania rewitalizacji, obejmujący proces oceny efektywności i stopnia zaawansowania procesu rewitalizacji.

Badane gminy wskazały, iż najmniejszą aktywność Komitety wykazywały w początkowej fazie procesu rewitalizacji. W etapie programowania rewitalizacji, w tym w pracach nad diagnozą, konsultacjami społecznymi, współpracą z mieszkańcami, wnoszeniem uwag do projektu programu wzięło udział 5,5% wszystkich analizowanych Komitetów. Wynika to z faktu, iż wszystkie KR powołane zostały dopiero po uchwaleniu programu rewitalizacji.

Schemat 11. Aktywność Komitetów Rewitalizacji w poszczególnych etapach rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

Gminy oceniły, iż Komitety Rewitalizacji są najbardziej aktywne na etapie wdrażania procesu rewitalizacji. W ich ocenie KR wykazuje największą aktywność na etapie wdrażania programu, np. poprzez prezentację dobrych praktyk, opiniowanie i ocenę realizowanych projektów (60% wskazań). Natomiast na etapie monitorowania, w ocenie gmin tylko 34,5% KR ustawowych jest aktywnych. Na etapie monitorowania procesu rewitalizacji 88% analizowanych KR pełni funkcję opiniodawczą, a w dalszej kolejności doradczą (77% wskazań). Gminy wskazały, iż 44% KR

⁸ | Ogólnopolskie Spotkanie Przedstawicieli Komitetów Rewitalizacji w Łodzi w dniach 12-13.04.2019 r.

przeprowadza na etapie monitorowania analizę efektów realizacji programu rewitalizacji. Natomiast 22% KR na etapie monitorowania podejmuje dodatkowo własne inicjatywy i zgłasza modyfikacje zakresu wsparcia. Poniżej zaprezentowano szczegółowy rozkład odpowiedzi dot. zakresu aktywności KR na etapie monitorowania GPR.

Schemat 12. Aktywność Komitetów Rewitalizacji na etapie monitorowania GPR

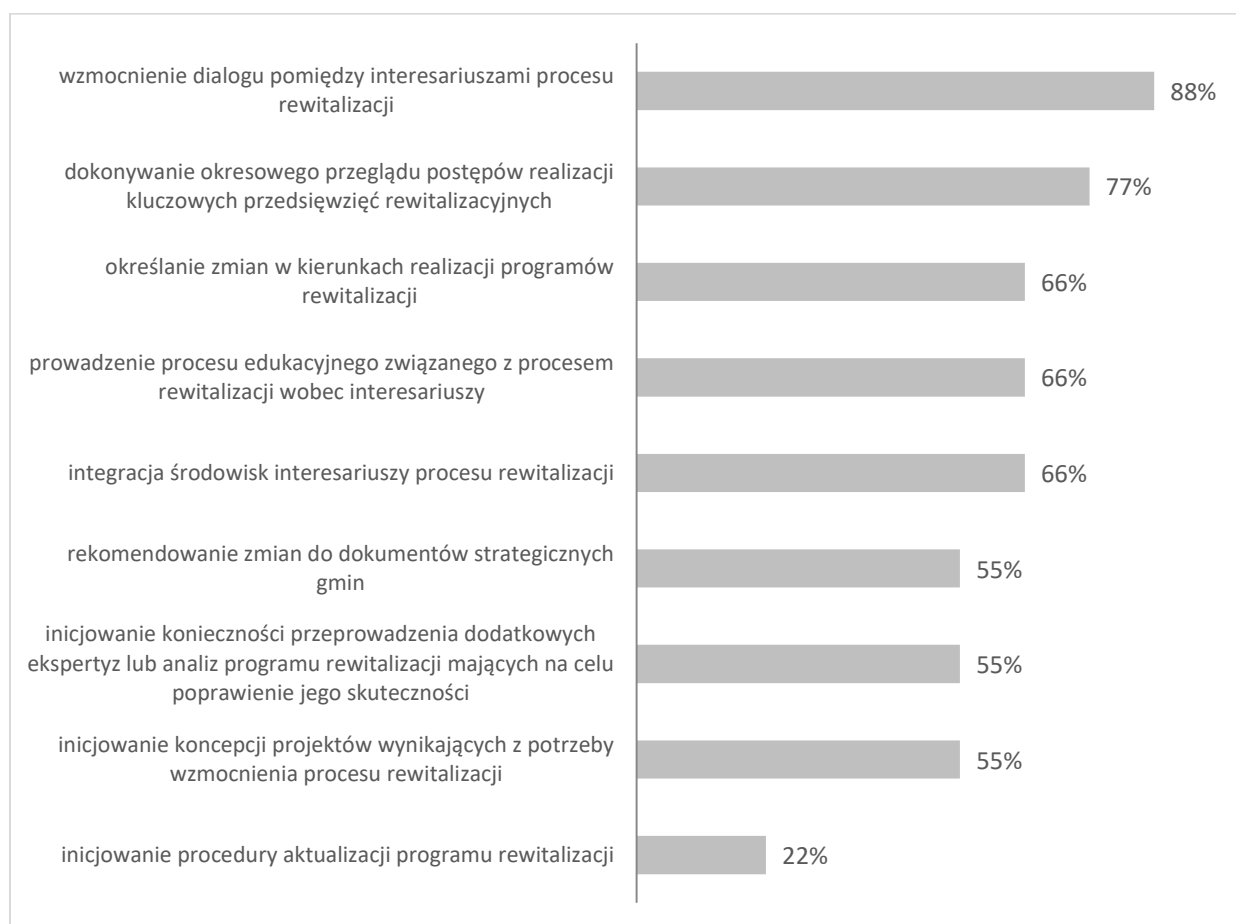


Źródło: opracowanie własne

5. Kierunki rozwoju aktywności Komitetu Rewitalizacji

Badane gminy pytane były również o kierunki rozwoju współpracy i aktywności istniejących Komitetów Rewitalizacji. Wszystkie gminy oceniły potencjał istniejących Komitetów Rewitalizacji jako duży. Upatrują one w funkcjonowaniu KR szans na wzmocnienie dialogu pomiędzy interesariuszami procesu rewitalizacji (88% wskazań). Ważny w ocenie gmin jest również wkład prac KR związany z okresowym przeglądem postępu w realizacji kluczowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (77% wskazań), a także integracja środowisk interesariuszy procesu rewitalizacji (66%), prowadzenie procesu edukacyjnego związanego z procesem rewitalizacji wobec interesariuszy (66%), określanie zmian w kierunkach realizacji programów rewitalizacji (66% wskazań). Na poniższym wykresie zaprezentowano w sposób szczegółowy opinie gmin dot. kierunków rozwoju dalszej aktywności Komitetów Rewitalizacji.

Schemat 13. Kierunki rozwoju funkcji Komitetu Rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

CZĘŚĆ II. FUNKCJONOWANIE INNYCH CIAŁ DORADCZYCH

2.1 Ciała doradcze w pozaustawowych procesach rewitalizacji

Tworzenie wspólnych zespołów, złożonych m.in. z przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz właściwych organów administracji publicznej, stanowi jedną z form pozafinansowej współpracy organów administracji publicznej z podmiotami spoza jej struktury. W gminach powoływane są „organy doradcze”, „organy społeczne” i „organy partycypacji społecznej”, dla których określone są różnorodne zasady tworzenia i powoływania.

W obowiązujących przepisach prawnych pojawiają się również inne określenia organów społecznych, wśród których najczęściej występującym terminem jest „rada”. Ponadto wskazane podmioty są określane w przepisach mianem „komisji” oraz „komitetów”. Przykładem organów społecznych określanych w przepisach prawnych jako „komisje” są wojewódzkie, powiatowe i gminne komisje urbanistyczno-architektonicznych (art. 8 ust. 3 i 5 u.p.z.p.). Tworzenie odpowiedników komitetów rewitalizacji w procesach pozaustawowych związane jest głównie z koniecznością zapewnienia wymaganego przez *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* poziomu partycypacji społecznej na etapie wdrożenia i monitorowania programu rewitalizacji i następuje na mocy aktów wykonawczych wójta, przyjmowanych w trybie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Poniżej w zestawieniu zaprezentowano podstawy prawne oraz charakter powołanych pozostałych ciał doradczych w procesach rewitalizacji realizowanych przez miasta biorące udział w konkursie dotacji „Modelowa Rewitalizacja Miast”.

Tabela 8. Podstawy prawne funkcjonowania i rola pozostałych ciał doradczych w procesie rewitalizacji

| Gmina | Dokument bazowy w procesie rewitalizacji | Zarządzenie powołujące inne ciało doradcze | Struktura członków powołanych zarządzeniem | Funkcja i zadania innego ciała doradczego przewidziane w programie rewitalizacji |
|--|---|--|--|--|
| Gminy realizujące projekty w ramach konkursu dotacji „MRM” | | | | |
| Chorzów Zespół Rewitalizacji | Lokalny Program Rewitalizacji Chorzowa 2023 przyjęty uchwałą Nr XXXVII/679/17 Rady Miejskiej Chorzowa z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Chorzowa 2023 | Zarządzenie Nr OR.187.2018 Prezydenta Miasta Chorzów z dnia 7 września 2018 roku w sprawie powołania Zespołu Rewitalizacji Miasta Chorzów – podstawa prawna art. 31 oraz art. 33 ust.1, 3 i 5 u.o.s.g. http://www.bip.chorzow.eu/index.php?id=153630131817885002 | Zespół został powołany w składzie 17 osobowym, z czego: <ol style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie, instytucje kultury, edukacji itp.) – 16 osób, b. pozostali: <ul style="list-style-type: none"> – 1 przedstawiciel Powiatowego Urzędu Pracy. | Rola operacyjna związana z udziałem w procesie monitorowania, oceny oraz aktualizacji LPR, inicjowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, koordynowania wdrażania LPR, prowadzenia komunikacji społecznej w zakresie procesu rewitalizacji, tworzenie Lokalnego Partnerstwa na Rzecz Rewitalizacji, pozyskiwanie dofinansowania na realizację przedsięwzięć z LPR. |
| Dąbrowa Górnicza Komitet Rewitalizacji Miasta Dąbrowa Górnicza | Program Rewitalizacji: Dąbrowa Górnicza 2022 (aktualizacja - 2018r.), przyjęty uchwałą Nr XLV/881/2018 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 17 października 2018 roku | Zarządzenie Nr 1181.2016 Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 02 sierpnia 2016 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Miasta Dąbrowa Górnicza – podstawa prawna art. 18 ust. 2 pkt 15 u.o.s.g. http://www.bip.dabrowa-gornicza.pl/BIP.aspx?Sel=5839&id=93999 | Zespół został powołany w 7 osobowym składzie, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni) - 1 osoba, b. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie, instytucje kultury, placówki edukacji) – 2 osoby, c. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – 1 osoba, d. przedstawiciele właścicieli nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych, TBS, SM położonych na obszarze rewitalizacji - 1 osoba, | Funkcja opiniotwórczo-doradcza gminy w sprawach dotyczących projektowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji wszystkich aktywności związanych z rewitalizacją miasta |

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| | | | <p>e. pozostali: - 1 ekspert z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.</p> | |
| Dobiegniew Zespół Rewitalizacji | <p>Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Dobiegniew do 2023 r. przyjęty uchwałą Nr XLIII/252/18 Radę Miejską w Dobiegniewie dnia 24 maja 2018</p> | <p>Zarządzenie Nr 90/2016 Burmistrza Dobiegniewa z dnia 20 października 2016 roku w sprawie powołania Zespołu Rewitalizacji – podstawa prawna art. 30 ust. 1 u.o.s.g. http://www.dobiegniew.pl/download/news/Zarzdzenie.pdf</p> | <p>Komitet został powołany w 10 osobowym składzie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni) - 1 osoba, b. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie, instytucje kultury , placówki edukacji) – 4 osoby, c. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji – 1 osoba, d. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) –1 osoba, e. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy) – 1 osoba, f. pozostali: <ul style="list-style-type: none"> – 1 przedstawiciel Powiatowego Urzędu Pracy, – 1 przedstawiciel posterunku Policji. | <p>Opiniowanie wdrażania LPR oraz zmian w projektach rewitalizacyjnych, celów LPR wyników monitorowania przedsięwzięć, wyników ewaluacji LPR oraz rekomendowanie i opiniowanie zmian LPR, wnioskowanie o przeprowadzanie dodatkowych ekspertyz lub analiz LPR.</p> |
| Ełk Ełckie Forum Rewitalizacji | <p>Program Rewitalizacji Ełku na lata 2016-2023 przyjęty uchwałą Nr XVIII.184.16 Rady Miasta Ełku z dnia 26 kwietnia 2016 r., zmieniony Uchwałą Nr XLI.413.18 Rady Miasta Ełku z dnia 27 lutego 2018 r.</p> | <p>Ełckie Forum Rewitalizacji jest ciałem nieformalnym.</p> | <p>Ełckie Forum Rewitalizacji liczy 18 członków i jest ciałem nieformalnym, które powstało z inicjatywy UM. Do składu Forum weszły osoby aktywne w procesie programowania rewitalizacji w Ełku, które prowadzą działalność zbieżną z kierunkami procesu rewitalizacji. Forum wyłania na rok 4 koordynatorów, którzy organizują jego spotkania i proponują obszary problemowe do omówienia. Komitet ma funkcje doradczą, ale angażuje się również w proces konsultacji społecznych np. projektów. W przyszłości Forum ma aktywnie wziąć udział</p> | <p>Włączenie społeczności, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i innych grup w proces rewitalizacji Ełku. Stworzenie sprawdzonego i efektywnego modelu współpracy na rzecz wypracowania najlepszych metod komunikacji, wymiany poglądów i skutecznego dialogu.</p> |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | | | w opracowaniu GPR. | |
| Hrubieszów Grupa Sterująca | Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Hrubieszowa na lata 2017-2023 przyjęty uchwałą Nr XLV/345 Rady Miejskiej w Hrubieszowie z dnia 10.11.2017 r. | Brak powołanego ciała doradczego. | Brak powołanego ciała doradczego. | Opiniowanie wdrażania LPR oraz zmian w projektach rewitalizacyjnych, celów LPR wyników monitorowania przedsięwzięć, wyników ewaluacji LPR oraz rekomendowanie i opiniowanie zmian LPR, wnioskowanie o przeprowadzanie dodatkowych ekspertyz lub analiz LPR, rekomendacja zmian dokumentów strategicznych miasta Hrubieszowa. |
| Konin Zespół ds. rewitalizacji | Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016-2023 przyjęty uchwałą Nr 586 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2017 r. | Zarządzenie Nr 58/2018 Prezydenta Miasta Konina z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie przyjęcia regulaminu Zespołu ds. rewitalizacji (podstawa prawna art. 30 ust. 1 u.o.s.g.) https://bip.konin.eu/tmpl/zarządzenia_prezydenta/zarz_2018_058_15_25244570.pdf Zarządzenie Nr 87/2018 Prezydenta Miasta Konina w sprawie powołania Zespołu ds. rewitalizacji (podstawa prawna art. 30 ust. 1 u.o.s.g.). Zespół ds. rewitalizacji złożony z dwóch podzespołów: podzespół ds. wdrażania i monitoringu LPR, podzespół opiniodawczo-doradczy. https://bip.konin.eu/tmpl/zarządzenia_prezydenta/zarz_2018_087_15_31394381.pdf | Zespół został powołany w 28 osobowym składzie, w tym: 1. <u>podzespół ds. wdrażania i monitoringu LPR (10 osób)</u> a. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM) – 10 osób, 2. <u>podzespół opiniodawczo-doradczy (18 osób)</u> b. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni) - 2 osoby, c. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie, instytucje kultury , placówki edukacji) – 9 osób, d. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – 2 osoby, e. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy) – 3 osoby, f. przedstawiciele właścicieli nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych, TBS, SM położonych na obszarze rewitalizacji - 2 osoby. | Monitorowanie realizacji oraz ocena skuteczności LPR, opiniowanie sprawozdań z realizacji LPR, opiniowanie wniosków dotyczących zmian i aktualizacji LPR. |

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| <p>Lublin Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji</p> | <p>Program Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023, przyjęty uchwałą Nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. Uchwała nr 868/XXXIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 12 października 2017 r. zmieniająca uchwałę nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023.</p> | <p>Zarządzenie nr 26/3/2018 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie powołania zespołu zadaniowego ds. rewitalizacji https://bip.lublin.eu/gfx/bip/userfiles/public/import/prawo/zarządzenia-prezydenta/2018/aktualne/pz_2018_3_26.pdf</p> | <p>Zespół został powołany w 44 osobowym składzie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie, instytucje kultury, placówki edukacji itp.) – 42 osoby, b. pozostali: <ul style="list-style-type: none"> – 1 przedstawiciel Komendy Policji, – 1 przedstawiciel Komendy Straży Pożarnej. | <p>Jednym z kluczowych zadań Zespołu ds. Rewitalizacji jest monitorowanie rewitalizacji. Zespół ds. rewitalizacji weryfikuje prawidłowość zidentyfikowanych powiązań, monitoruje, jak przebiega koordynacja, a w przypadku jej niezadowolających efektów podejmuje działania naprawcze. Zespół ds. Rewitalizacji powinien ustanowić robocze kontakty z Komitetem Rewitalizacji.</p> |
| <p>Milicz Zespół ds. rewitalizacji</p> | <p>Program Rewitalizacji Gminy Milicz na lata 2016 - 2023 przyjęty uchwałą Nr XI/34/2019 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 14 marca 2019 r.</p> | <p>Zarządzenie nr 530/2016 Burmistrza Gminy Milicz z dnia 20 września 2016 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Milicz na lata 2016-2023”</p> | <p>Brak dostępu do źródła informacji</p> | <p>Funkcja operacyjna związana z koordynacją prac rewitalizacyjnych, poszukiwaniem możliwości finansowania działań rewitalizacyjnych, przygotowaniem i przeprowadzaniem procesu aktualizacji LPR. Funkcja opiniująca związana z konsultowaniem działań rewitalizacyjnych, oceną stopnia osiągnięcia wskaźników realizacji LPR.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | Współpraca oraz prowadzenie dialogu z interesariuszami programu, poszukiwanie nowych partnerów dla przedsięwzięć i umożliwianie współpracy między nimi. |
| Rybnik Zespół zadaniowy do realizacji projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” | Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 roku przyjęty uchwałą Nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. | Zarządzenie nr 430/2017 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw rewitalizacji oraz komunikacji społecznej (podstawa prawna - art. 33 ust. 3 i 5 u.o.s.g.) https://bip.um.rybnik.eu/Default.aspx?Page=214&Id=35629 Zarządzenie Nr 557/2017 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 24 sierpnia 2017 dotyczące zmiany Zarządzenia nr 430/2017 w sprawie powołania Zespołu do spraw rewitalizacji https://bip.um.rybnik.eu/Default.aspx?Page=214&Id=36124 | Komitet został powołany w składzie: a. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie, opieki społecznej) – 5 osób, b. pozostali: – 1 ekspert ds. edukacji. | Funkcja operacyjna związana z: monitorowaniem i rozwiązywaniem problemów związanych z rewitalizacją, koordynacją projektu MRM p.n. „Rewitalizacja miasta - nowa energia rybnickiej tradycji”, wykonywaniem zadań na obszarach rewitalizacji, współpracą z innymi podmiotami w sprawach dot. rewitalizacji, nadzorem nad procesem rewitalizacji w Rybniku, opiniowaniem programu edukacji regionalnej. |
| Stalowa Wola 1. Zespół roboczy ds. Rewitalizacji dla osiedla Fabryczne 2. Zespół ds. Rewitalizacji dla Osiedla Rozwadów | Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Stalowa Wola na lata 2017-2020, przyjęty uchwałą nr LXXIV/962/18 Rady Miejskiej z dn. 28.05.2018, aktualizacja przyjęta uchwałą Nr LXXVIII/1026/18 z dn. 21.08.2018 r. | Zarządzenie Nr 279/2016 Prezydenta Miasta Stalowej Woli z dnia 14 września 2016 r. w sprawie powołania Zespołu Roboczego ds. Rewitalizacji (podstawa prawna: art. 7 ust. 1 pkt 1,17,19, art. 18 ust.2 pkt 6 oraz art. 30 ust. 1 u.o.s.g.). http://centrumrewitalizacji.pl/wp-content/uploads/2019/04/Zarz%C4%85dzenie-Fabryczne.pdf Zarządzenie Nr 132/17 Prezydenta | Komitet został powołany w 42 osobowym składzie, w tym: <u>Zespół roboczy ds. Rewitalizacji dla osiedla Fabryczne (21 osób)</u> 3. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni) - 3 osoby, 4. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie, instytucje kultury, placówki edukacji) – 12 osób, 5. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji – 3 osoby, 6. przedstawiciele podmiotów | Zespół roboczy ds. Rewitalizacji - społeczny organ konsultacyjny Prezydenta Miasta Stalowej Woli w zakresie rewitalizacji. Zadania Zespołu wskazane w LPR obejmują współpracę w zakresie diagnozowania obszarów zdegradowanych, priorytetyzacji problemów dotyczących podobszary rewitalizacji, definiowania celów i kierunków działań procesów rewitalizacji, monitorowania i oceny działań związanych z LPR. – Zespół ds. Rewitalizacji dla Osiedla |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | | <p>Miasta Stalowej Woli z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Rewitalizacji dla Osiedla Rozwadów (podstawa prawna: art. 7 ust. 1 pkt 1,17,19, art. 18 ust.2 pkt 6 oraz art. 30 ust. 1 u.o.s.g.).</p> <p>http://centrumrewitalizacji.pl/wp-content/uploads/2016/12/Zesp%C3%B3%C5%82-Roboczy-ds.-Rewitalizacji.pdf</p> <p>Zarządzenie Nr 153/17 Prezydenta Miasta Stalowej Woli z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Rewitalizacji dla Osiedla Fabryczne (podstawa prawna: art. 7 ust. 1 pkt 1,17,19, art. 18 ust.2 pkt 6 oraz art. 30 ust. 1 u.o.s.g.).</p> <p>http://centrumrewitalizacji.pl/wp-content/uploads/2019/04/Zarz%C4%85dzenie-Fabryczne.pdf</p> | <p>prowadzących działalność społeczną (ngo) – 1 osoba,</p> <p>7. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy) – 1 osoba,</p> <p>8. pozostali: 1 przedstawiciel służb mundurowych.</p> <p><u>Zespół ds. Rewitalizacji dla Osiedla Rozwadów (21 osób)</u></p> <p>a. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni) - 2 osoby,</p> <p>b. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie, instytucje kultury , placówki edukacji) – 10 osób,</p> <p>c. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji – 3 osoby,</p> <p>d. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – 2 osoby,</p> <p>e. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy) – 4 osoby.</p> | <p>Rozwadów oraz Zespół ds. Rewitalizacji dla Osiedla Fabryczne to organy opiniodawczo-doradcze Prezydenta Miasta Stalowej Woli w zakresie rewitalizacji os. Rozwadów oraz os. Fabryczne. Celem Zespołu jest współpraca ze wszystkimi grupami interesariuszy os. Rozwadów oraz os. Fabryczne, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – reprezentowanie mieszkańców osiedli i ich potrzeb, – dbanie o wspólne dobro członków lokalnej społeczności osiedli, – budowa lokalnych partnerstw na rzecz rewitalizacji, – wypracowywanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych, – opiniowanie LPR i udział w procesie aktualizacji LPR, – opiniowanie wniosków zgłaszanych przez interesariuszy procesu rewitalizacji os. Rozwadów oraz os. Fabryczne. |
| <p>Szczecin 1.Zespół wewnętrzny ds. rewitalizacji 2.Zespół zewnętrzny ds. rewitalizacji</p> | <p>Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta Szczecin na lata 2017-2023, przyjęty uchwałą Nr XXXVII/1098/18 Rady Miasta Szczecin z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie zmiany Lokalnego</p> | <p>Brak powołanego ciała doradczego.</p> | <p>Brak powołanego ciała doradczego.</p> | <p>Funkcja opiniodawczo-doradcza związana z pełnieniem roli:</p> <ul style="list-style-type: none"> – forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję, – multiplikatora, tj. jest zobowiązany do komunikowania się w sprawach istotnych dla rewitalizacji z |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| | Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin | | | Interesariuszami, których reprezentuje, – opiniodawczej związanej z oceną aktualności stopnia realizacji programu rewitalizacji |
| Warszawa Komitet Rewitalizacji dla Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku | Zintegrowany Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku przyjęty uchwałą Nr XVII/367/2015 Rady m.st. Warszawy w dniu 17 września 2015 r. Następnie został zmieniony uchwałą Nr XXXIII/809/2016 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2016 r. | Zarządzenie Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy Nr 1011/2016 z dnia 15 lipca 2016 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji dla Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku http://rewitalizacja.um.warszawa.pl/sites/rewitalizacja.um.warszawa.pl/files/zalaczniki/aktualnosci/zarzadzenie_w_sprawie_powolania_komitetu_rewitalizacji_15.07.2016.pdf | Komitet został powołany w 20 osobowym składzie, w tym: a. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie, instytucje kultury, placówki edukacji, Zarząd Dzielnicy itp.) – 10 osób, b. przedstawiciele: – sfery społecznej – 3 osoby, – podmiotów prywatnych – 2 osoby, c. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – 2 osoba, d. przedstawiciele właścicieli nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych, TBS, SM położonych na obszarze rewitalizacji - 1 osoba, e. pozostali: – 1 przedstawiciel SARP, – 1 przedstawiciel TUP. | Funkcja opiniodawczo-doradcza w sprawach dotyczących projektowania, wdrażania, monitorowania i oceny rewitalizacji |
| Wrocław Brak powołanego ciała doradczego. | Lokalny Program Rewitalizacji na lata 2016-2018", przyjęty uchwałą Nr XXIII/496/16 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 kwietnia 2016 r. w sprawie „Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2018” ⁹ | | | |
| Żyrardów Zespół ds. Rewitalizacji | Program Rewitalizacji Miasta Żyrardowa do roku 2020, przyjęty uchwałą Nr XXXIX/262/17 Rady Miasta | Zarządzenie Nr 152/17 Prezydenta Miasta Żyrardowa z dnia 31 lipca 2017 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Rewitalizacji https://www.bip.zyrardow.pl/plik_19106,zarzadzenie-nr-152-2017.pdf | Komitet został powołany w 17-osobowym składzie, w tym: a. przedstawiciele organów władzy publicznej (radni) - 2 osoby, b. przedstawiciele jst i ich jednostek organizacyjnych (UM i spółki miejskie, instytucje kultury, placówki edukacji) – 4 | Zespół ds. rewitalizacji pełni funkcję forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. Bierze również udział w monitoringu i aktualizacji programu rewitalizacji. |

⁹ Miasto Wrocław przystąpiło do uchwalenia gminnego programu rewitalizacji; w 2018 roku przygotowano projekt uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| | <p>Żyrardowa z dnia 8 lutego 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji Miasta Żyrardowa do roku 2020</p> | | <p>osób,</p> <ul style="list-style-type: none"> c. przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji – 1osoby, d. przedstawiciele pozostałych mieszkańców – 2 osoby, e. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność społeczną (ngo) – 2 osoby, f. przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (przedsiębiorcy) – 1 osoby, g. przedstawiciele właścicieli nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych, TBS, SM położonych na obszarze rewitalizacji - 2 osoby, h. pozostali: - 2 przedstawiciele instytucji lokalnych na obszarze rewitalizacji. | |
|--|---|--|---|--|

Źródło: opracowanie własne

Ciała pozaustawowe powoływane przez gminy pełnią najczęściej funkcję zespołów operacyjnych, których celem jest nadzór i koordynacja wielopłaszczyznowego procesu rewitalizacji, realizowanego przez wiele podmiotów w różnych obszarach polityk publicznych. W tym kontekście warto zwrócić uwagę na Komitety Rewitalizacji powołane w Dąbrowie Górniczej i Warszawie, które pomimo statusu pozaustawowego utworzone zostały w celu pełnienia funkcji opiniująco-doradczych. Struktura tych organów jest zbliżona do struktur ustawowych KR. Podobne do ustawowych są też cele i zadania wyznaczone do realizacji przez ich członków.

W przypadku pozostałych ciał wyróżnia się Zespół ds. Rewitalizacji powołany w Koninie, który pomimo szeregu zadań o charakterze operacyjnym, został podzielony na dwa podzespoły: jeden o charakterze opiniodawczo-doradczym oraz drugi z kompetencjami do wdrażania i monitoringu LPR. Tym samym udało się w tym przypadku połączyć w Zespole kompetencje operacyjne z doradczymi. W przypadku rybnickiego Zespołu do spraw rewitalizacji oraz komunikacji społecznej poza sprawami dot. rewitalizacji zespół ma za zadanie zajęcie stanowiska w sprawie opiniowania programu edukacji regionalnej, który realizowany będzie na terenie wszystkich miejskich placówek edukacyjnych. Dobrą praktyką jest szczegółowe określanie granic kompetencyjnych, co ma miejsce w przypadku Zespołów ds. Rewitalizacji powołanych w Stalowej Woli, które zostały odpowiedzialne za dbanie o wspólne dobro członków lokalnej społeczności rewitalizowanych osiedli: Rozwadów oraz Fabryczne. Członkowie ww. Zespołów zostali również zobowiązani do reprezentowania potrzeb mieszkańców rewitalizowanych osiedli.

Na uwagę zasługuje przypadek miasta Lublina, w którym funkcjonują dwa ciała doradcze:

1. Zespół roboczy ds. rewitalizacji powołany na potrzeby wdrożenia Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023,
2. Komitet Rewitalizacji powołany w trybie art. 7 ust. 3 u.o.r. w związku z decyzją o uruchomieniu procedowania rewitalizacji w ścieżce ustawowej.

Zespół roboczy ds. Rewitalizacji w Lublinie ma postać typowego zespołu operacyjnego, które zadaniem jest koordynowanie procesu rewitalizacji oraz jego monitorowanie. Zadaniem Zespołu jest też konieczność nawiązania współpracy z Komitetem Rewitalizacji.

Treści z tabeli nr 8 zostały szczegółowo przeanalizowane w kolejnych rozdziałach składających się na część II niniejszego raportu.

2.2 Struktura oraz role innych ciał doradczych w pozaustawowych procesach rewitalizacji

W miastach, które powołały pozostałe ciała doradcze na potrzeby procesu rewitalizacji, zbadano szczegółowo strukturę ich członków. Poniżej w zestawieniu zaprezentowano szczegółowe wyniki badania. W tabeli nie ujęto miast: Wrocław, Szczecin oraz Hrubieszów, które nie powołały żadnego ciała doradczego w tym zakresie. Zestawienie nie obejmuje również miasta Etłk, z uwagi na brak formalnej struktury istniejącego Etckiego Forum Rewitalizacji, jak również Milicza – z uwagi na brak szczegółowych danych.

Tabela 9. Struktura grup interesariuszy w pozostałych ciałach doradczych

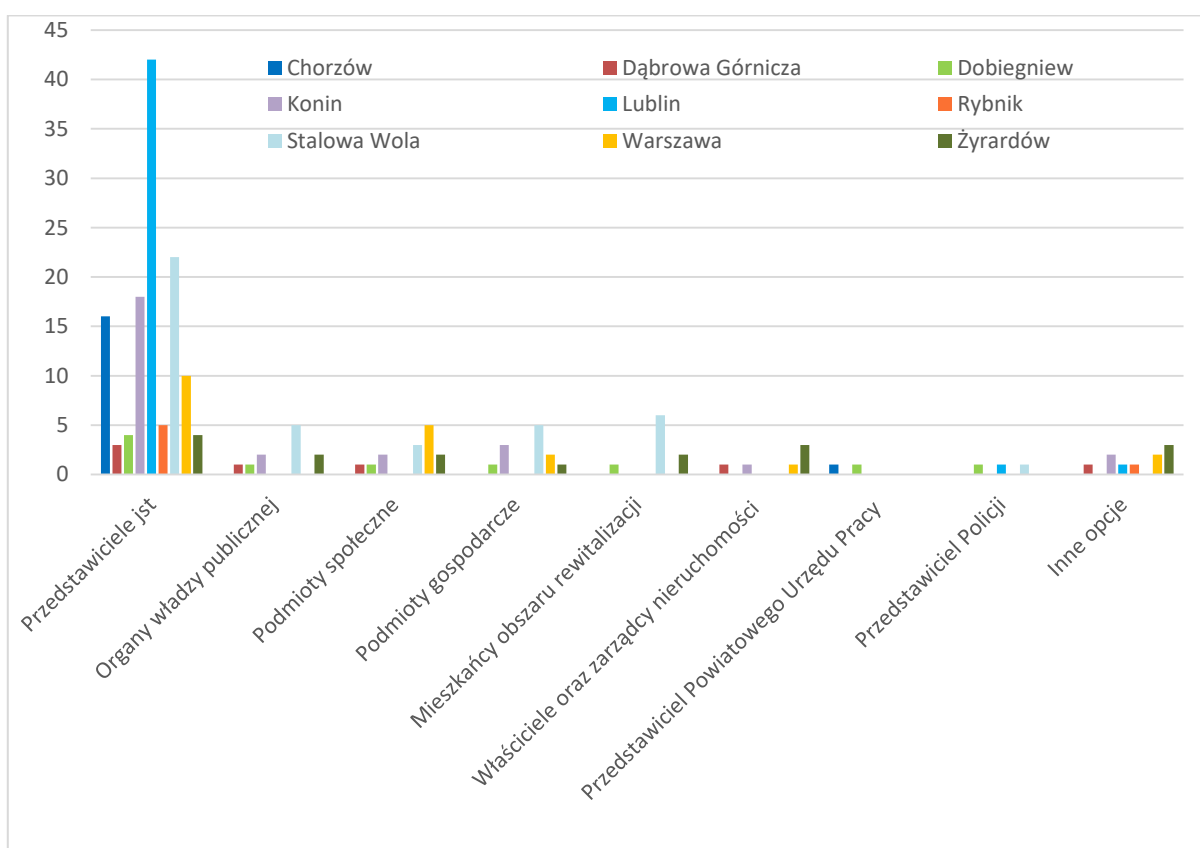
| | Przedstawiciele jst | Organy władzy publicznej | Podmioty społeczne | Podmioty gospodarcze | Mieszkańcy obszaru rewitalizacji | Właściele oraz zarządcy nieruchomości | Przedstawiciel Powiatowego Urzędu Pracy | Przedstawiciel Policji | Inne opcje | Razem |
|-------------------|---------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------------------------|---|------------------------|--------------|----------------|
| Chorzów | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| Dąbrowa Górnicza | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| Dobiegniew | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 10 |
| Konin | 18 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 28 |
| Lublin | 42 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 44 |
| Rybnik | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| Stalowa Wola | 22 | 5 | 3 | 5 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 42 |
| Warszawa | 10 | 0 | 5 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 20 |
| Żyrardów | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 17 |
| łącznie | 124 | 11 | 14 | 12 | 9 | 6 | 2 | 3 | 10 | 191 |
| Udział w % | 64,92% | 5,76% | 7,33% | 6,28% | 4,71% | 3,14% | 1,05% | 1,57% | 5,24% | 100,00% |

Źródło: opracowanie własne

W przypadku pozostałych ciał doradczych dominującą rolę w ich składzie odgrywają przedstawiciele lokalnego samorządu, którzy wraz z reprezentantami organów władzy publicznej stanowią 70,68% struktury zespołów. W przypadku tych ciał w zasadzie nie pojawiają się w ich składzie pozostali mieszkańcy miasta. Mieszkańcy obszaru rewitalizacji zostali powołani do składu zespołów tylko w trzech przypadkach – Żyrardowa, Stalowej Woli oraz Dobiegniewa. Odsetek podmiotów realizujących działania społeczne, jak również podmiotów gospodarczych – powołanych do składów zespołów – jest porównywalny. 7 gmin powołało do składów zespołów podmioty społeczne, z czego w największej liczbie Warszawa (7). W przypadku podmiotów gospodarczych ich przedstawiciele znaleźli się w składach 5 ciał doradczych, z czego w największej liczbie w Stalowej Woli (5).

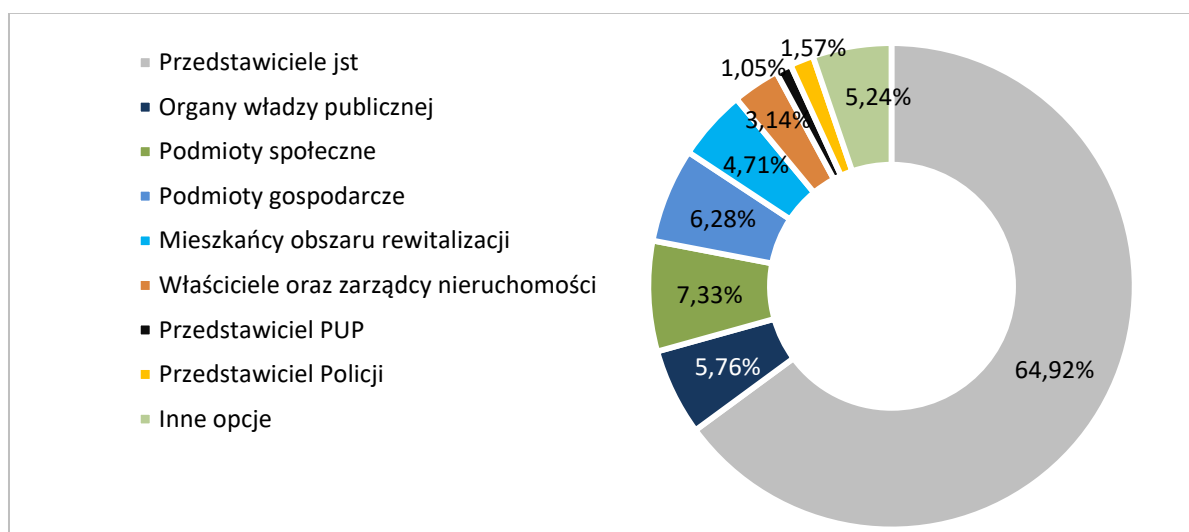
Stosunkowo niewielki udział w składach zespołów zajmują przedstawiciele zarządców nieruchomości oraz właściciele nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji. Powołano ich w pojedynczych przypadkach w Warszawie, Żyrardowie, Koninie i Dąbrowie Górniczej. Osobną kategorię w zespołach stanowią natomiast reprezentanci Powiatowych Urzędów Pracy oraz Policji, którzy uczestniczą w pracach ciał doradczych w 5 gminach. Gminy do składów zespołów powoływały również przedstawiciele: straży pożarnej, straży miejskiej, grup wyznaniowych, ekspertów ds. rewitalizacji. Ci interesariusze zostali przedstawieni w kategorii „inne opcje”, która wystąpiła w 6 przypadkach miast. Poniżej na schematach zilustrowano szczegółową strukturę grup interesariuszy powołanych do składów pozostałych ciał doradczych.

Schemat 14. Szczegółowa struktura grup interesariuszy powołanych do składów pozostałych ciał doradczych



Źródło: opracowanie własne

Schemat 15. Dominujące grupy interesariuszy w innych ciałach doradczych w %



Źródło: opracowanie własne

Badane gminy wskazały ponadto, iż dominującą funkcją pozostałych ciał doradczych nie jest opiniowanie, ani doradzanie, lecz inicjowanie działań własnych. Wynika to z faktu przypisania ciałom doradczym w dokumentach je konstytuujących szerokiego zakresu działań, identyfikowanych w większości w sferze inicjatyw własnych. Badane zespoły w dalszej kolejności pełniły funkcję opiniującą, a później doradczą, na co wskazuje analiza katalogu przypisanych im zadań.

Gminy wskazały również, że powołane przez nich ciała doradcze pełniły dodatkowe rolę, niż te wskazane powyżej. Wśród innych funkcji znajduje się:

- współpraca z Prezydentem Miasta i samorządem lokalnym (Etk),
- koordynowanie wdrażania LPR (Konin),
- wykonywanie innych czynności związanych z procesem rewitalizacji a wynikających z ustaleń zawartych w ramach posiedzeń (Konin).

Poniżej w tabeli zestawiono wskazany w kwestionariuszach ankiety zakres aktywności pozostałych ciał doradczych – w podziale na główne funkcje im przypisane.

Tabela 10. Dominujące funkcje pozostałych ciał doradczych w badanych gminach

| Funkcja ciał doradczych | Zakres aktywności pozostałych ciał doradczych |
|--|--|
| Funkcja opiniująca | <p>ZAKRES SZCZEGÓŁOWY</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opiniowanie propozycji modyfikacji zasięgu przestrzennego obszarów rewitalizacji, 2. opracowywanych diagnoz w celu przyjęcia programu rewitalizacji, <p>ZAKRES OGÓLNY</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. opiniowanie zgłaszanych projektów rewitalizacji, 4. opiniowanie aktualizacji celów i kierunków rewitalizacji, 5. opiniowanie aktualizacji programu i przebiegu konsultacji społecznych 6. opiniowanie wniosków dotyczących zmian i aktualizacji LPR, |
| Funkcja doradcza | <p>ZAKRES SZCZEGÓŁOWY</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dot. propozycji instrumentów wspierających proces rewitalizacji, 2. konfliktów występujących pomiędzy różnymi grupami interesariuszy <p>ZAKRES OGÓLNY</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. dot. wdrażania i monitoringu rewitalizacji, 4. przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji |
| Podejmowanie własnych inicjatyw | <p>ZAKRES OGÓLNY</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wypracowywanie propozycji instrumentów wspierających proces rewitalizacji, 2. inicjowanie partnerstwa na rzecz realizacji kompleksowych, komplementarnych i spójnych terytorialnie przedsięwzięć rewitalizacji 3. potencjalnych nowych działań na obszarze rewitalizacji 4. upowszechnianie wiedzy o rewitalizacji, promowanie LPR oraz procesu rewitalizacji 5. realizacja działań rewitalizacyjnych 6. (współ) organizowanie konsultacji społecznych 7. inicjowanie potencjalnych nowych działań na obszarze rewitalizacji |
| Funkcja analityczna | <p>ZAKRES SZCZEGÓŁOWY</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. analiza sytuacji społeczno-gospodarczej w obszarach rewitalizacji, 2. analiza działań społecznych w obszarach rewitalizacji <p>ZAKRES OGÓLNY</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. udział w procesie monitorowania realizacji programu rewitalizacji |
| Inne opcje | <ol style="list-style-type: none"> 1. współpraca z Prezydentem Miasta i samorządem lokalnym 2. koordynowanie wdrażania LPR, 3. wykonywanie innych czynności wynikających z ustaleń zawartych w ramach posiedzeń |

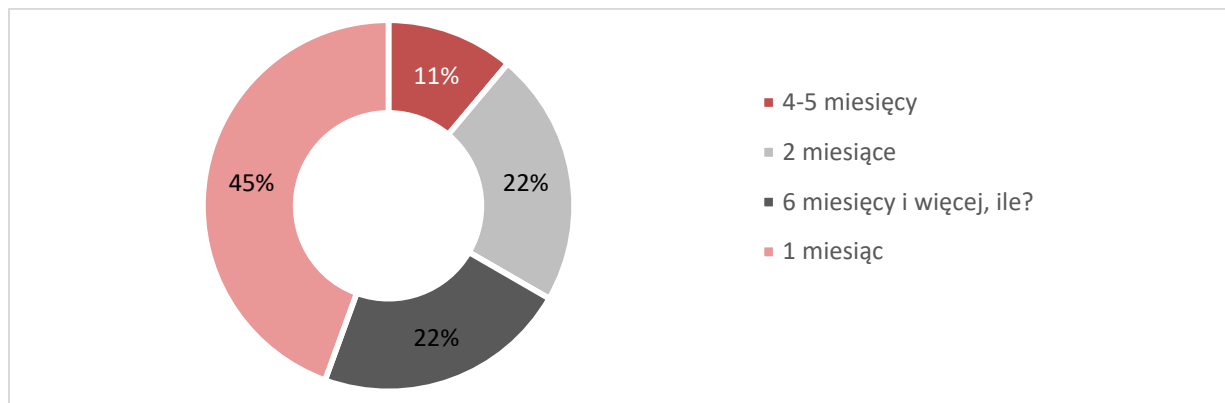
Źródło: opracowanie własne

2.3 Powoływanie, wyznaczanie składu i nabór członków innych ciał doradczych

Badane ciała doradcze powoływane były w większości za pomocą aktu wykonawczego wójta (zarządzenia), bez konieczności podejmowania wcześniejszej uchwały określającej zasady funkcjonowania i naboru kandydatów do pracy w zespole. Wyjątkiem jest przykład Konina, gdzie Prezydent Miasta Zarządzeniem Nr 58/2018 w dniu 27 kwietnia 2018 r. zatwierdził regulamin Zespołu ds. rewitalizacji, po czym w kolejnym akcie powołał – zgodnie z ustaleniami Regulaminu – docelowy Zespół ds. Rewitalizacji.

W większości przypadków zespoły były powoływane w okresie 1 miesiąca (45% gmin). Znacznie mniej gmin (po 22%) wskazało dłuższy okres przeprowadzenia naboru członków tj. powyżej 6 miesięcy lub 2 miesiące. Natomiast w Ełku członkowie zespołu zostali zaproszeni do udziału w ełckim Forum Rewitalizacji przez Prezydenta Miasta.

Schemat 16. Nabór członków do innych ciał doradczych

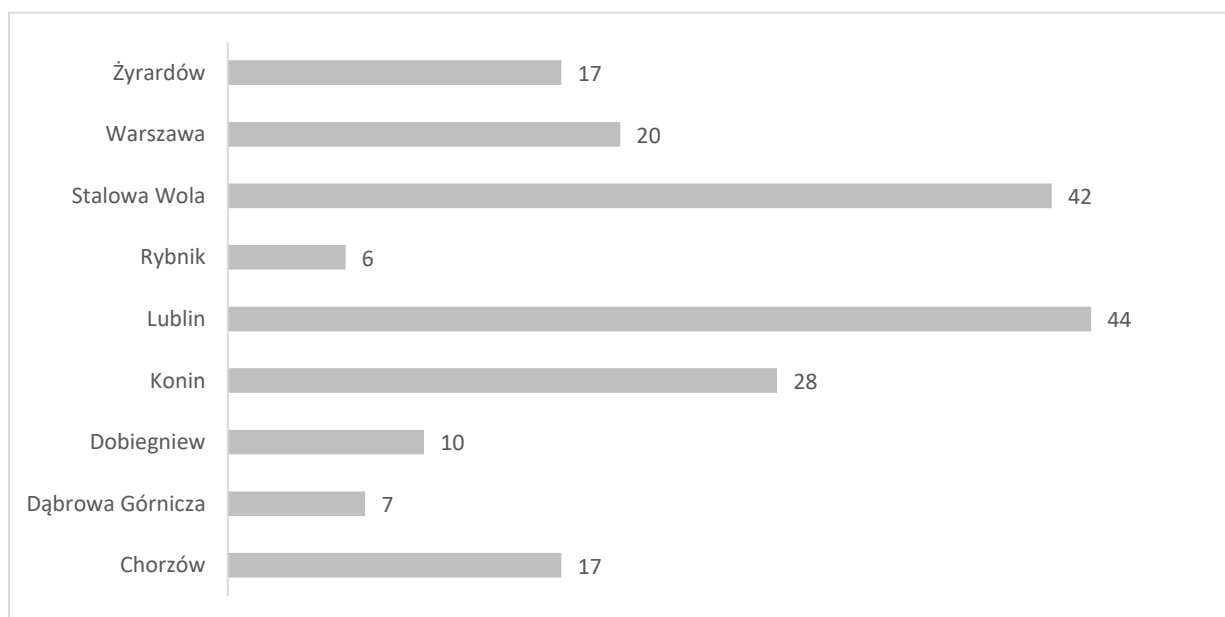


Źródło: opracowanie własne

W badanych gminach powoływano najczęściej jedno ciało doradcze, niezależnie od ilości wyznaczonych w LPR podobszarów rewitalizacji. Tylko w jednym przypadku zostały powołane odrębne ciała doradcze dla różnych podobszarów rewitalizacji - w Stalowej Woli został powołany Zespół ds. Rewitalizacji os. Fabryczne i Zespół ds. Rewitalizacji os. Rozwadów. W każdym zespole powołano 21 członków. W Koninie natomiast ciało doradcze podzielono na dwa podzespoły: 1) zespół ds. wdrażania i monitoringu LPR, który liczy 10 osób i 2) zespół opiniodawczo-doradczy, który jest tworzony przez grupę 18 osób.

Poniżej na schemacie zaprezentowano wyniki badania w odniesieniu do ilości członków zespołów powołanych przez grupę miast realizujących projekty MRM.

Schemat 17. Liczba członków innych ciał doradczych w analizowanych gminach

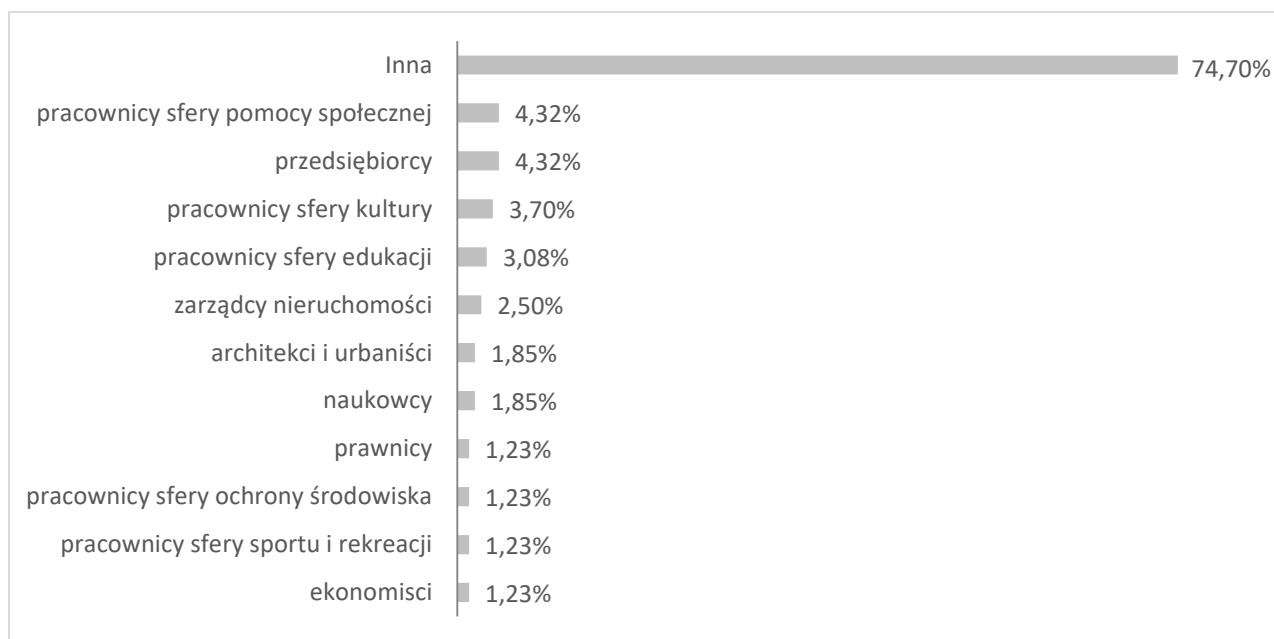


Źródło: opracowanie własne

Największe zespoły pod względem ilości członków funkcjonują w Stalowej Woli (42 osoby) oraz Lublinie (44 osoby), jak również w Koninie (28 osób). Natomiast najmniejsza liczba członków tworzy ciała doradcze w Dąbrowie Górniczej (7 osób) oraz Rybniku (6). Najczęściej skład zespołu wynosi od 10 do 20 członków, na co wskazują liczebności ciał doradczych w prawie połowie badanych miast (Dobiegniew, Chorzów, Żyrardów, Warszawa).

Analizując strukturę grup zawodowych reprezentowanych w składach zespołów ds. rewitalizacji należy wskazać, iż dominującą grupą są pracownicy sfery pomocy społecznej (4,32%), przedsiębiorcy (4,32%), pracownicy sfery kultury (3,7%) oraz pracownicy sfery edukacji (3,08%). Pozostałe analizowane środowiska są reprezentowane w zespołach w porównywalnym udziale, wynoszącym od 1,23% do 2,5%. Gminy nie identyfikowały w sposób szczegółowy, z jakich grup zawodowych pochodzą członkowie wskazani w opcji „inne”, obejmującej aż 74,4% wskazań.

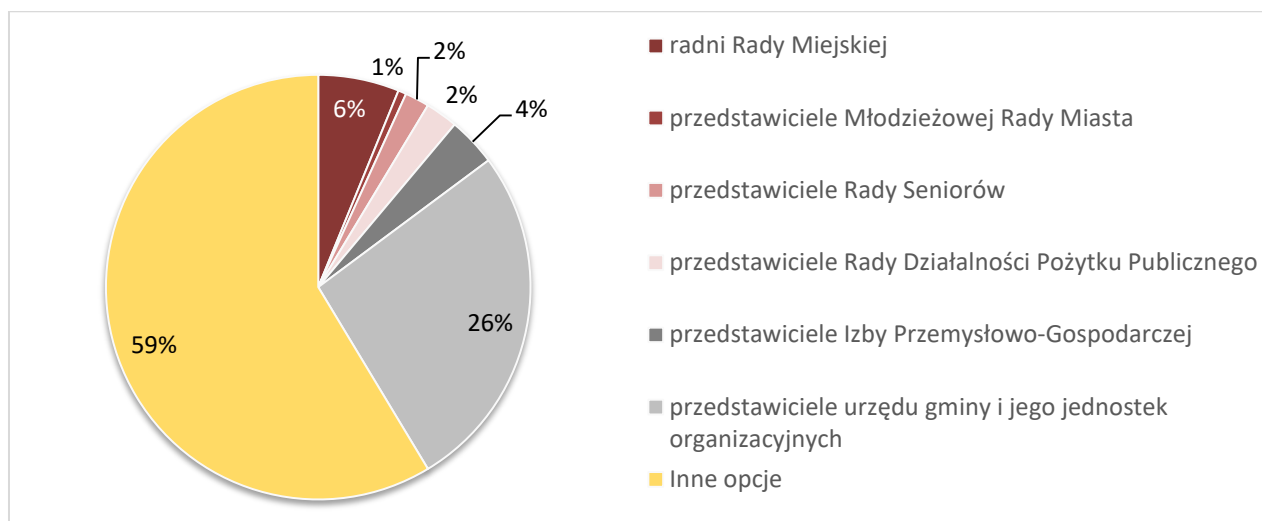
Schemat 18. Grupy zawodowe wchodzące w skład innych ciał doradczych w stosunku do wszystkich członków tych ciał w %



Źródło: opracowanie własne

Analizując strukturę zespołów ds. rewitalizacji pod kątem funkcjonowania w nich przedstawicieli innych ciał społecznych należy wskazać, iż dominują w nich reprezentanci urzędu gminy i jego jednostek organizacyjnych (26%) oraz rady gminy (6%). Udział pozostałych środowisk – Młodzieżowej Rady Miasta, Rady Seniorów, Rady Działalności Pożytku Publicznego, Izby Przemysłowo-Handlowej jest porównywalny i wynosi odpowiednio 1%, 2%, 2%, 4%.

Schemat 19. Udział poszczególnych grup interesariuszy w liczbie członków wszystkich ciał doradczych w gminach



Źródło: opracowanie własne

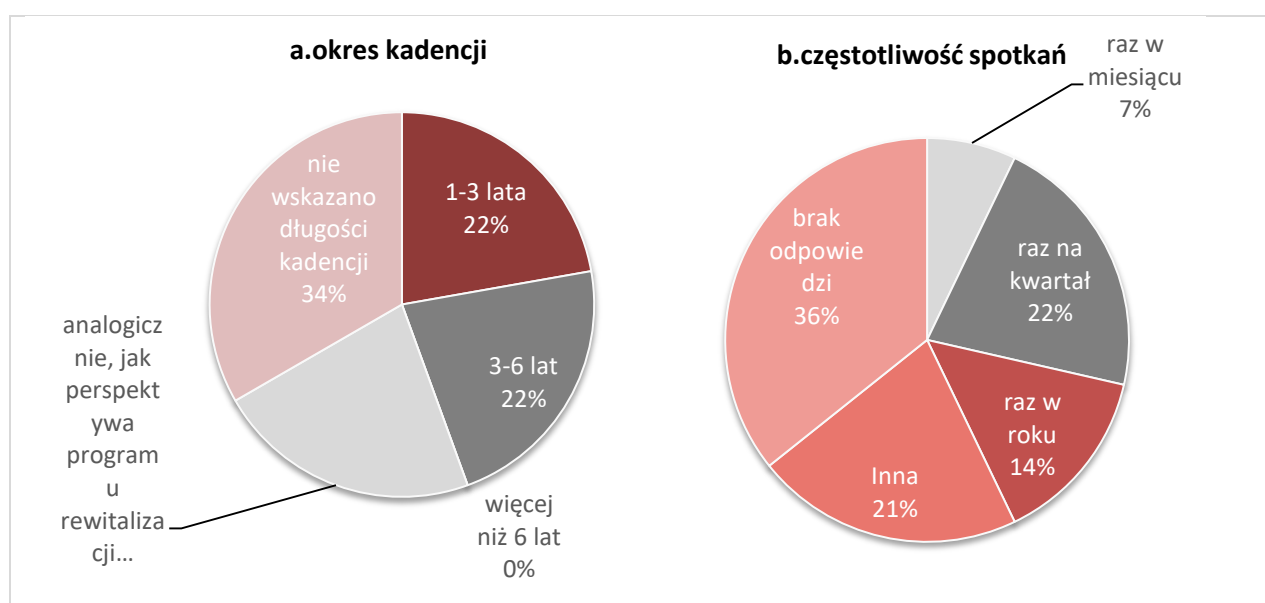
2.4 Sposób funkcjonowania innych ciał doradczych

W większości okres kadencji pozostałych ciał doradczych wynosi:

- 1-3 lata (22% gmin),
- 3-6 lat (22% gmin),
- jest analogiczny jak perspektywa czasowa LPR (22%).

W badanych gminach nie wskazano w zarządzeniu wójta długości kadencji powoływanych zespołów (34% wskazań) oraz częstotliwości spotkań (36% wskazań). Ciała doradcze najczęściej spotykają się raz na kwartał (22% wskazań) lub raz w roku (14%) lub raz w miesiącu (7%).

Schemat 20. Okres kadencji i częstotliwość spotkań innych ciał doradczych



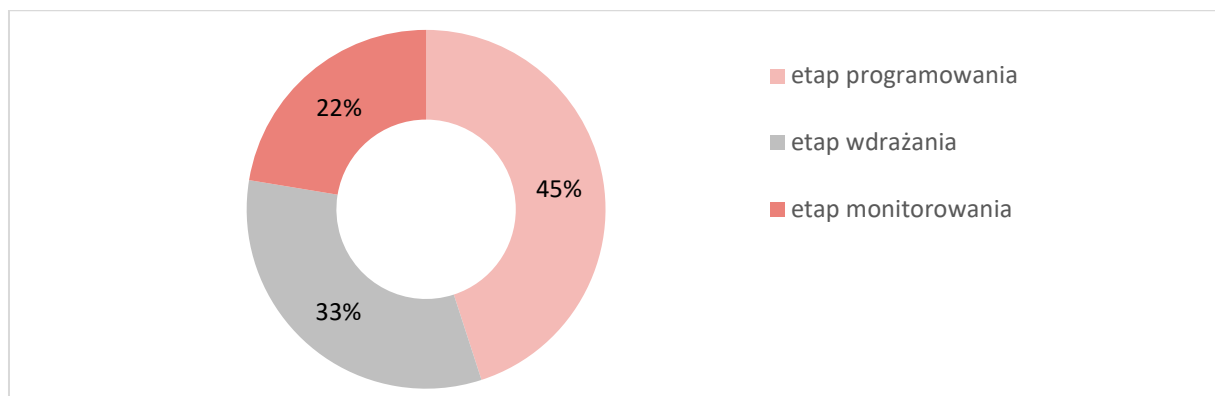
Źródło: opracowanie własne

Członkowie blisko połowy ciał doradczych brali udział w procesie edukacyjnym. Uczestniczyli oni w różnych spotkaniach, szkoleniach i warsztatach, które zwiększały ich kompetencję i wiedzę z zakresu ustawy o rewitalizacji (40% wskazań). Zakres doształcania był zróżnicowany. Przykładowo w Dąbrowie Górniczej Zespół ds. rewitalizacji w ramach takich działań pozyskał wiedzę w zakresie ustawy o rewitalizacji. Kilku członków Etckiego Forum Rewitalizacji wzięło udział w szkoleniach i warsztatach z zakresu rewitalizacji w ramach projektu MRM. Natomiast członkowie Zespołu ds. rewitalizacji w Dobiegniewie uczestniczyli w szkoleniach dotyczących misji i procesu rewitalizacji na podstawie ustawy o rewitalizacji oraz procesu uchwalania programu rewitalizacji. W przypadku Stalowej Woli powołanie dwóch zespołów ds. rewitalizacji było jednym z celów projektu realizowanego w ramach konkursu dotacji „Modelowa Rewitalizacja Miast”. W procesie partycypacyjnym opracowano cele oraz zakres zadań dla zespołów, z udziałem ich przyszłych członków.

2.5 Aktywność i kierunki rozwoju innych ciał doradczych

Badane gminy powoływały ciała doradcze głównie na etapie uchwalania programu (7 ciał doradczych), choć były również i takie przykłady miast, w których ciała doradcze zostały powołane na etapie opracowania programu rewitalizacji (3 ciała doradcze), dzięki czemu mogły uczestniczyć w szerokim spektrum działań i prac nad LPR.

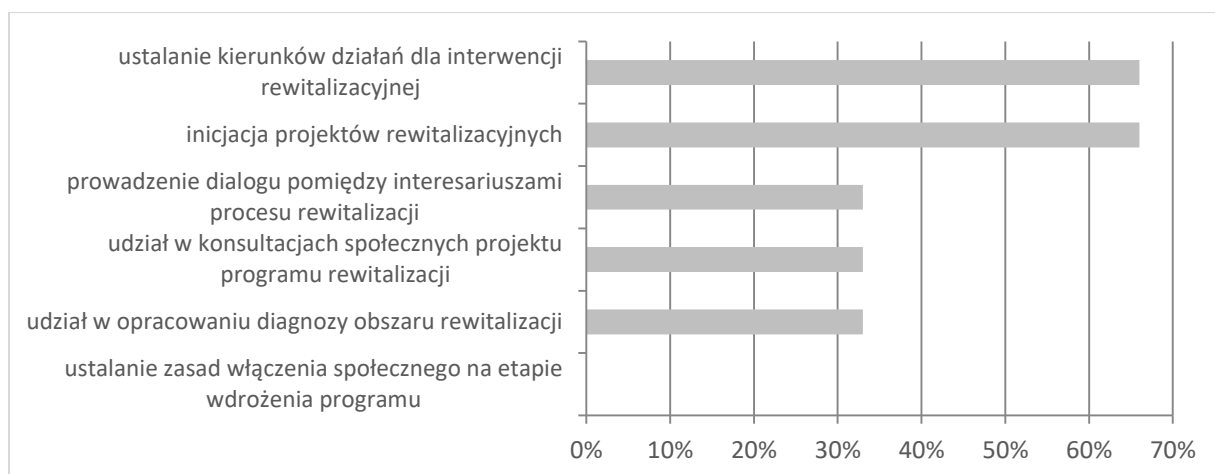
Schemat 21. Aktywność innych ciał doradczych w poszczególnych etapach procesu rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

Na poniższym schemacie zostały zaprezentowane zadania ciał doradczych, zdeterminowane udziałem w etapie programowania rewitalizacji. Najczęściej ciała doradcze były angażowane w prace związane z ustaleniem kierunków działań dla interwencji rewitalizacyjnej oraz inicjowaniem projektów rewitalizacyjnych.

Schemat 22. Udział innych ciał doradczych w pracach nad opracowaniem programu rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

Główną formą aktywności zespołów na etapie monitorowania rewitalizacji jest funkcja opiniująca (36% wskazań) oraz doradcza (23% wskazań). Inicjatywy własne ciał doradczych w opinii gmin

stanowiły zaledwie 14% działań. Najmniej czynności podejmowanych było przez zespoły w odniesieniu do propozycji korekty zakresu wsparcia, wynikającego z LPR (9% wskazań).

Schemat 23. Aktywność innych ciał doradczych na etapie monitorowania programu rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

W ramach prac badawczych przeprowadzono również analizę charakteru inicjatyw własnych podejmowanych przez pozostałe ciała doradcze. W poniższej tabeli zaprezentowano szczegółowy zakres podejmowanych czynności w ramach zespołów, nie będących czynnościami związanymi z opiniowaniem oraz doradztwem.

Tabela 11. Zakres podejmowanych inicjatyw własnych przez badane pozostałe ciała doradcze

| Gminy | Rodzaje inicjatyw podejmowanych przez pozostałe ciała doradcze |
|---|--|
| Gminy realizujące projekty w ramach konkursu dotacji „MRM” | |
| Chorzów | Brak informacji. |
| Dąbrowa Górnicza | <ol style="list-style-type: none"> 1. w sferze narzędzi wspierających proces rewitalizacji: <ol style="list-style-type: none"> a. wypracowanie propozycji kryteriów zwolnień z podatku od nieruchomości budynków położonych na terenie miasta (obszary rewitalizacji) , w których wykonany zostanie remont elewacji - propozycje wykorzystane zostały w pracach nad przygotowaniem uchwały Rady Miejskiej w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków położonych bezpośrednio w priorytetowych obszarach rewitalizacji miasta Dąbrowa Górnicza, wybudowanych do roku 1975, w których przeprowadzono prace służące poprawie estetyki budynków na zewnątrz; b. wypracowanie propozycji włączenia do zasad przyznawania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Dąbrowa Górnicza na realizację zadań własnych gminy i powiatu w 2018 r. w ramach art. 13 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tryb konkursowy) dodatkowej punktacji, premiującej wnioskodawców podejmujących realizację zadań o charakterze rewitalizacyjnym; 2. przegląd dobrych praktyk w sferze wdrażania procesu rewitalizacji; 3. przegląd działań społecznych podejmowanych w ramach polityki społecznej oraz realizowanych projektów w obszarach rewitalizacji; 4. analiza zgłaszanych przez mieszkańców pomysłów na przedsięwzięcia |

| | |
|---------------------|--|
| | rewitalizacyjne pod względem możliwości ich przekształcenia w projekty rewitalizacyjne. |
| Dobiegiew | Brak informacji. |
| Elk | Forum wraz z Urzędem Miasta przeprowadza konsultacje społeczne zagospodarowania budynku w obszarze rewitalizacji: https://www.rewitalizacja.elk.pl/rozmowy-nt-nowych-funkcji-dla-hali-przy-ul-armii-krjaowej-16/ |
| Hrubieszów | Brak informacji. |
| Konin | Brak informacji. |
| Lublin | Brak informacji. |
| Milicz | Realizacja działań - wdrażanie: projekty społeczne, infrastrukturalne jako przedstawiciele gminy i jednostek gminnych, bieżący monitoring działań i sugerowanie ewentualnych zmian co do założonych działań |
| Rybnik | Brak informacji. |
| Stalowa Wola | Zespół ds. Rewitalizacji nie podejmuje własnych inicjatyw, ponieważ pełni rolę doradcą. |
| Szczecin | Brak informacji. |
| Warszawa | Propozycja pilotażowego programu otwarcia placów zabaw przy przedszkolach i boisk szkolnych dla lokalnych społeczności. |
| Wrocław | Brak informacji. |
| Żyrdów | Brak informacji. |

Źródło: opracowanie własne

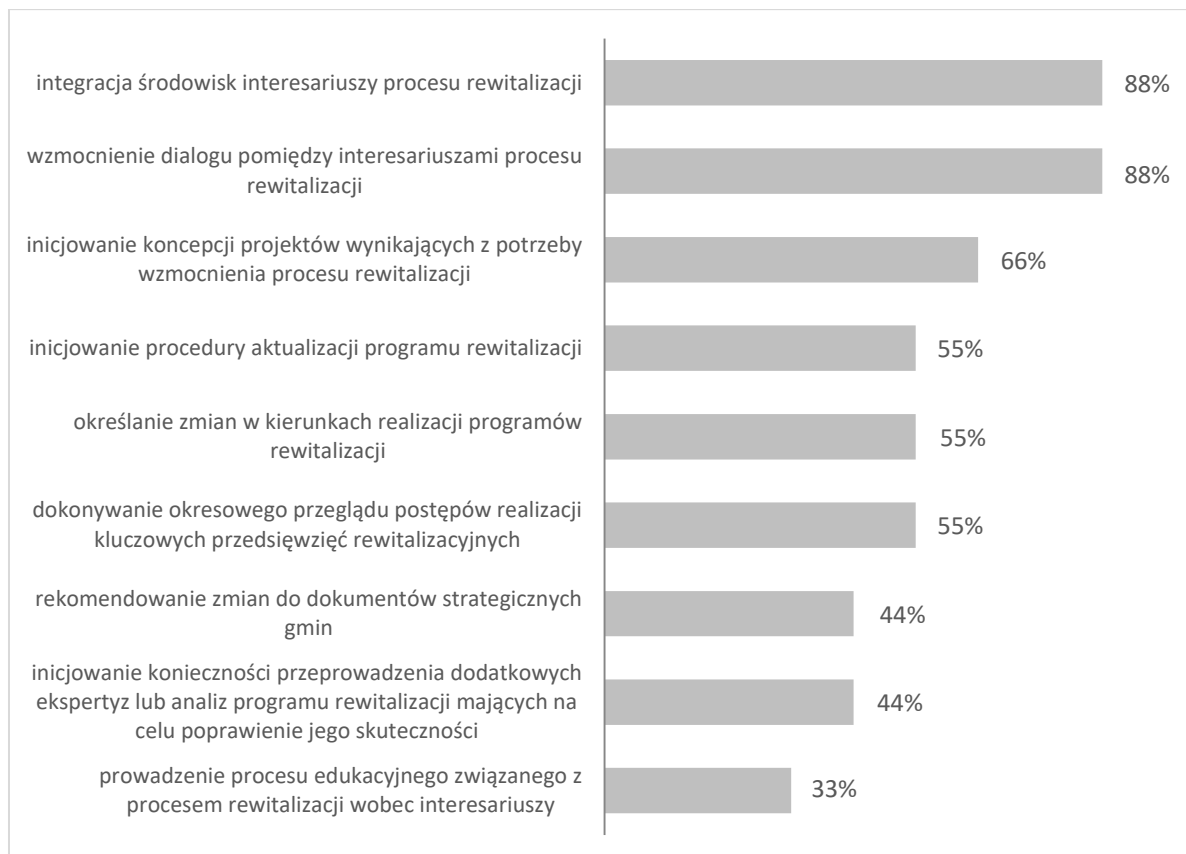
Na szczególną uwagę zwraca katalog działań podejmowanych przez pozaustawowy Komitet Rewitalizacji w Dąbrowie Górniczej, której wsparcie procesu rewitalizacji konstytuuje się w kierunku merytorycznego doradztwa. W tym zakresie należy wskazać przykład Dąbrowy Górniczej jako dobrą praktykę.

Na pytanie o kierunki rozwoju dalszej działalności pozostałych ciał doradczych gminy najczęściej wskazały konieczność pogłębienia procesu integracji środowisk interesariuszy procesu rewitalizacji (88% wskazań) oraz wzmocnienie dialogu pomiędzy interesariuszami (88% wskazań). Równie ważne jest w przypadku gmin współpracujących z zespołami doradczymi:

- inicjowanie koncepcji projektów rewitalizacyjnych (66%),
- inicjowanie procedury aktualizacji programu rewitalizacji oraz określanie zmian w kierunkach realizacji programów rewitalizacji, jak również dokonywanie okresowego przeglądu postępów we wdrażaniu programu rewitalizacji (55%),
- rekomendowanie zmian do dokumentów strategicznych gmin (44%)
- inicjowanie konieczności przeprowadzenia dodatkowych ekspertyz lub analiz programu rewitalizacji mających na celu poprawienie jego skuteczności (44%).

Najmniej wskazań dotyczyło prowadzenie procesu edukacyjnego związanego z procesem rewitalizacji wobec interesariuszy (33%). Szczegółowy rozkład odpowiedzi zaprezentowano na poniższym schemacie.

Schemat 24. Kierunki rozwoju innych ciał doradczych



Źródło: opracowanie własne

Podsumowanie i rekomendacje

Badanie sposobu funkcjonowania Komitetów Rewitalizacji oraz innych ciał doradczych w procesach rewitalizacji wdrażanych przez miasta biorące udział w konkursie dotacji „Modelowa Rewitalizacja Miast” oraz realizujące projekty pilotażowe miało za cel ocenę efektywności rozwiązań wynikających z art. 7 ustawy o rewitalizacji.

W przypadku ustawowej procedury programowania i realizacji rewitalizacji, powołanie Komitetu Rewitalizacji jest obowiązkowe. W pozostałych przypadkach decyzje o powołaniu ciała doradczego wynikają z poziomu dojrzałości procesu partycypacji, towarzyszącej rewitalizacji. Większość badanych gmin powołała Komitety Rewitalizacji lub ich odpowiedniki w procedurze pozaustawowej, po zakończeniu działań związanych z opracowaniem programu rewitalizacji. Ta praktyka wskazuje, iż w składach ciał doradczych mogą znaleźć się osoby nie uczestniczące w procesach programowania rewitalizacji. Część z miast zabezpieczała się w tym względzie dodatkowymi wymaganiami w procedurze naboru kandydatów na członków Komitetu, oczekując od nich posiadania doświadczenia związanego z aktywnym udziałem w procesie partycypacji związanym z opracowaniem programu rewitalizacji.

Na szczególną uwagę zasługuje przypadek miasta Lublina, w którym – pomimo pozaustawowej ścieżki prowadzenia procesu rewitalizacji w oparciu o Lokalny Program Rewitalizacji – powołano Komitet Rewitalizacji w trybie art. 7 ust. 3 u.o.r. Z końcem 2023 r. kończy się okres przejściowy dla pozaustawowych procesów rewitalizacji, gwarantowany przez art. 52 ust. 1 u.o.r. Z tą chwilą wygasają więc wszystkie programy rewitalizacji przyjmowane w trybie u.o.s.g., jak również przestają funkcjonować ciała doradcze powołane przy okazji procesów realizowanych w oparciu o te programy. Warto więc, idąc śladem Lublina, powołać zawczasu Komitet Rewitalizacji w trybie u.o.r., aby w sposób płynny zagwarantować ciągłość działań rewitalizacyjnych. Wydaje się jednak, iż wobec konieczności powołania do składu KR reprezentantów poszczególnych grup interesariuszy, zamieszkujących lub posiadających nieruchomości albo prowadzących działalność w granicach obszaru rewitalizacji, najlepszym momentem dla powołania Komitetu powinien być okres po wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, w trybie art. 8 ust. 1 u.o.r., a przed opracowaniem gminnego programu rewitalizacji.

Moment powołania Komitetów Rewitalizacji (najczęściej po uchwaleniu programu rewitalizacji) determinuje charakter ich działania, który skupia się w większości na czynnościach towarzyszących wdrażaniu i monitorowaniu procesu rewitalizacji. Komitety uczestniczą w tym procesie w większości w randze ciała opiniującego-doradczego. W tym kontekście ważne jest właściwe przygotowanie członków KR do pełnienia roli lokalnych ekspertów. Podczas badania zadawano więc pytanie o udział

przedstawiciele KR w procesie doksztalcania. Na pytanie o udział w szkoleniach z zakresu rewitalizacji 62,5% Komitetów Rewitalizacji odpowiedziało negatywnie (60% w przypadku pozostałych ciał doradczych). Wydaje się więc konieczne, aby uznać konieczność podnoszenia kwalifikacji za jeden z głównych obowiązków nałożonych na członków KR. Biorąc również pod uwagę katalog zadań, jakich oczekuje się do realizacji przez członków Komitetu, należy umożliwić tym ciałom dostęp do wiedzy eksperckiej w celu zabezpieczenia wysokiej jakości merytorycznej procesu wydawania opinii i doradztwa realizowanego przez Komitety.

Za szczególnie cenne należy uznać inicjatywy własne, podejmowane oddolnie przez te ciała, które wskazują na faktyczne zaangażowanie Komitetów w interwencję rewitalizacyjną. Analizując zakres podejmowanych inicjatyw własnych przez KR, zwracają szczególną uwagę zadania o charakterze ogólnorozwojowym (ogólnomiejskim), wykraczające poza granice obszaru rewitalizacji, dot. promocji miast, komunikacji miejskiej czy konieczności aktualizacji dokumentów strategicznych gminy. Powyższe świadczy o interdyscyplinarności polityki publicznej, jaką jest rewitalizacja, która wykazuje obszary spójności z wieloma innymi politykami.

Wszystkie gminy oceniły potencjał istniejących Komitetów Rewitalizacji jako duży. Upatrują one w funkcjonowaniu KR szans na wzmocnienie dialogu pomiędzy interesariuszami procesu rewitalizacji, a także integrację środowisk interesariuszy procesu rewitalizacji. Gminy zadeklarowały również zainteresowanie prowadzeniem przez Komitety Rewitalizacji działań edukacyjnych związanych z procesem rewitalizacji wobec środowisk interesariuszy, które są reprezentowane w ich składach.

Komitet Rewitalizacji jest najważniejszym ciałem sprawującym społeczną kontrolę nad wszystkimi elementami procesu rewitalizacji, w tym nad ewaluacją programu rewitalizacji w danej gminie. Co równie ważne, daje interesariuszom szansę na wywieranie wpływu na przebieg rewitalizacji realizowanej przez gminę. W tym kontekście wydaje się istotne, aby w pracach Komitetu stosować zasadę bezstronności nie tylko w odniesieniu do członków podległych wójtowi – podczas głosowania nad dokumentami wytworzonymi przez gminę, ale również w przypadku wypracowywania opinii i ocen procesu rewitalizacji przez Komitet – w odniesieniu do jego członków będących realizatorami przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Na etapie badania stwierdzono, iż wiedza dot. działań Komitetów, jak również ich dane kontaktowe nie są upubliczniane. W badaniu ankietowym dot. Komitetów Rewitalizacji brali udział przedstawiciele gmin, z powodu braku bezpośredniego kontaktu z tymi ciałami. Wydaje się więc konieczne, aby wyposażać Komitety Rewitalizacji w dane teleadresowe, w celu umożliwienia bezpośredniego kontaktu z ich przedstawicielami i wymiany informacji na temat ich działań.

Poniżej zestawiono **główne rekomendacje dla dalszego funkcjonowania Komitetów Rewitalizacji, wynikające z przeprowadzonego badania.**

- Rekomendacja 1. ➤ *Konieczność stałego podkreślania roli Komitetu Rewitalizacji. Organ gminy definiuje rolę KR na etapie jego powoływania – w zapisach gminnego programu rewitalizacji oraz w uchwale w sprawie zasad wyznaczania składu KR. Na etapie funkcjonowania KR podmiotem odpowiedzialnym za komunikowanie zewnętrzne jego roli jest sam Komitet, z uwagi na fakt, iż urząd gminy zapewnia tylko jego obsługę organizacyjną.*
- Rekomendacja 2. ➤ *Rekomendowanym momentem powoływania Komitetu Rewitalizacji jest okres po wyznaczeniu obszaru rewitalizacji i jednocześnie w trakcie trwającego procesu partycypacji związanego z opracowaniem GPR.*
- Rekomendacja 3. ➤ *Zagwarantowanie stosowania zasady bezstronności w pracach Komitetu Rewitalizacji.*
- Rekomendacja 4. ➤ *Umożliwienie stałego i formalnego kontaktu interesariuszy z członkami Komitetu Rewitalizacji (udostępnienie adresu do korespondencji, adresów poczty elektronicznej).*
- Rekomendacja 5. ➤ *Liczba członków Komitetów Rewitalizacji, powołanych za pomocą zarządzenia, nie zawsze jest zgodna z zapisami uchwał w sprawie zasad wyznaczania składu i zasad działania KR. Rekomenduje się organom gminy wzmocnienie procesu partycypacji społecznej (z naciskiem na działania edukacyjne) oraz prowadzenie procesu komunikacji społecznej na etapie wdrażania rewitalizacji, w odniesieniu do głównych grup interesariuszy.*
- Rekomendacja 6. ➤ *Konieczność podnoszenia kwalifikacji członków Komitetu Rewitalizacji oraz nawiązania kontaktu ze środowiskami eksperckimi, umożliwiającymi wsparcie związane z funkcją doradczą Komitetu Rewitalizacji.*

Wyniki przeprowadzonego badania oraz rekomendacje przedstawiono w trakcie pierwszego Ogólnopolskiego Spotkania Komitetów Rewitalizacji, które odbyło się w Łodzi w dniach 12-13 kwietnia 2019 r. Podczas spotkania dyskutowano w szczególności nad zagadnieniami dot. sposobu funkcjonowania Komitetów, w tym szczególnie w sferze partycypacji społecznej. **Przedstawiciele**

Komitetów Rewitalizacji, którzy wzięli udział w forum, wypracowali w części warsztatowej rekomendacje dla całego środowiska, wynikające z posiadanych doświadczeń.

Rekomendacja 1. ➤ *Konieczna jest budowa tożsamości Komitetu Rewitalizacji oraz więzi pomiędzy jego członkami, co można zapewnić np. poprzez częste spotkania.*

Rekomendacja 2. ➤ *Konieczne jest utworzenie forum wymiany wiedzy i informacji pomiędzy poszczególnymi Komitetami Rewitalizacji dot. wypracowanych zasad i mechanizmów działania.*

Rekomendacja 3. ➤ *Rekomenduje się zapewnienie możliwości powoływania w obrębie Komitetu Rewitalizacji komisji problemowych, których okres funkcjonowania byłby zbieżny z czasem potrzebnym na wsparcie danego zagadnienia. Takie elastyczne podejście umożliwia dostosowanie organizacji prac Komitetu do zmieniających się zewnętrznych uwarunkowań.*

Rekomendacja 4. ➤ *Należy ograniczać tendencje związane z negatywnym postrzeganiem Komitetu Rewitalizacji przez opinię publiczną, co związane jest z brakiem prowadzenia przez Komitet komunikacji społecznej i wymiany informacji z lokalną społecznością w zakresie podejmowanych działań.*

Rekomendacja 5. ➤ *Komitet Rewitalizacji powinien dostarczać pomysły na rozwój obszaru rewitalizacji, stąd należy dążyć żeby w jego składzie znaleźli się wizjonerzy. Z tego względu należy również zabezpieczyć dostęp członków Komitetu do wiedzy eksperckiej.*

Rekomendacja 6. ➤ *Rekomenduje się, aby w budżetach jednostek obsługujących pod kątem organizacyjnym Komitet Rewitalizacji wydzielić osobne środki finansowe zabezpieczające wykonalność jego zadań w każdym roku działania.*

Rekomendacja 7. ➤ *Rekomenduje się, aby pierwsza kadencja nowego Komitetu Rewitalizacji nie trwała dłużej niż 2 lata. Rekomenduje się systematyczne zwiększanie okresu kadencji Komitetu o 1 rok, przy czym maksymalna długość jego kadencji nie powinna przekraczać 4 lat.*

Rekomendacja 8. ➤ *Rekomenduje się wprowadzanie elastycznych rozwiązań do regulaminu*

działania Komitetu, co ograniczy konieczność jego częstych zmian.

Z łódzkiego spotkania Komitetów Rewitalizacji wynika ważny wniosek dot. konieczności integracji tego środowiska – w celu wymiany doświadczeń, wiedzy i wizji rozwoju działalności tych ciał doradczych. Uczestnicy forum zgłosili zainteresowanie kontynuacją idei cyklicznych spotkań członków Komitetów.

Spis schematów, tabel, ilustracji

Schematy

| | |
|--|----|
| Schemat 1. Struktura komitetów rewitalizacji w badanych gminach | 14 |
| Schemat 2. Etapy procedury dedykowanej powołaniu Komitetu Rewitalizacji | 18 |
| Schemat 3. Struktura Komitetów Rewitalizacji w badanych gminach | 20 |
| Schemat 4. Liczba członków Komitetu Rewitalizacji | 29 |
| Schemat 5. Dominujące grupy interesariuszy w Komitetach Rewitalizacji w wartościach bezwzględnych (osobach) | 32 |
| Schemat 6. Udział grup interesariuszy w Komitetach Rewitalizacji | 32 |
| Schemat 7. Wielkość grup interesariuszy wchodzących w skład Komitetów Rewitalizacji..... | 33 |
| Schemat 8. Grupy zawodowe wchodzące w skład Komitetów Rewitalizacji w stosunku do ich wszystkich członków w% | 35 |
| Schemat 9. Udział poszczególnych grupy interesariuszy w liczbie członków wszystkich KR | 35 |
| Schemat 10. Okres kadencji i częstotliwość spotkań Komitetu Rewitalizacji | 36 |
| Schemat 11. Aktywność Komitetów Rewitalizacji w poszczególnych etapach rewitalizacji | 41 |
| Schemat 12. Aktywność Komitetów Rewitalizacji na etapie monitorowania GPR | 42 |
| Schemat 13. Kierunki rozwoju funkcji Komitetu Rewitalizacji | 43 |
| Schemat 14. Szczegółowa struktura grup interesariuszy powołanych do składów pozostałych ciał doradczych | 55 |
| Schemat 15. Dominujące grupy interesariuszy w innych ciałach doradczych w % | 56 |
| Schemat 16. Nabór członków do innych ciał doradczych | 58 |
| Schemat 17. Liczba członków innych ciał doradczych w analizowanych gminach..... | 59 |
| Schemat 18. Grupy zawodowe wchodzące w skład innych ciał doradczych w stosunku do wszystkich członków tych ciał w % | 60 |
| Schemat 19. Udział poszczególnych grup interesariuszy w liczbie członków wszystkich ciał doradczych w gminach | 60 |
| Schemat 20. Okres kadencji i częstotliwość spotkań innych ciał doradczych | 61 |
| Schemat 21. Aktywność innych ciał doradczych w poszczególnych etapach procesu rewitalizacji..... | 62 |
| Schemat 22. Udział innych ciał doradczych w pracach nad opracowaniem programu rewitalizacji ... | 62 |
| Schemat 23. Aktywność innych ciał doradczych na etapie monitorowania programu rewitalizacji ... | 63 |
| Schemat 24. Kierunki rozwoju innych ciał doradczych..... | 65 |

Tabele

| | |
|--|----|
| Tabela 1. Rodzaje ciał doradczych powoływane w gminach..... | 8 |
| Tabela 2. Wymogi związane z powołaniem komitetów rewitalizacji..... | 11 |
| Tabela 3. Rola, zasady działania i wyboru członków KR wskazane w gminnych programach rewitalizacji w badanych gminach..... | 15 |
| Tabela 4. Szczegółowe informacje dot. zasad wyznaczania oraz powołania składu Komitetów Rewitalizacji w badanych gminach..... | 19 |
| Tabela 5. Analiza składu Komitetów Rewitalizacji pod kątem głównych grup interesariuszy | 30 |
| Tabela 6. Dominujące funkcje Komitetu Rewitalizacji w badanych gminach | 38 |
| Tabela 7. Zakres podejmowanych inicjatyw własnych przez badane Komitety Rewitalizacji..... | 39 |
| Tabela 8. Podstawy prawne funkcjonowania i rola pozostałych ciał doradczych w procesie rewitalizacji | 45 |
| Tabela 9. Struktura grup interesariuszy w pozostałych ciałach doradczych | 54 |
| Tabela 10. Dominujące funkcje pozostałych ciał doradczych w badanych gminach | 57 |
| Tabela 11. Zakres podejmowanych inicjatyw własnych przez badane pozostałe ciała doradcze..... | 63 |

Ilustracje

| | |
|---|----|
| Zdjęcie 1. Struktura publikowanych informacji nt. Komitetu Rewitalizacji w Łodzi..... | 37 |
|---|----|

Załącznik nr 1 - Wykaz materiałów źródłowych

| Gmina | Zakres danych | Wykaz dokumentów |
|---|-----------------------------------|---|
| Gminy realizujące projekty w ramach konkursu dotacji „MRM” | | |
| Chorzów | LPR | Lokalny Program Rewitalizacji Chorzowa 2023, przyjęty uchwałą Nr XXXVII/679/17 Rady Miejskiej Chorzowa z dnia 25 maja 2017 r. http://www.bip.chorzow.eu/index.php?kat=144593291435618763 |
| | powołanie innego ciała doradczego | Zarządzenie Nr OR.187.2018 Prezydenta Miasta Chorzów z dnia 7 września 2018 r. w sprawie powołania Zespołu Rewitalizacji Miasta Chorzów http://www.bip.chorzow.eu/index.php?id=153630131817885002 |
| | Strona internetowa | www.chorzow.eu |
| Dąbrowa Górnicza | LPR | Program Rewitalizacji: Dąbrowa Górnicza 2022 (aktualizacja - 2018 r.), przyjęty uchwałą Nr XLV/881/2018 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 17 października 2018 r. https://www.dabrowa-gornicza.pl/o-miescie/rewitalizacja/program-rewitalizacji |
| | Skład KR | Uchwała nr XVII/392/2016 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 18 maja 2016 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji |
| | powołanie KR | Zarządzenie Nr 1181.2016 Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 02 sierpnia 2016 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji http://www.bip.dabrowa-gornicza.pl/BIP.aspx?Sel=5839&ident=93999 |
| | Strona internetowa KR | https://www.dabrowa-gornicza.pl/o-miescie/rewitalizacja |
| Dobiegniew | LPR | Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Dobiegniew do 2023 r. przyjęty uchwałą Nr XLIII/252/18 Radę Miejską w Dobiegniewie dnia 24 maja 2018 r. http://www.dobiegniew.pl/program-rew |
| | powołanie innego ciała doradczego | Zarządzenie Nr 90/2016 Burmistrza Dobiegniewa z dnia 20 października 2016 r. w sprawie powołania Zespołu Rewitalizacji http://www.dobiegniew.pl/download/news/Zarzdzenie.pdf |
| | Strona internetowa | www.dobiegniew.pl/Rewitalizacja |
| Ełk | LPR | Program Rewitalizacji Ełku na lata 2016-2023, przyjęty uchwałą Nr XVIII.184.16 Rady Miasta Ełku z dnia 26 kwietnia 2016 r., zmieniony uchwałą Nr XLI.413.18 Rady Miasta Ełku z dnia 27 lutego 2018 r. http://bip.elk.warmia.mazury.pl/10041/5127/Program_Rewitalizacji_Elku_na_lata_2016-2023_28wersja_3_2C_aktualizacja_luty_2018_r_29/ |
| | powołanie innego ciała doradczego | Ełckie Forum Rewitalizacji jest ciałem nieformalnym funkcjonujące na podstawie statusu |
| | Strona internetowa | https://www.rewitalizacja.elk.pl/ |
| Grajewo | GPR | Gminny Program Rewitalizacji Miasta Grajewo na lata 2017-2027, przyjęty uchwałą Nr XLVIII/370/18 Rady Miasta Grajewo http://bip.um.grajewo.pl/prawo_lokalne/uchwala_s/uchwala-rady-nr-xlviii-370-18-z-dnia-2018-03-09-w-sprawie-przyjecia-gminnego-programu-rewitalizacji-miasta-grajewo-na-lata-2017-2027-.html |
| | Skład KR | Uchwała Nr LII/397/18 Rady Miasta Grajewo z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji http://rewitalizacja.grajewo.pl/wp-content/uploads/2018/07/uchwala_lii_397_18-1.pdf |
| | powołanie KR | Zarządzenie Nr 17/18 Burmistrza Grajewa z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji http://bip.um.grajewo.pl/prawo_lokalne/zarzadzenie_s/zarzadzenie-nr-17-18-z-dnia-2018-12-18-w-sprawie-powolania-komitetu-rewitalizacji.html |
| | Strona internetowa KR | www.rewitalizacja.grajewo.pl |
| Hrubieszów | LPR | Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Hrubieszowa na lata 2017-2023, przyjęty uchwałą Nr XLV/345 Rady Miejskiej w Hrubieszowie z dnia 10.11.2017 r. |

| | | |
|--------|-----------------------------------|--|
| | | http://www.miasto.hrubieszow.pl/sites/default/files/pliki/Aktualnosci/LPR/lpr_miasta_hrubieszow_na_lata_2017_2023.pdf?191 |
| | powołanie innego ciała doradczego | Brak powołanego ciała doradczego. |
| | Strona internetowa | Brak powołanego ciała doradczego. |
| Konin | LPR | Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016-2023, przyjęty uchwałą Nr 586 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2017 r. https://bip.konin.eu/bipredaktor/uchwaly_VII/uchwala_nr_586_01_1512381065.pdf |
| | powołanie innego ciała doradczego | 1. Zarządzenie Nr 58/2018 Prezydenta Miasta Konina z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie przyjęcia regulaminu Zespołu ds. rewitalizacji https://bip.konin.eu/tmpl/zarzadzenia_prezydenta/zarz_2018_058_1525244570.pdf 2. Zarządzenie Nr 87/2018 Prezydenta Miasta Konina w sprawie powołania Zespołu ds. rewitalizacji https://bip.konin.eu/tmpl/zarzadzenia_prezydenta/zarz_2018_087_1531394381.pdf |
| | Strona internetowa | www.rewitalkonin.pl |
| Leszno | GPR | Gminny Program Rewitalizacji Miasta Leszna na lata 2017 - 2027, przyjęty uchwałą Nr XLI/530/2017 Rady Miasta Leszna z dnia 26 października 2017 r. http://bip.leszno.pl/uchwala/3296/uchwala-nr-xli-530-2017 |
| | Skład KR | Uchwała Nr XLIV/603/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji http://bip.leszno.pl/uchwala/3698/uchwala-nr-xliv-603-2018 |
| | powołanie członków KR | Zarządzenie Nr 145/2018 Prezydenta Miasta Leszna z dnia 28 marca 2018 w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji na kadencję 2018-2021 http://bip.leszno.pl/zarzadzenie/3897/zarzadzenie-nr-145-2018 |
| | Strona internetowa KR | https://leszno.pl/Komitet_rewitalizacji |
| | Protokoły z posiedzeń KR | https://leszno.pl/Posiedzenia_komitetu |
| Lublin | LPR | Program Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023, przyjęty uchwałą Nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. https://bip.lublin.eu/strategia-i-planowanie/rewitalizacja/programu-rewitalizacji-dla-lublina-na-lata-2017-2023/uchwala-nr-735xxix2017-rady-miasta-lublin-z-dnia-27-kwietnia-2017-r-w-sprawie-programu-rewitalizacji-dla-lublina-na-lata-2017-2023,10,15979,2.html Uchwała nr 868/XXXIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 12 października 2017 r. zmieniająca uchwałę nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023 https://bip.lublin.eu/strategia-i-planowanie/rewitalizacja/programu-rewitalizacji-dla-lublina-na-lata-2017-2023/uchwala-nr-868xxxiii2017-rady-miasta-lublin-z-dnia-12-pazdziernika-2017-r-zmieniajaca-uchwale-nr-735xxix2017-rady-miasta-lublin-z-dnia-27-kwietnia-2017-r-w-sprawie-programu-rewitalizacji-dla-lublina-na-lata-2017-2023,24,15983,2.html |
| | Skład KR | Uchwała Nr 867/XXXIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 12 października 2017 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Lublin https://lublin.eu/gfx/lublin/userfiles/users/j-kedzierawski/uchwala_rady_miasta_867_xxxiii_2017.pdf |
| | powołanie KR | Zarządzenie Nr 55/11/2018 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Miasta Lublin https://bip.lublin.eu/gfx/bip/userfiles/public/import/prawo/zarzadzenia-prezydenta/2018/aktualne/pz_2018_11_55.pdf |
| | powołanie innego ciała doradczego | Zarządzenie nr 26/3/2018 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie powołania zespołu zadaniowego ds. rewitalizacji https://bip.lublin.eu/gfx/bip/userfiles/public/import/prawo/zarzadzenia-prezydenta/2018/aktualne/pz_2018_3_26.pdf https://bip.lublin.eu/gfx/bip/userfiles/public/import/prawo/zarzadzenia- |

| | | |
|-----------------|-----------------------------------|---|
| | | prezydenta/2018/aktualne/pz_2018_3_26_zalacznik_regulamin_pracy_zespołu_zadaniow_ego_ds_rewitalizacji.pdf |
| | Strona internetowa | https://lublin.eu/lublin/przestrzen-miejska/rewitalizacja/ |
| | Protokoły z posiedzeń KR | https://lublin.eu/lublin/przestrzen-miejska/rewitalizacja/aktualnosci/ |
| Milicz | LPR | Program Rewitalizacji Gminy Milicz na lata 2016 - 2023 przyjęty uchwałą Nr XI/34/2019 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 14 marca 2019 r. http://milicz.pl/wp-content/uploads/2016/06/LPR-Milicz_18_10_2016.pdf |
| | powołanie innego ciała doradczego | Zarządzenie Nr 530/2016 Burmistrza Gminy Milicz z dnia 20 września 2016 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Milicz na lata 2016-2023” |
| | Strona internetowa | http://milicz.pl/category/rewitalizacja/ |
| Opole Lubelskie | GPR | Gminny Program Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024 przyjęty uchwałą Nr XL/268/2017 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 8 listopada 2017 r. http://www.odnawiamy.opolelubelskie.pl/ |
| | Skład KR | Uchwała Nr XLIII/309/2018 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 20 marca 2018 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Opola Lubelskiego |
| | powołanie KR | Brak powołanego ciała doradczego. |
| | Strona internetowa KR | http://www.odnawiamy.opolelubelskie.pl/ |
| Rybnik | LPR | Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 roku przyjęty uchwałą Nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. https://bip.um.rybnik.eu/docs/um/2017/11/15/file_8067672.pdf |
| | powołanie innego ciała doradczego | Zarządzenie Nr 430/2017 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw rewitalizacji oraz komunikacji społecznej https://bip.um.rybnik.eu/Default.aspx?Page=214&Id=35629 |
| | | Zarządzenie Nr 557/2017 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 24 sierpnia 2017 dotyczące zmiany Zarządzenia nr 430/2017 w sprawie powołania Zespołu do spraw rewitalizacji https://bip.um.rybnik.eu/Default.aspx?Page=214&Id=36124 |
| | Strona internetowa | https://www.rybnik.eu/rewitalizacja/ |
| Słupsk | GPR | Gminny Program Rewitalizacji Miasta Słupska na lata 2017-2025+ Uchwała Nr XL/527/17 rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 czerwca 2017 r. https://mamprawowiedziec.pl/file/26432 |
| | Skład KR | Uchwała Nr XLII/578/17 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 września 2017 r. w sprawie przyjęcia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Słupska https://mamprawowiedziec.pl/file/26747 |
| | powołanie członków KR | Zarządzenie Nr 14/ZF/2018 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 8 stycznia 2018 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Miasta Słupska http://bip.um.slupsk.pl/urząd_miejski/zarządzenia_prezydenta/28347.html |
| | Strona internetowa KR | www.slupsk.pl zakładka: Rewitalizacja |
| Stalowa Wola | LPR | Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Stalowa Wola na lata 2017-2020, przyjęty uchwałą Nr LXXIV/962/18 Rady Miejskiej z dn. 28.05.2018, aktualizacja przyjęta uchwałą Nr LXXVIII/1026/18 z dn. 21.08.2018 r. http://bip.stalowawola.pl/?c=mdTresc-cmPokazTresc-1565-15986 |
| | powołanie innego ciała doradczego | 1. Zarządzenie Nr 279/2016 Prezydenta Miasta Stalowej Woli z dnia 14 września 2016 r. w sprawie powołania Zespołu Roboczego ds. Rewitalizacji http://centrumrewitalizacji.pl/wp-content/uploads/2019/04/Zarz%C4%85dzenie-Fabryczne.pdf 2. Zarządzenie Nr 132/17 Prezydenta Miasta Stalowej Woli z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Rewitalizacji dla Osiedla Rozwadów http://centrumrewitalizacji.pl/wp-content/uploads/2016/12/Zesp%C3%B3%C5%82-Roboczy-ds.-Rewitalizacji.pdf |

| | | |
|--------------|-----------------------------------|--|
| | Strona internetowa | http://centrumrewitalizacji.pl/ |
| Starachowice | GPR | Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016-2025, przyjęty uchwałą Nr IV/1/2017 Rady Miejskiej Starachowic z dnia 31 marca 2017 r. http://bip.um.starachowice.pl/bip/54_umstarachowice/fckeditor/file/Sesje%20RM/VII%20-%202016%20-%2024%20czerwiec%202016%20rok//Uchwa%C5%82a%20Nr%20VII_18_2016.pdf |
| | Skład KR | Uchwała Nr VII/19/2017 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji http://bip.um.starachowice.pl/bip/54_umstarachowice/fckeditor/file/Sesje%20RM/VII-2017%20-%2030%20czerwiec%202017%20rok//Uchwa%C5%82a%20Nr%20VII_19_2017.pdf |
| | Powołanie KR | Zarządzenie Nr 577/2017 Prezydenta Miasta Starachowice z dnia 5 grudnia 2017 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji na kadencję 2017 – 2020 http://bip.um.starachowice.pl/bip/54_umstarachowice/fckeditor/file/Zarz%C4%85dzenia%20Prezydenta%20Miasta%20w%202017%20r./Grudzien//ZPM%20577_2017.pdf |
| | | Zarządzenie Nr 120/2018 Prezydenta Miasta Starachowice z dnia 8 marca 2018 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Prezydenta Miasta Starachowice nr 577/2017 z dnia 05.12.2017 r. dotyczącego powołania Komitetu Rewitalizacji na kadencję 2017 -2020 http://bip.um.starachowice.pl/index.php?type%3D4%26name%3D%26func%3D%26value%255B0%255D%3Dmnu7%26value%255B1%255D%3D3808 |
| | | Zarządzenie Prezydenta Miasta Starachowice nr 627/2018 z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Prezydenta Miasta Starachowice Nr 577/2017 z dnia 05.12.2017 r. zmienionego Zarządzeniem Prezydenta Miasta Starachowice nr 120/2018 z dnia 8 marca 2018 r. dotyczącego powołania Komitetu Rewitalizacji na kadencję 2017 – 2020 http://bip.um.starachowice.pl/bip/54_umstarachowice/fckeditor/file/Zarz%C4%85dzenia%20Prezydenta%20Miasta%20w%202018%20r./grudzien//ZPM%20627_2018.pdf |
| | Strona internetowa KR | www.rewitalizacja.starachowice.eu |
| Szczecin | LPR | Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta Szczecin na lata 2017-2023, przyjęty uchwałą Nr XXXVII/1098/18 Rady Miasta Szczecin z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin http://wojskapolskiego.szczecin.eu/wp-content/uploads/2018/01/LPR-Szczecin_19.12.2017.pdf |
| | powołanie innego ciała doradczego | Brak powołanego ciała doradczego. |
| | Strona internetowa | |
| Warszawa | LPR | Zintegrowany Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku Uchwała Nr XVII/367/2015 Rady m.st. Warszawy z dnia 17 września 2015 r. Zmiana ZPR – Uchwała nr XXXIII/809/2016 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2016 r. http://europa.um.warszawa.pl/sites/europa.um.warszawa.pl/files/zpr_maly_rozmiar15.06.2015.pdf |
| | Powołanie innego ciała doradczego | Zarządzenie Nr 1011/2016 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 15 lipca 2016r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji dla Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku http://rewitalizacja.um.warszawa.pl/sites/rewitalizacja.um.warszawa.pl/files/zalaczniki/aktualnosci/zarzadzenie_w_sprawie_powolania_komitetu_rewitalizacji_15.07.2016.pdf |
| | Strona internetowa | http://www.rewitalizacja.um.warszawa.pl |
| Włocławek | GPR | Gminny Program Rewitalizacji Miasta Włocławek na lata 2018-2028 Uchwała Nr XLVI/91/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 17 lipca 2018 r. http://www.bip.um.wlocl.pl/uchwala-nr-xlvi912018-rady-miasta-wloclawek-z-dnia-17-lipca-2018-r-w-sprawie-przyjecia-gminnego-programu-rewitalizacji-miasta-wloclawek-na-lata-2018-2028 |
| | Skład KR | Uchwała Nr LI/136/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 16 października 2018 r. w sprawie |

| | | |
|---|-----------------------------------|--|
| | | określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji http://www.bip.um.wlocl.pl/uchwala-nr-li1362018-rady-miasta-wloclawek-z-dnia-16-pazdziernika-2018-r-w-sprawie-okreslenia-zasad-wyznaczania-składu-oraz-zasad-działania-komitetu-rewitalizacji/ |
| | powołanie członków KR | Zarządzenie Nr 13/2019 Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji http://www.bip.um.wlocl.pl/zarzadzenie-nr-132019-prezydenta-miasta-wloclawek-z-dnia-21-stycznia-2019-r-w-sprawie-powolania-komitetu-rewitalizacji/ |
| | Strona internetowa KR | http://rewitalizacja.wloclawek.eu |
| Wrocław | LPR | Lokalny Program Rewitalizacji na lata 2016-2018, przyjęty uchwałą Nr XXIII/496/16 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 kwietnia 2016 r. w sprawie „Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2018” https://www.wroclaw.pl/lokalny-program-rewitalizacji/lokalny-program-rewitalizacji-na-lata-2016-2018- |
| | powołanie innego ciała doradczego | Brak powołanego ciała doradczego. |
| | Strona internetowa | https://www.wroclaw.pl/lokalny-program-rewitalizacji/lokalny-program-rewitalizacji-na-lata-2016-2018- |
| Żyrardów | LPR | Program Rewitalizacji Miasta Żyrardowa do roku 2020, przyjęty uchwałą Nr XXXIX/262/17 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 8 lutego 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji Miasta Żyrardowa do roku 2020 http://rewitalizacja.zyrardow.pl/rewitalizacja/?doing_wp_cron=1554851587.5115890502929687500000 |
| | powołanie innego ciała doradczego | Zarządzenie Nr 152/17 Prezydenta Miasta Żyrardowa z dnia 31 lipca 2017 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Rewitalizacji https://www.bip.zyrardow.pl/plik_19106_zarzadzenie-nr-152-2017.pdf |
| | Strona internetowa | http://rewitalizacja.zyrardow.pl/?doing_wp_cron=1554851530.0064809322357177734375 |
| Gminy realizujące projekty pilotażowe w zakresie rewitalizacji | | |
| Bytom | GPR | Gminny Program Rewitalizacji. Bytom 2020+; Uchwała Nr XXXVIII/487/17 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia "Gminnego programu Rewitalizacji. Bytom 2020+"; http://bytomodnowa.pl/uploads/news/Gminny%20Program%20Rewitalizacji/Uchwa%C5%82a%20Nr%20XXXVIII_487_17.pdf |
| | Skład KR | Uchwała Nr XLVI/550/17 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Bytomia http://bip.um.bytom.pl/zalacznik?idZalacznika=1275051 |
| | Powołanie KR | Zarządzenie nr 472/17 Prezydenta Bytomia z dnia 03 listopada 2017 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Bytomia http://bip.um.bytom.pl/zalacznik?idZalacznika=1294636 |
| | | Zarządzenie Nr 85/19 Prezydenta Bytomia z dnia 20 lutego 2019 r. zmieniające Zarządzenie nr 472/17 Prezydenta Bytomia w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Bytomia http://bip.um.bytom.pl/zalacznik?idZalacznika=1348465 |
| | Strona internetowa KR | www.bytomodnowa.pl |
| Łódź | GPR | Gminny Program Rewitalizacji miasta Łodzi, Uchwała Nr XXXV/916/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 września 2016 r. Zmiana GPR - Uchwała nr LXXIII/1980/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 5 lipca 2018 r. https://uml.lodz.pl/files/public/dla_mieszkanca/Rewitalizacja/Dokumenty/GPR-2018_-_Uchwala.pdf |
| | Skład KR | Uchwała Nr XXXIX/1035/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji http://archiwum.bip.uml.lodz.pl/plik.php?plik=uchwaly/rm/1035.PDF |
| | Powołanie KR | Zarządzenie Nr 5333/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia naboru członków Komitetu Rewitalizacji. |

| | | |
|-----------------------|---|---|
| | | https://bip.um.lodz.pl/files/bip/public/akty_prawne/VII_5333.pdf |
| | | Zarządzenie Nr 6212/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 12 czerwca 2017 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji. https://bip.um.lodz.pl/files/bip/public/akty_prawne/VII_6212.pdf |
| | | Zarządzenie Nr 32/VIII/18 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania członków Komitetu Rewitalizacji https://bip.um.lodz.pl/files/bip/public/user_upload/VIII_32.pdf |
| | | Zarządzenie Nr 815/VIII/19 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie powołania członków Komitetu Rewitalizacji. https://bip.um.lodz.pl/files/bip/public/user_upload/VIII_815.pdf |
| | Strona internetowa KR | www.rewitalizacja.um.lodz.pl |
| Wałbrzych | GPR | Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wałbrzycha na lata 2016–2025 Uchwała Nr XXIX/385/2016 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 18 października 2016 r. http://bip.um.walbrzych.pl/uchwala/22671/uchwala-nr-xxix-385-2016 |
| | Skład KR | Uchwała Nr XXXV/438/2017 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji http://bip.um.walbrzych.pl/uchwala/23338/uchwala-nr-xxxv-438-2017 |
| | Powołanie KR | Zarządzenie Nr 121/2017 Prezydenta Miasta Wałbrzych z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia naboru na Członków Komitetu Rewitalizacji http://bip.um.walbrzych.pl/zarzadzenie/23546/zarzadzenie-nr-121-2017 |
| | | Zarządzenie Nr 269/2017 Prezydenta Miasta Wałbrzych z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie wyznaczenia składu Komitetu Rewitalizacji http://bip.um.walbrzych.pl/zarzadzenie/23978/zarzadzenie-nr-269-2017 |
| | | Zarządzenie Nr 175/2017 Prezydenta Miasta Wałbrzych z dnia 8 marca 2017 r. zmieniające Zarządzenie nr 121/2017 z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia naboru na Członków Komitetu Rewitalizacji http://bip.um.walbrzych.pl/zarzadzenie/23724/zarzadzenie-nr-175-2017 |
| Strona internetowa KR | http://rewitalizacja.walbrzych.pl/komitet-rewitalizacji | |

Źródło: opracowanie własne

Załącznik nr 2 – Kwestionariusz ankiety

Badanie sposobu działania Komitetu Rewitalizacji w polskich gminach

Instytut Rozwoju Miast i Regionów (d. Krajowy Instytut Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa) na zlecenie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju przeprowadza badanie efektywności funkcjonowania Komitetów Rewitalizacji za pomocą ankiety. Badanie dotyczy Komitetów Rewitalizacji powoływanych w trybie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, jak również podobnych organów wspierających proces rewitalizacji, powoływanych w oparciu o ustawę z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Badanie jest skierowane do gmin będących laureatami konkursu dotacji „Modelowa Rewitalizacja Miast” oraz realizujących pilotaże w zakresie rewitalizacji. Efekty badania zostaną zaprezentowane podczas pierwszego Ogólnopolskiego Spotkania Komitetów Rewitalizacji, które odbędzie się w Łodzi w dniach 12-13 kwietnia 2019 r.

Kwestionariusz ankiety udostępniamy Państwu na okres 12 dni, po których nastąpi zamknięcie systemu, podsumowanie wyników i przekazanie raportu do zleceniodawcy badania, tj. do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.

W razie zaistniałych problemów lub pytań związanych z wypełnieniem kwestionariusza ankiety prosimy o kontakt bezpośrednio dr Bogumiłą Krystek-Kucewicz, [e-mail: bkrystek@irm.krakow.pl](mailto:bkrystek@irm.krakow.pl), tel.602 719 428 z Instytutu Rozwoju Miast i Regionów.

Zapraszamy do wzięcia udziału w ankiecie.

1 CZĘŚĆ:

OGÓLNE INFORMACJE O KOMITECIE REWITALIZACJI

1. Proszę podać nazwę miasta, które Pan/Pani reprezentuje
2. Proszę podać nazwę aktualnego programu rewitalizacji, który został opracowany dla gminy oraz nr uchwały i datę jego uchwalenia
3. Proszę podać liczbę podobszarów rewitalizacji, dla których opracowano program rewitalizacji
4. Czy na potrzeby realizacji programu rewitalizacji powołano Komitet Rewitalizacji lub inny podobny organ?
 NIE
 TAK
 jeśli powołano inny organ proszę wskazać jaki.

5. Kiedy powołano Komitet Rewitalizacji?

| | data uchwały |
|--|----------------------|
| po uchwaleniu programu rewitalizacji | <input type="text"/> |
| na etapie opracowania programu rewitalizacji | <input type="text"/> |

5a. UWAGA - Pytanie wypełniane wyłącznie w przypadku wskazania odpowiedzi "na etapie opracowania programu rewitalizacji". Wskaż jakie funkcje pełnił KR na etapie opracowania programu rewitalizacji

- udział w opracowaniu diagnozy obszaru rewitalizacji
- udział w konsultacjach społecznych projektu programu rewitalizacji
- inicjacja projektów rewitalizacyjnych
- prowadzenie dialogu pomiędzy interesariuszami procesu rewitalizacji
- ustalanie kierunków działań dla interwencji rewitalizacyjnej
- ustalanie zasad włączenia społecznego na etapie wdrożenia programu
- Inna

6. Jaki jest tryb powołania Komitetu Rewitalizacji?

- ustawowy – na podstawie art. 7 ustawy z dnia 09 października 2015 r. o rewitalizacji
- pozaustawowy – na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

ROZWIINIĘCIE PYTANIA NR 6

CZĘŚĆ DOTYCZY WYŁĄCZNIE POWOŁANIA KOMITETU REWITALIZACJI NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 9 PAŹDZIERNIKA 2015 ROKU O REWITALIZACJI

6a. W ciągu ilu miesięcy od uchwalenia GPR została uchwalona uchwała w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji?

- 1 miesiąc
- 2 miesiące
- 3 miesiące
- 4-5 miesięcy
- 6 miesięcy i więcej, ile

6b. W jakim czasie po przyjęciu uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji rozpoczęto nabór do KR?

- 1 miesiąc

- 2 miesiące
- 3 miesiące
- 4-5 miesięcy
- 6 miesięcy i więcej, ile ?

6c. W jakim czasie od przyjęcia uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji powołano Komitet ?

- 1 miesiąc
- 2 miesiące
- 3 miesiące
- 4-5 miesięcy
- 6 miesięcy i więcej, ile?

7. Proszę o wskazanie numerów i dat uchwał oraz zarządzeń podjętych w związku z powołaniem Komitetu Rewitalizacji

| | numer uchwały/zarządzenia | data |
|--|---------------------------|----------------------|
| uchwała określająca zasady wyznaczania składu KR | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| zarządzenie powołujące członków KR | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Inne opcje | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Inne opcje | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

8. Czy przewidziano powołanie odrębnego Komitetu Rewitalizacji dla każdego podobszaru rewitalizacji?

- NIE
- TAK. Proszę dodatkowo wskazać ile osób liczą odrębne komitety dla podobszarów ? Proszę wskazać dla każdego z podobszarów, dla których powołany został odrębny komitet.

9. Jaki jest adres strony internetowej informującej o działaniach Komitetu Rewitalizacji

10. Czy protokoły z posiedzeń Komitetu Rewitalizacji są publikowane? Jeśli tak, proszę wskazać adres strony internetowej

2 CZĘŚĆ:
SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE O KOMITECIE REWITALIZACJI

11. Ilu członków znajduje się w Komitecie Rewitalizacji?

12. Ile trwał nabór do Komitetu Rewitalizacji

- 1 miesiąc
- 2 miesiące
- 3 miesiące
- 4-5 miesięcy
- 6 miesięcy i więcej, ile?

13. Jakie grupy interesariuszy reprezentowane są w Komitecie Rewitalizacji? Proszę wskazać liczbę osób z każdej grupy.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 0 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| mieszkańcy obszaru rewitalizacji | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| właściciele, użytkownicy wieczysti nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| mieszkańcy pozostałej części miasta | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| podmioty gospodarcze | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| stowarzyszenia lokalne | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| przedstawiciele władzy publicznej | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Inne opcje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

14. Jakie środowiska zawodowe reprezentowane są w składzie Komitetu Rewitalizacji

- naukowcy
- ekonomiści
- prawnicy
- architekci i urbaniści
- przedsiębiorcy
- zarządcy nieruchomości
- pracownicy sfery kultury
- pracownicy sfery edukacji
- pracownicy sfery pomocy społecznej

- pracownicy sfery sportu i rekreacji
- pracownicy sfery ochrony środowiska
- Inna

15. Jakie organy doradcze i organizacyjne gminy reprezentują członkowie Komitetu Rewitalizacji? Proszę wskazać liczbę osób.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 0 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| radni Rady Miejskiej | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| przedstawiciele Rady Seniorów | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| przedstawiciele Rady Działalności Pożytku Publicznego | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| przedstawiciele Izby Przemysłowo-Gospodarczej | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| przedstawiciele urzędu gminy i jego jednostek organizacyjnych | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Inne opcje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

16. Czy w czasie funkcjonowania KR uległ zmianie skład zespołu ?

- NIE
- TAK, wskaż dlaczego?

17. Proszę podać datę zarządzenia powołującego KR w aktualnym składzie

| | data zarządzenia |
|--|----------------------|
| zarządzenie powołujące KR w aktualnym składzie | <input type="text"/> |
| Inne opcje | <input type="text"/> |

18. Jak treść zarządzenia była zmieniana?

19. Jaka jest częstotliwość spotkań Komitetu Rewitalizacji?

- raz w miesiącu
- raz na kwartał
- raz w roku
- Inna

20. Ile trwa kadencja Komitetu Rewitalizacji?

- 1-3 lata
- 3-6 lat
- więcej niż 6 lat
- analogicznie, jak perspektywa programu rewitalizacji
- nie wskazano długości kadencji

21. Czy członkowie Komitetu Rewitalizacji brali udział w szkoleniach z zakresu rewitalizacji?

- NIE
- TAK, wskaż w jakich szkoleniach?

22. Etap wdrażania procesu rewitalizacji - proszę wskazać, jakie funkcje pełni KR na tym etapie?

| | w zakresie |
|------------------------------|----------------------|
| analityczną | <input type="text"/> |
| opiniodawczą | <input type="text"/> |
| doradczą | <input type="text"/> |
| podejmowanie inicjatywy | <input type="text"/> |
| brak aktywności w tym etapie | <input type="text"/> |
| Inne opcje | <input type="text"/> |

23. Etap monitorowania procesu rewitalizacji - proszę wskazać, jakie funkcje pełni KR na tym etapie?

- analiza efektów realizacji programu rewitalizacji
- propozycje modyfikacji zakresu wsparcia
- monitorowanie funkcjonowania Specjalnej Strefy Rewitalizacji
- opiniodawczą
- doradczą
- podejmowanie inicjatywy
- brak aktywności w tym etapie
- Inne opcje

24. Na jakim etapie procesu rewitalizacji KR jest najbardziej aktywny? Proszę przydzielić poszczególnym etapom udział procentowy. **Przypisać: 100 procent**

etap programowania rewitalizacji (praca nad diagnozą, konsultacje społeczne, współpraca z mieszkańcami, wnoszenie uwag do projektu programu),

etap wdrażania procesu rewitalizacji (np. prezentacja dobrych praktyk, opiniowanie i ocena realizowanych projektów)

etap monitoringu (np. opiniowanie i analiza efektów realizacji programu rewitalizacji, monitorowanie wskaźników, propozycje modyfikacji zakresu wsparcia, monitorowanie funkcjonowania SSR lub inne)

25. Proszę wskazać szczegółowy zakres podejmowanych inicjatyw własnych przez Komitet Rewitalizacji

3 CZĘŚĆ:

KIERUNEK ROZWOJU KOMITETU REWITALIZACJI

26. W jakie z działań w ramach procesu rewitalizacji w gminie może być zaangażowany KR ?

- wzmocnienie dialogu pomiędzy interesariuszami procesu rewitalizacji
- integracja środowisk interesariuszy procesu rewitalizacji
- prowadzenie procesu edukacyjnego związanego z procesem rewitalizacji wobec interesariuszy
- dokonywanie okresowego przeglądu postępów realizacji kluczowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych
- inicjowanie koncepcji projektów wynikających z potrzeby wzmocnienia procesu rewitalizacji
- inicjowanie konieczności przeprowadzenia dodatkowych ekspertyz lub analiz programu rewitalizacji mających na celu poprawienie jego skuteczności
- określanie zmian w kierunkach realizacji programów rewitalizacji
- inicjowanie procedury aktualizacji programu rewitalizacji
- rekomendowanie zmian do dokumentów strategicznych gmin

Dziękujemy za udział w badaniu