



Załącznik do uchwały nr 3/III/23
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 11 września 2023 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 3.1. Mobilność miejska
w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
w zakresie projektów dotyczących infrastruktury zrównoważonej
i niskoemisyjnej mobilności miejskiej
(konkurencyjny sposób wyboru)**

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne	7
1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające.....	8
2. Kryteria merytoryczne.....	9
2.1. Kryteria wykonalności	9
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	9
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	14
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	15
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	19
2.3. Kryteria strategiczne.....	24
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	24
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	26
2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu	27
2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu.....	30

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1. Mobilność miejska w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027) dla projektów dotyczących zrównoważonej i niskoemisyjnej mobilności miejskiej, tj. obejmujących typy projektów 1-6¹ wymienione w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027 (dalej: SZOP)².

Zgodnie z opisem Działania 3.1. zamieszczonym SZOP w ramach Działania wspierane będą projekty prowadzące do wzrostu znaczenia zrównoważonej zbiorowej i indywidualnej mobilności miejskiej, realizowane w miastach (i ich obszarach funkcjonalnych) województwa pomorskiego z wyłączeniem obszarów uprawnionych do wsparcia w ramach Działań 3.2. i 3.3. Interwencja ma na celu umocnienie pozycji transportu zbiorowego (mobilność zrównoważona) oraz ograniczenie emisji pochodzącej z transportu (mobilność niskoemisyjna), a jej realizacja przyczyni się do pogłębienia integracji oraz poprawy sprawności, atrakcyjności i efektywności systemu transportu zbiorowego, tworzącego alternatywę dla indywidualnego transportu samochodowego.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 3.1. następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 2/1/23 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 29 marca 2023 r.

¹ Kryteria wyboru projektów dla projektów edukacyjnych dotyczących racjonalnych zachowań transportowych, tj. obejmujących typ projektu 7, zostaną przyjęte w terminie późniejszym.

² Przyjętym uchwałą nr 765/463/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 4 lipca 2023 roku.

Wykaz skrótów

FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
IZ	Instytucja Zarządzająca
KE	Komisja Europejska
MFIPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
OZE	odnawialne źródła energii
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 3.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola?</p> <p>b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 3.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <p>a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 3.1. w SZOP³ i wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁴?</p> <p>b. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁵?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁶.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

⁶ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p>Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 3.1. oraz danego naboru, tj.:</p> <p>a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 3.1. w SZOP⁷ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁸?</p> <p>b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu?</p> <p>c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁹ dla danego typu projektu?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania	<p>Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 2 (viii) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 3.1. w SZOP¹⁰, tj.:</p> <p>a. czy projekt jest zgodny z RPS w zakresie mobilności i komunikacji, stanowiącym „Regionalny Plan Transportowy dla Województwa Pomorskiego 2030”, tj. wpisuje się w działania wymienione w Tabeli 35 RPS lub, w przypadku projektu dotyczącego budowy, rozbudowy i przebudowy infrastruktury transportu rowerowego, pieszego i pieszo-rowerowego, a także rozwoju systemów bike-sharingowych, znajduje się w obszarach stref rowerowych tras dojazdowych do węzłów integracyjnych poza MOF wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 3 do RPS?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>b. czy projekt jest zgodny z działaniami wskazanymi w dokumencie planowania mobilności miejskiej przyjętym dla obszaru, na którym realizowana jest inwestycja?</p> <p>c. w przypadku, gdy projekt dotyczy budowy/rozbudowy/przebudowy infrastruktury składającej się na węzeł integracyjny lub przystanek zintegrowany (tj. obejmuje pierwszy typ projektu wymieniony w opisie Działania 3.1.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy nowy węzeł integracyjny lub przystanek zintegrowany zlokalizowany został poza obszarem centralnym miasta¹¹? (jeśli dotyczy) • czy obiekt typu „parkuj i jedź” podlegający budowie lub rozbudowie zlokalizowany został poza obszarem centralnym miasta¹²? (jeśli dotyczy) <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wartości projektu	<p>Ocenie podlega, czy wartość projektu jest zgodna ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania 3.1. w SZOP¹³?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹¹ Nie dotyczy miast, które nie mają formalnego podziału na dzielnice.

¹² Nie dotyczy miast, które nie mają formalnego podziału na dzielnice.

¹³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Możliwe warianty	<p>Ocenie podlega sposób przeprowadzenia analizy różnych wariantów realizacji inwestycji oraz sposób wyboru wariantu do realizacji, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">a. czy przeprowadzono poprawną i wystarczającą analizę różnych wariantów realizacji inwestycji?b. czy wybór wariantu do realizacji został odpowiednio uzasadniony?c. czy wariant wybrany do realizacji spełnia wymagania określone w opisie Działania 3.1. w SZOP¹⁴, tj.: w przypadku, gdy projekt dotyczy rozwoju infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych (tj. obejmuje piąty typ projektu wymieniony w opisie Działania 3.1.) dla użytkowników indywidualnych: czy w sposób przekonujący uzasadniono, iż nie ma możliwości sfinansowania infrastruktury ze źródeł prywatnych? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Zakres rzeczowy projektu	<p>Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 2 (viii) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 3.1. w SZOP¹⁵, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji?b. czy zakres projektu oraz zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne spełniają wymagania określone dla Działania 3.1., tj.:	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • w przypadku, gdy projekt dotyczy budowy/rozbudowy/przebudowy infrastruktury składającej się na węzeł integracyjny lub przystanek zintegrowany (tj. obejmuje pierwszy typ projektu wymieniony w opisie Działania 3.1.): <ul style="list-style-type: none"> ○ czy infrastruktura drogowa objęta dofinansowaniem przeznaczona będzie wyłącznie na potrzeby ruchu pojazdów samochodowych wykorzystywanych w transporcie publicznym (z wyjątkiem elementów ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa niechronionych użytkowników dróg (w tym pieszych i rowerzystów))? • w przypadku, gdy projekt dotyczy budowy/rozbudowy/przebudowy liniowej infrastruktury transportu autobusowego (tj. obejmuje drugi typ projektu wymieniony w opisie Działania 3.1.): <ul style="list-style-type: none"> ○ czy objęta dofinansowaniem rozbudowywana lub przebudowywana sieć drogowa na potrzeby linii autobusowych nie będzie wykorzystywana dla indywidualnego ruchu samochodowego? • w przypadku, gdy projekt dotyczy budowy, rozbudowy i przebudowy infrastruktury transportu rowerowego, pieszego i pieszo-rowerowego oraz rozwój systemów bike-sharingowych (tj. obejmuje trzeci typ projektu wymieniony w opisie Działania 3.1.): <ul style="list-style-type: none"> ○ czy projekt jest zgodny z właściwymi wytycznymi projektowania infrastruktury dla pieszych, rowerów i transportu zbiorowego WR-D-40 oraz WR-D-60¹⁶? • w przypadku, gdy projekt dotyczy zakupu zero lub niskoemisyjnego taboru publicznego transportu zbiorowego (tj. obejmuje czwarty typ projektu wymieniony w opisie Działania 3.1.): <ul style="list-style-type: none"> ○ czy pojazdy niskoemisyjne planowane do zakupu w ramach projektu spełniać będą wymogi dla ekologicznie czystych pojazdów w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/33/WE? 	

¹⁶ W brzmieniu obowiązującym w dniu rozpoczęcia naboru.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • w przypadku, gdy projekt dotyczy rozwoju infrastruktury ładowania lub tankowania pojazdów zeroemisyjnych (tj. obejmuje piąty typ projektu wymieniony w opisie Działania 3.1.) dla użytkowników indywidualnych: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy wnioskodawca zapewni niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu? • w przypadku, gdy projekt dotyczy cyfryzacji transportu miejskiego (tj. obejmuje szósty typ projektu wymieniony w opisie Działania 3.1.) i zaplanowano w nim działania mające zwiększać dostępność regionalnego transportu kolejowego poprzez integrację z transportem lokalnym: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy działania objęte projektem będą powiązane z przedsięwzięciem strategicznym pn. „Zwiększenie dostępności regionalnego transportu kolejowego w województwie pomorskim poprzez jego integrację z transportem lokalnym – budowa elektronicznej Platformy Zintegrowanych Usług Mobilności (FALA)” wskazanym w RPS w zakresie mobilności i komunikacji? <p>c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie?</p> <p>d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu?</p> <p>e. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów?</p> <p>f. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu?</p> <p>g. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?</p> <p>h. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</p>	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>i. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p>Ocena w punktach h oraz i dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	
3.	Nakłady na realizację projektu	<p>Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:</p> <p>a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)?</p> <p>b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 3.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>c. czy w budżecie projektu przewidziano nakłady odtworzeniowe (o ile są niezbędne z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych) i czy prawidłowo oszacowano ich wartość?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
4.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu, w tym prawidłowość przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj.:</p> <p>a. czy prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>b. w przypadku, gdy projekt wymagał przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? • czy chronologia uzyskanych decyzji inwestycyjnych jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? (jeśli dotyczy) <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
5.	Promocja projektu	<p>Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.:</p> <p>a. czy w zadaniach i budżecie projektu przewidziano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie tablicy informacyjnej dotyczącej projektu i jej montaż w widocznym miejscu w miejscu realizacji projektu? • wytworzenie obowiązkowych plakatów informacyjnych w miejscu realizacji projektu (jeśli dotyczy)? • umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)? • obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp.)? • w przypadku, gdy całkowita wartość projektu przekracza 5 mln euro lub wartość wnioskowanego współfinansowania wkładu krajowego z budżetu państwa przekracza 2 mln złotych: organizację uroczystego zakończenia inwestycji/otwarcia projektu z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027? 	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027¹⁷?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	<p>Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej¹⁸?</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>
2.	Sposób zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.:</p> <p>a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu?</p> <p>b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi):</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? • czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁷ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

¹⁸ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 3.1. w SZOP¹⁹, tj.:</p> <p>a. czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu?</p> <p>b. w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej? czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy? czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis? czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
2.	Budżet projektu	Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj. czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
3.	Analiza finansowa	W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.: a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie? c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy? Analiza finansowa projektu może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 ²⁰ .	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie? c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy? d. czy poziom wskaźników finansowej efektywności projektu (FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K) jest adekwatny do poziomu wnioskowanego dofinansowania oraz zakładanych rezultatów projektu? <p>Analiza finansowa projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²¹.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
4.	Analiza ekonomiczna	<p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy ekonomicznej projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne? Analiza ekonomiczna projektu powinna mieć charakter opisowy i może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²².</p> <p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <p>a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne?</p> <p>c. czy spodziewane korzyści ekonomiczne projektu są adekwatne do poniesionych nakładów?</p> <p>d. czy wskaźniki efektywności ekonomicznej (ENPV, ERR, B/C) uzasadniają realizację projektu?</p> <p>Analiza ekonomiczna projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²³.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

²² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:</p> <p>a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają standardy: transportowy (w przypadku działań objętych typami projektów od pierwszego do piątego wymienionymi w opisie Działania 3.1. w SZOP), cyfrowy (w przypadku działań z zakresu cyfryzacji transportu miejskiego) oraz edukacyjny i informacyjno-promocyjny (w przypadku działań edukacyjnych) określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFIPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027²⁴ lub standardy dostępności określone w innych, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na stronie internetowej Programu Dostępność Plus²⁵?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników?</p> <p>c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (viii) FEP 2021-2027, w tym, w szczególności, czy projekt nie prowadzi do dyskryminacji pośredniej osób z państw trzecich poprzez barierę językową?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²⁴ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

²⁵ W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej²⁶, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²⁷, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²⁶ Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391

²⁷ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <p>a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu?</p> <p>c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć?</p> <p>d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający?</p> <p>e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (viii) FEP 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²⁸	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:</p> <p>a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska?</p> <p>b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii²⁹ w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none"> ○ w przypadku wszystkich typów działań z wyłączeniem zakupu taboru 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²⁸ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych? ▪ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych? • w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi? ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich? • w przypadku celu dotyczącego zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej³⁰? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące racjonalnemu wykorzystaniu zasobów wodnych i morskich, utrzymaniu/poprawie/ ochronie ich stanu jakościowego i ilościowego? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)? ○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość taboru i /lub infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie? 	

³⁰ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)? ○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych? • w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów? ○ w przypadku wszystkich typów działań z wyłączeniem zakupu taboru, cyfryzacji transportu miejskiego oraz działań edukacyjnych: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)? ▪ w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno - zielona infrastruktura)? 	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

2.3. Kryteria strategiczne

2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (viii) i Działania 3.1., przyczyniając się do rozwoju zrównoważonej, multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej. W szczególności ocenie podlega wpływ na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. tworzenie warunków do poprawy obsługi transportowej obszaru, b. polepszenie dostępności obszarów miejskich dla wszystkich mieszkańców (w tym osób zagrożonych dyskryminacją), c. ograniczenie indywidualnego ruchu samochodowego w centrach miast. <p>0 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w niewielkim stopniu w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (viii) i Działania 3.1., istotnie przyczyniając się do rozwoju jednego z wątków wymienionych w punktach a-c.</p> <p>1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (viii) i Działania 3.1., istotnie przyczyniając się do rozwoju dwóch spośród wątków wymienionych w punktach a-c.</p>	<p style="text-align: center;">Waga: 8 Maksymalnie: 16 pkt Kryterium rozstrzygające nr 1</p>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (viii) i Działania 3.1., istotnie przyczyniając się do rozwoju trzech wątków wymienionych w punktach a-c.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³¹ oraz „Regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Pomorskiego 2030”³².</p>	
2.	Potrzeba realizacji projektu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną przez wnioskodawcę potrzebę, jak również pilność proponowanych działań.</p> <p>W szczególności ocenie będzie podlegać rola proponowanych rozwiązań w systemie obsługi transportowej obszaru funkcjonalnego miasta.</p> <p>0 pkt – potrzeba realizacji projektu nie została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań, a projekt nie wpisuje się w system obsługi transportowej obszaru funkcjonalnego miasta.</p> <p>1 pkt – potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań, lecz projekt nie stanowi istotnego elementu systemu obsługi transportowej obszaru funkcjonalnego miasta.</p> <p>2 pkt – potrzeba realizacji projektu została udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań, a projekt stanowi brakujący, istotny element systemu obsługi transportowej obszaru funkcjonalnego miasta.</p>	<p>Waga: 5</p> <p>Maksymalnie: 10 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 5</p>
3.	Wkład w zakładane efekty	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie wartości wskaźników produktu lub rezultatu wskazanych w opisie celu szczegółowego 2 (viii) w FEP 2021-2027 na tle innych projektów.</p>	<p>Waga: 8</p> <p>Maksymalnie: 16 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p>

³¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>0 pkt – planowane efekty projektu w znikomym stopniu, na tle innych projektów, przyczyniają się do realizacji wskaźników produktu i rezultatu zawartych w FEP 2021-2027.</p> <p>1 pkt – planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu, ale stosunek efektów do wartości wnioskowanego dofinansowania z Programu, na tle innych projektów, jest niekorzystny.</p> <p>2 pkt – planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu, a projekt, na tle innych projektów, cechuje się korzystnym stosunkiem efektów do wartości wnioskowanego dofinansowania z Programu.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie oraz FEP 2021-2027 i SZOP³³.</p>	

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega wieloaspektowość i kompleksowość przewidzianych w ramach projektu działań z punktu widzenia skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanych problemów w zakresie mobilności miejskiej.</p> <p>0 pkt – projekt obejmuje pojedynczy typ projektu i prowadzi do częściowego rozwiązania problemu w zakresie mobilności miejskiej.</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje pojedynczy typ projektu, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu w zakresie mobilności miejskiej.</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje co najmniej dwa typy projektów, ale nie prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu w zakresie mobilności miejskiej.</p>	<p>Waga: 10</p> <p>Maksymalnie: 20 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 4</p>

³³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>2 pkt – projekt obejmuje co najmniej dwa typy projektów i prowadzi do całkowitego rozwiązania problemu w zakresie mobilności miejskiej.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027 oraz SZOP³⁴.</p>	
2.	Komplementarność projektu	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami w danym obszarze tematycznym i posiadającym zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest, bądź też w jest w niewielkim stopniu powiązany z innymi projektami z zakresu infrastruktury transportowej lub mobilności miejskiej,</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany z innymi projektami z zakresu infrastruktury transportowej lub mobilności miejskiej w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie,</p> <p>2 pkt – projekt jest powiązany z innymi projektem/projektami z zakresu infrastruktury transportowej lub mobilności miejskiej w taki sposób, że ich rezultaty warunkują się wzajemnie i/lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania bądź też projekt przyczynia się do funkcjonalnej integracji różnych gałęzi i form mobilności miejskiej (jest powiązany z wdrażaniem integracji taryfowej lub koncepcji Mobilność Jako Usługa – MaaS).</p>	<p>Waga: 5 Maksymalnie: 10 pkt</p>

2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zintegrowane Porozumienia Terytorialne	Ocenie podlega ujęcie zakresu projektu w ramach Zintegrowanego Porozumienia Terytorialnego dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.	Waga: 10

³⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>0 pkt – zakres projektu nie został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.</p> <p>1 pkt – zakres projektu został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia lokalizacji projektu³⁵.</p>	<p>Maksymalnie: 10 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p>
2.	Współpraca międzynarodowa	<p>Ocenie podlega czy projekt uwzględnia współpracę międzyregionalną lub międzynarodową, która w bezpośredni sposób wpływa na osiągnięcie zakładanych rezultatów.</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera elementów współpracy międzyregionalnej lub międzynarodowej, lub przewidziana współpraca nie warunkuje bezpośrednio zakładanych rezultatów.</p> <p>1 pkt – projekt zawiera element współpracy międzyregionalnej lub międzynarodowej i przewidziana współpraca bezpośrednio warunkuje osiągnięcie zakładanych rezultatów.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027.</p>	<p>Waga: 1</p> <p>Maksymalnie: 1 pkt</p>
3.	Zasada DNSH	<p>Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH, wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych/technologicznych obejmujących m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • działania sprzyjające adaptacji do zmian klimatu poprzez zastosowanie błękitno-zielonej infrastruktury, w szczególności służącej zagospodarowaniu wód opadowych w miejscu ich powstawania (np. przez stosowanie nawierzchni przepuszczalnych), 	<p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 4 pkt</p>

³⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów (np. poprzez zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej czy nasadzenia zieleni), • zmniejszenie wodochłonności powstałej infrastruktury (np. wodoszczędne urządzenia, ponowne wykorzystania zużytej wody i czystych wód opadowych), • wykorzystanie energii (w tym paliwa) wytworzonej przy użyciu OZE. <p>0 pkt – w ramach projektu nie przewiduje się zastosowania żadnego spośród wskazanych rozwiązań.</p> <p>1 pkt – w ramach projektu przewiduje się zastosowanie nie więcej niż dwóch spośród wskazanych rozwiązań.</p> <p>2 pkt – w ramach projektu przewiduje się zastosowanie więcej niż dwóch spośród wskazanych rozwiązań.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³⁶ oraz „Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”.</p>	
4.	Wyrównanie szans grup zagrożonych dyskryminacją	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim rozwiązania proponowane w projekcie wpisują się w wyrównywanie szans grup zagrożonych dyskryminacją, tj. czy wykraczają poza wymogi określone dla danego typu inwestycji w Załączniku 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie wymienionym na stronie internetowej Programu Dostępność Plus.</p> <p>0 pkt – proponowane rozwiązania spełniają minimalne wymogi określone w jednym z ww. dokumentów.</p> <p>1 pkt – proponowane rozwiązania wykraczają poza minimalne wymogi określone w jednym z ww. dokumentów.</p>	<p>Waga: 5</p> <p>Maksymalnie: 5 pkt</p>

³⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena dokonywana jest na podstawie Załącznika 2 „Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027” do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 ³⁷ lub innego, wskazanego przez wnioskodawcę, dokumentu wymienionego na stronie internetowej Programu Dostępność Plus ³⁸ .	

2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zintegrowane podejście w kształtowaniu systemu transportowego	<p>Ocenie podlega stopień wpisywania się projektu w ideę zintegrowanego podejścia do działań związanych z kształtowaniem systemu transportowego.</p> <p>0 pkt – projekt jest zgodny z zapisami właściwego dla miejsca jego realizacji dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego innego niż Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP).</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zapisami Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) właściwego dla miejsca jego realizacji.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) właściwego dla miejsca realizacji projektu (jeśli istnieje)³⁹.</p>	<p>Waga: 6</p> <p>Maksymalnie: 6 pkt</p>
2.	Projekt hybrydowy ⁴⁰	<p>Ocenie podlega zasadność realizacji inwestycji w formule PPP.</p> <p>0 pkt – w projekcie nie przeanalizowano zasadności zastosowania PPP.</p>	<p>Waga: 1</p> <p>Maksymalnie: 2 pkt</p>

³⁷ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

³⁸ W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/>

³⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴⁰ W rozumieniu art. 40 ustawy wdrożeniowej.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>1 pkt – w projekcie nie zaplanowano zastosowania PPP, ale zostało to uzasadnione przeprowadzoną oceną efektywności⁴¹.</p> <p>2 pkt – w projekcie zaplanowano zastosowanie PPP, co zostało potwierdzone przeprowadzoną oceną efektywności⁴².</p>	

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **100**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie 'Znaczenie kryterium'. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.

⁴¹ W rozumieniu Podrozdziału 10.2. Ocena efektywności realizacji projektu w formule PPP, w tym jako projektu hybrydowego Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie).

⁴² W rozumieniu Podrozdziału 10.2. Ocena efektywności realizacji projektu w formule PPP, w tym jako projektu hybrydowego Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie).