



Załącznik do uchwały nr 8/IV/23  
Komitetu Monitorującego program regionalny  
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027  
z dnia 6 grudnia 2023 r.

**Kryteria wyboru projektów  
dla Działania 2.1. Efektywność energetyczna  
w ramach programu regionalnego  
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027  
w zakresie projektów dotyczących rozwoju systemów  
ciepłowniczych**

(konkurencyjny sposób wyboru)

## Spis treści

Wprowadzenie .....	3
Wykaz skrótów .....	4
1. Kryteria formalne .....	5
1.1. Kryteria administracyjne .....	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe .....	6
1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne .....	7
1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające.....	8
2. Kryteria merytoryczne.....	8
2.1. Kryteria wykonalności .....	8
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej .....	8
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	13
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	14
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	17
2.3. Kryteria strategiczne.....	22
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu .....	22
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu .....	25
2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu .....	26

## **Wprowadzenie**

Celem Działania 2.1. Efektywność energetyczna w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027) jest zmniejszenie zużycia energii cieplnej i elektrycznej budynków, poprawa funkcjonowania i zwiększenie zasięgu obsługi scentralizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło, zmniejszenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł ciepła, a także edukacja dot. efektywności energetycznej i wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz celów polityki klimatycznej.

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1. w zakresie projektów dotyczących rozwoju systemów ciepłowniczych, tj. obejmujący obszar tematyczny B wymieniony w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027 (dalej: SZOP)<sup>1</sup>.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 2.1. następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 2/1/23 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 29 marca 2023 r.

---

<sup>1</sup> Przyjętym uchwałą nr 1154/485/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2023 roku.

## **Wykaz skrótów**

<b>FEP 2021-2027</b>	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
<b>IZ</b>	Instytucja Zarządzająca
<b>KE</b>	Komisja Europejska
<b>MFIPR</b>	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
<b>OZE</b>	odnawialne źródła energii
<b>SZOP</b>	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
<b>UE</b>	Unia Europejska
<b>ZPT</b>	Zintegrowane Porozumienia Terytorialne

## 1. Kryteria formalne

### 1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	<p><b>Ocenie podlega</b> poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 2.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.</b></p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p><b>Ocenie podlega</b> kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola?</p> <p>b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 2.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

## 1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

### 1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p><b>Ocenie podlega</b> spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 2.1. w SZOP<sup>2</sup> i wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027<sup>3</sup>?</li><li>b. czy wnioskodawca/partner spełnia wymogi demarkacji w zakresie wdrażania instrumentów terytorialnych wskazane w opisie Działania 2.1. w SZOP<sup>4</sup>?</li><li>c. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego<sup>5</sup>?</li></ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>2</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>3</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>4</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>5</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<b>Ocena w punkcie c dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie <a href="#">Rzecznika Praw Obywatelskich</a><sup>6</sup>.</b>	
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 2.1. oraz danego naboru, tj.:</p> <p>a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 2.1. w SZOP<sup>7</sup> oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027<sup>8</sup>?</p> <p>b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu?</p> <p>c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027<sup>9</sup>?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

#### 1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 2 (i) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 2.1. w SZOP<sup>10</sup>, tj.:</p> <p>a. czy projekt nie dotyczy wymiany indywidualnego źródła ciepła?</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>6</sup> Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>7</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>8</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>9</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>10</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>b. w przypadku, gdy projekt dotyczy przebudowy źródła ciepła na gazowe: czy w budynku, w którym zlokalizowane jest dane źródło, przeprowadzono uprzednio termomodernizację?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

### 1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wartości projektu	<p><b>Ocenie podlega</b>, czy wartość projektu jest zgodna ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania 2.1. w SZOP, tj.: czy jest równa lub większa od 300 tys. złotych?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

## 2. Kryteria merytoryczne

### 2.1. Kryteria wykonalności

#### 2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Możliwe warianty	<p><b>Ocenie podlega</b> sposób przeprowadzenia analizy różnych wariantów realizacji inwestycji oraz sposób wyboru wariantu do realizacji, tj.:</p> <p>a. czy przeprowadzono poprawną i wystarczającą analizę różnych wariantów realizacji inwestycji?</p> <p>b. czy wybór wariantu do realizacji został odpowiednio uzasadniony?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>



L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
2.	Zakres rzeczowy projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 2 (i) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 2.1. w SZOP<sup>11</sup>, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji?</li> <li>b. czy zakres projektu oraz zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne spełniają wymagania określone dla Działania 2.1., tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku, gdy projekt dotyczy systemu ciepłowniczego: czy system ciepłowniczy objęty projektem jest nieefektywny, a w wyniku realizacji projektu będzie spełniać wymagania dla systemów efektywnych?</li> <li>• w przypadku, gdy projekt przewiduje wymianę źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym: czy wnioskodawca wykazał, iż zastosowanie rozwiązań OZE jest nieopłacalne lub technicznie niewykonalne?</li> <li>• w przypadku, gdy projekt dotyczy przebudowy istniejącego źródła ciepła (w tym z wykorzystaniem wysokosprawnej kogeneracji): czy realizacja projektu skutkować będzie redukcją emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 30% w porównaniu do stanu wyjściowego oraz minimalizacją innych zanieczyszczeń powietrza (w tym pyłu PM 10, pyłu PM 2,5 oraz benzo(a)pirenu)?</li> </ul> </li> <li>c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie?</li> <li>d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu?</li> <li>e. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów?</li> </ul>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>11</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>f. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu?</p> <p>g. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?</p> <p>h. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</p> <p>i. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p><b>Ocena w punktach h oraz i dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</b></p>	
3.	Nakłady na realizację projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:</p> <p>a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)?</p> <p>b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 2.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>c. czy w budżecie projektu przewidziano nakłady odtworzeniowe (o ile są niezbędne z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych) i czy prawidłowo oszacowano ich wartość?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
4.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z unijnymi i krajowymi przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu (m.in. Dyrektywą Siedliskową<sup>12</sup>, Ramową Dyrektywą Wodną<sup>13</sup>), w tym prawidłowość przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>14</sup> i Dyrektywą OOS<sup>15</sup>, tj.:</p> <p>a. czy prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000?</p> <p>b. w przypadku, gdy projekt wymagał przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym?</li> <li>• czy chronologia uzyskanych decyzji inwestycyjnych jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? (jeśli dotyczy)</li> <li>• czy prawidłowo zastosowano Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko<sup>16</sup>? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p style="text-align: center;"><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>12</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

<sup>13</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

<sup>14</sup> Tekst jednolity Dz.U. z 2022 poz. 1029

<sup>15</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko

<sup>16</sup> Ares (2021) 1432319 z 23.02.2021 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
5.	Promocja projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.:</p> <p>a. czy w zadaniach i budżecie projektu przewidziano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przygotowanie tablicy informacyjnej dotyczącej projektu i jej montaż w widocznym miejscu w miejscu realizacji projektu?</li> <li>• wytworzenie obowiązkowych plakatów informacyjnych w miejscu realizacji projektu (jeśli dotyczy)?</li> <li>• umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)?</li> <li>• obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp.)?</li> <li>• w przypadku, gdy całkowita wartość projektu przekracza 5 mln euro lub wartość wnioskowanego współfinansowania wkładu krajowego z budżetu państwa przekracza 2 mln złotych: organizację uroczystego zakończenia inwestycji/otwarcia projektu z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027?</li> </ul> <p>b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027<sup>17</sup>?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p style="text-align: center;"><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>17</sup> Z dnia 29 grudnia 2022 r.

## 2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	<p><b>Ocenie podlega</b>, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej<sup>18</sup>?</p> <p><b>Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.</b></p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b></p>
2.	Sposób zarządzania projektem	<p><b>Ocenie podlega</b> opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.:</p> <p>a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu?</p> <p>b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa?</li> <li>• czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości?</li> <li>• czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości?</li> </ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>18</sup> Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079)

### 2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 2.1. w SZOP<sup>19</sup>, tj.:</p> <p>a. czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu?</p> <p>b. w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej?</li> <li>• czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy?</li> <li>• czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis?</li> <li>• czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis?</li> </ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
2.	Budżet projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj. czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła?</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p>

<sup>19</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<b>Kryterium uważa się za spełnione</b> , jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	<b>TAK/NIE</b>
3.	Analiza finansowa	<p><b>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega</b> poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <p>a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie?</p> <p>c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy?</p> <p>Analiza finansowa projektu może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027<sup>20</sup>.</p> <p><b>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega</b> poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <p>a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie?</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>20</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy?</p> <p>d. czy poziom wskaźników finansowej efektywności projektu (FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K) jest adekwatny do poziomu wnioskowanego dofinansowania oraz zakładanych rezultatów projektu?</p> <p>Analiza finansowa projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027<sup>21</sup>.</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
4.	Analiza ekonomiczna	<p><b>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega</b> poprawność sporządzenia analizy ekonomicznej projektu, tj.:</p> <p>a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza ekonomiczna projektu powinna mieć charakter opisowy i może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027<sup>22</sup>.</p> <p><b>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega</b> poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>21</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>22</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.



L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne?</p> <p>c. czy spodziewane korzyści ekonomiczne projektu są adekwatne do poniesionych nakładów?</p> <p>d. czy wskaźniki efektywności ekonomicznej (ENPV, ERR, B/C) uzasadniają realizację projektu?</p> <p>Analiza ekonomiczna projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027<sup>23</sup>.</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

## 2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p><b>Ocenie podlega</b>, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:</p> <p>a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwe standardy dostępności określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027<sup>24</sup> lub standardy dostępności określone w innych,</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>23</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>24</sup> Z dnia 29 grudnia 2022 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>wskazany przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na <a href="#">stronie internetowej Programu Dostępność Plus</a><sup>25</sup>?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników?</p> <p>c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (i) FEP 2021-2027?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p><b>Ocenić podlega</b> zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej<sup>26</sup>, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>25</sup> W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/>

<sup>26</sup> Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.<sup>27</sup>, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?</li> <li>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</li> </ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p style="text-align: center;"><b>TAK/NIE</b></p>
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</li> <li>b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu?</li> <li>c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć?</li> <li>d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający?</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p style="text-align: center;"><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>27</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (i) FEP 2021-2027?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH <sup>28</sup>	<p><b>Ocenie podlega</b> czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:</p> <p>a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska?</p> <p>b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii<sup>29</sup> w odniesieniu do każdego z <b>celów środowiskowych</b>, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>łagodzenia zmian klimatu</b>: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</li> </ul> </li> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>adaptacji do zmian klimatu</b>: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi?</li> <li>○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich?</li> </ul> </li> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich</b>: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej?</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>28</sup> Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

<sup>29</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące racjonalnemu wykorzystaniu zasobów wodnych i morskich, utrzymaniu/poprawie/ochronie ich stanu jakościowego i ilościowego?</li> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)?</li> <li>○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie?</li> </ul> </li> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)?</li> <li>○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych?</li> </ul> </li> <li>• w przypadku celu <b>dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów?</li> <li>○ czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)?</li> </ul> </li> </ul>	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)?</li> <li>○ czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację?</li> </ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

### 2.3. Kryteria strategiczne

#### 2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (i) i Działania 2.1. Kluczowy dla oceny będzie aspekt przyczyniania się projektu do poprawy jakości powietrza i łagodzenia zmian klimatu. W szczególności ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. likwidowane są wszystkie objęte projektem źródła ciepła zasilane węglem?</li> <li>b. w ramach projektu zostanie osiągnięty poziom redukcji emisji gazów cieplarnianych, nie mniejszy niż 55%?</li> <li>c. projekt osiągnie poziom zmniejszenia emisji zanieczyszczeń powietrza pyłu PM 10 wyższy niż wartość średnia (wyrażona w Mg ) ustalona dla wszystkich projektów podlegających ocenie?</li> </ul>	<p><b>Waga: 5</b></p> <p><b>Maksymalnie: 15 pkt</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 1</b></p>

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p><b>0 pkt</b> – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (i) i Działania 2.1., lecz w bardzo niskim stopniu przyczyniają się do zmiany sytuacji, ponieważ istotna poprawa nie odnosi się do żadnego spośród wątków wymienionych w punktach a-c.</p> <p><b>1 pkt</b> – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (i) i Działania 2.1., lecz w niewielkim stopniu przyczyniają się do zmiany sytuacji, ponieważ istotna poprawa odnosi się do jednego spośród wątków wymienionych w punktach a-c.</p> <p><b>2 pkt</b> – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (i) i Działania 2.1. i w średnim stopniu przyczyniają się do zmiany sytuacji, ponieważ istotna poprawa odnosi się do dwóch spośród wątków wymienionych w punktach a-c.</p> <p><b>3 pkt</b> – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (i) i Działania 2.1. i w wysokim stopniu przyczyniają się do zmiany sytuacji, ponieważ istotna poprawa odnosi się do wszystkich wątków wymienionych w punktach a-c.</p> <p><b>W odniesieniu do punktu c ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie oraz FEP 2021-2027 i SZOP<sup>30</sup>.</b></p>	
2.	Potrzeba realizacji projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną przez wnioskodawcę potrzebę w kontekście całej gminy, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania w związku z wymaganiami w zakresie wymiany źródeł ciepła zasilanych węglem dla poszczególnych gmin, które są określone w aktualnie obowiązujących programach ochrony powietrza dla stref województwa pomorskiego,</p>	<p><b>Waga: 5</b></p> <p><b>Maksymalnie: 10 pkt</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 3</b></p>

<sup>30</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>w których został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu.</p> <p><b>0 pkt</b> – potrzeba realizacji projektu nie została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź też projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom</p> <p><b>1 pkt</b> – potrzeba realizacji projektu została w sposób niebudzący wątpliwości udokumentowana analizą potrzeb, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji w zakresie doboru wspieranych obiektów nie jest wysokie, ponieważ w aktualnie obowiązujących programach ochrony powietrza dla stref województwa pomorskiego, w których został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, dla danej gminy nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych stężeń tych dwóch zanieczyszczeń w powietrzu.</p> <p><b>2 pkt</b> – potrzeba realizacji projektu została w sposób niebudzący wątpliwości udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji w zakresie doboru wspieranych obiektów jest wysokie, ponieważ w aktualnie obowiązujących programach ochrony powietrza dla stref województwa pomorskiego, w których został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, dla danej gminy stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych stężeń tych dwóch zanieczyszczeń w powietrzu.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie aktualnie obowiązujących programów ochrony powietrza dla stref województwa pomorskiego.</b></p>	
3.	Wkład w zakładane efekty	<b>Ocenię podlega stopień</b> , w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie wartości wskaźników produktu lub rezultatu dotyczących rozwoju systemów	<b>Waga: 6</b>



l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>ciepłowniczych wskazanych w opisie celu szczegółowego 2 (i) w FEP 2021-2027 na tle innych projektów.</p> <p><b>0 pkt</b> – planowane efekty projektu w znikomym stopniu, na tle innych projektów, przyczyniają się do realizacji wskaźników produktu i rezultatu zawartych w FEP 2021-2027.</p> <p><b>1 pkt</b> – planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu, ale stosunek efektów do wartości wnioskowanego dofinansowania z Programu, na tle innych projektów, jest niekorzystny.</p> <p><b>2 pkt</b> – planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu, a projekt, na tle innych projektów, cechuje się korzystnym stosunkiem efektów do wartości wnioskowanego dofinansowania z Programu.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie oraz FEP 2021-2027.</b></p>	<p><b>Maksymalnie: 12 pkt</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 4</b></p>

### 2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kompleksowość projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia modernizacji systemu ciepłowniczego.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt obejmuje działanie inwestycyjne realizowane poza systemem ciepłowniczym</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt obejmuje działanie inwestycyjne realizowane w ramach systemu ciepłowniczego</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027 i SZOP<sup>31</sup>.</b></p>	<p><b>Waga: 4</b></p> <p><b>Maksymalnie: 4 pkt</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 5</b></p>

<sup>31</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.	Komplementarność projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> związek projektu z innymi przedsięwzięciami w danym obszarze tematycznym i posiadającym zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.</p> <p><b>0 pkt</b> – nie wykazano powiązań lub wskazano powiązania z projektami mającymi jedynie ograniczony związek z ocenianym projektem w zakresie rozwoju systemów ciepłowniczych</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w zakresie rozwoju systemów ciepłowniczych, w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie,</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w zakresie rozwoju systemów ciepłowniczych, w taki sposób, że ich rezultaty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Waga: 2</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Maksymalnie: 4 pkt</b></p>
----	---------------------------	---	--

### 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zintegrowane Porozumienia Terytorialne	<p><b>Ocenie podlega</b> ujęcie zakresu projektu w ramach Zintegrowanego Porozumienia Terytorialnego dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.</p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.</p> <p><b>1 pkt</b> – zakres projektu został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia lokalizacji projektu<sup>32</sup>.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Waga: 7</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Maksymalnie: 7 pkt</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Kryterium rozstrzygające nr 2</b></p>

<sup>32</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
2.	Wpisywanie się projektu w aktualne gminne projekty założeń lub założenia do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe	<p><b>Ocenie podlega</b>, czy projekt wpisuje się w aktualne gminne projekty założeń lub założenia do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie wpisuje się w aktualne gminne projekty założeń lub założenia do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt wpisuje się w aktualne gminne projekty założeń lub założenia do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie aktualnych gminnych projektów założeń lub założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe</b></p>	<p><b>Waga: 2</b></p> <p><b>Maksymalnie: 2 pkt</b></p>
3.	Zastosowanie instalacji OZE	<p><b>Ocenie podlega</b>, czy w ramach projektu przewidziano zastosowanie instalacji OZE.</p> <p><b>0 pkt</b> – w projekcie nie przewidziano zastosowania instalacji OZE</p> <p><b>1 pkt</b> – w projekcie przewidziano zastosowanie instalacji OZE</p>	<p><b>Waga: 4</b></p> <p><b>Maksymalnie: 4 pkt</b></p>
4.	Element wyspy energetycznej	<p><b>Ocenie podlega</b>, czy inwestycje objęte projektem stanowią element wyspy energetycznej zidentyfikowanej w ramach przedsięwzięcia strategicznego Pomorski Archipelag Wysp Energetycznych określonego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie bezpieczeństwa środowiskowego i energetycznego<sup>33</sup></p> <p><b>0 pkt</b> – inwestycje objęte projektem nie stanowią elementu wyspy energetycznej zidentyfikowanej w ramach przedsięwzięcia strategicznego Pomorski Archipelag Wysp Energetycznych określonego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie bezpieczeństwa środowiskowego i energetycznego</p> <p><b>1 pkt</b> – inwestycje objęte projektem stanowią element wyspy energetycznej zidentyfikowanej w ramach przedsięwzięcia strategicznego Pomorski Archipelag Wysp</p>	<p><b>Waga: 2</b></p> <p><b>Maksymalnie: 2 pkt</b></p>

<sup>33</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>Energetycznych określonego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie bezpieczeństwa środowiskowego i energetycznego</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie uchwały ZWP definiującej zakres przedsięwzięcia strategicznego Pomorski Archipelag Wysp Energetycznych określonego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie bezpieczeństwa środowiskowego i energetycznego<sup>34</sup>.</b></p> <p><b>W przypadku, gdy na dzień ogłoszenia naboru zakres przedsięwzięcia strategicznego nie zostanie zdefiniowany, kryterium nie będzie uwzględniane podczas oceny projektów.</b></p>	
5.	Zasada DNSH	<p><b>Ocenie podlega</b> sposób, w jaki projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, w szczególności dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zastosowania działań sprzyjających adaptacji do zmian klimatu poprzez zastosowanie inteligentnych rozwiązań dot. funkcjonowania infrastruktury,</li> <li>• uwzględnienia wymagań zawartych w konkluzjach BAT<sup>35</sup> właściwych dla przedmiotu projektu (mimo braku obowiązku prawnego).</li> </ul> <p><b>0 pkt</b> – w projekcie nie zaplanowano wdrożenia żadnego zalecenia związanego z realizacją zasady DNSH.</p> <p><b>1 pkt</b> – w projekcie zaplanowano wdrożenie jednego zalecenia związanego z realizacją zasady DNSH.</p> <p><b>2 pkt</b> – w projekcie zaplanowano wdrożenie dwóch zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH.</p>	<p><b>Waga: 1</b></p> <p><b>Maksymalnie: 2 pkt</b></p>

<sup>34</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>35</sup> Konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (ang. best available techniques) zatwierdzone decyzjami wykonawczymi KE dostępne są pod adresem: <https://www.ekoportal.gov.pl/pozwolenia-zintegrowane/konkluzje-bat>

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP <sup>36</sup> oraz „Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”.	

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **62 / 60** (w przypadku wyłączenia z oceny kryterium 'Element wyspy energetycznej')

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie 'Znaczenie kryterium'. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.

---

<sup>36</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.