

Protokół nr 6/24
z VI posiedzenia Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z 19 lipca 2024 roku

Szóste posiedzenie Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (KM FEP) odbyło się w dniu 19 lipca 2024 r. w sali im. Lecha Bądkowskiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, przy ul. Okopowej 21/27 w Gdańsku.

W posiedzeniu udział wzięło 27 członków Komitetu, 14 zastępców, 2 upoważnionych przedstawicieli, 3 obserwatorów, przedstawicielka Komisji Europejskiej oraz zaproszeni goście. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Ad. 1

Przewodniczący KM FEP, Pan Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego, otworzył VI posiedzenie Komitetu. Następnie Przewodniczący powitał wszystkich uczestników i wygłosił krótkie przemówienie.

Przewodniczący przeszedł do potwierdzenia prawomocności obrad. Korum wynosiło 27 osób uprawnionych do głosowania, a na liście obecności podpisało się 32 członków Komitetu, ich zastępców bądź osób upoważnionych do udziału w posiedzeniu.

W dalszej kolejności Przewodniczący zgłosił wniosek o wprowadzenie zmiany w porządku obrad w stosunku do wersji, która została przekazana Komitetowi przed posiedzeniem. Zaproponowana zmiana polegała na uzupełnieniu porządku obrad o dwa dodatkowe punkty:

- wystąpienie Pana Jacka Karnowskiego, Wiceministra Funduszy i Polityki Regionalnej, dotyczące współpracy rządu i samorządu terytorialnego w kontekście realizacji polityki spójności w Polsce;
- wystąpienie Pani Magdaleny Horodyskiej, przedstawicielki Komisji Europejskiej, poświęcone konkluzjom i rekomendacjom dziewiątego Raportu Kohezyjnego.

Uwag i wniosków do przedstawionego uczestnikom, zmienionego porządku obrad nie zgłoszono i został on przyjęty przez Komitet następującym stosunkiem głosów: 32 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Ad. 2

Przewodniczący oddał głos Panu Jackowi Karnowskiemu, Wiceministrowi Funduszy i Polityki Regionalnej.

Pan Minister rozpoczął wystąpienie od podkreślenia bardzo istotnej roli komitetu monitorującego w procesie wdrażania funduszy europejskich. Zwrócił uwagę, iż jest to gremium, w ramach którego współpracują – ale także konfrontują swoje punkty widzenia – przedstawiciele strony rządowej, samorządowej jak również organizacji społeczeństwa obywatelskiego, świata nauki czy biznesu. W jego opinii województwo pomorskie jest przykładem regionu, w którym realizacja zasady partnerstwa przyczynia się do osiągnięcia bardzo dobrych wyników w wielu aspektach związanych z pozyskiwaniem środków Unii Europejskiej. Poinformował w tym kontekście, że średni poziom kontraktacji w programach regionalnych na lata 2021-2027 przekroczył 20%, a województwo pomorskie plasuje się pod tym względem powyżej średniej z wartością ok. 23%. Przypomniał także, że w zakresie płatności Ministerstwo rekomendowało osiągnięcie do końca 2024 r. poziomu 6%, co w przypadku województwa pomorskiego zostało zrealizowane już w lipcu br. Pan Minister poruszył ponadto kwestie zbliżającego się przeglądu śródkresowego, objęcia przez Polskę prezydencji w Radzie UE oraz szeregu inwestycji realizowanych i planowanych do realizacji na Pomorzu w nadchodzących latach.

Przewodniczący podziękował Panu Ministrowi za przyjęcie zaproszenia oraz wystąpienie.

Ad. 3

Następnie Przewodniczący oddał głos Pani Magdalenie Horodyskiej (Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej), która przedstawiła prezentację nt. 9. Raportu Kohezyjnego i rozporządzenia STEP. Prezentacja stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 4

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad i oddał głos Panu Janowi Szymańskiemu (Dyrektorowi Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), który przedstawił prezentację nt. wyboru do dofinansowania operacji o znaczeniu strategicznym tj. projektów Samorządu Województwa Pomorskiego dotyczących rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 221. Prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 5

W dalszej kolejności Przewodniczący oddał głos Panu Stanisławowi Szultce (Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Gospodarczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego) oraz Panu Adamowi Mikołajczykowi (Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), którzy przedstawili prezentacje na temat Pomorskiego systemu usług informacyjnych i doradczych, a także na temat uwarunkowań wsparcia przedsiębiorstw w zakresie rozwoju systemu wsparcia usług doradczych dla MŚP w ramach FEP 2021-2027. Prezentacje stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienia i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 6

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad i oddał głos Pani Agnieszce Surudo (Zastępcy Dyrektora Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację nt. Kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5 „Wsparcie przedsiębiorstw” (w zakresie rozwoju systemu wsparcia usług doradczych dla MŚP) w ramach FEP 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący oddał głos zgromadzonym.

Pan Michał Pasieczny (Burmistrz Miasta Rumi, Unia Miasteczek Polskich) zwrócił uwagę, że kwestia związana z liczeniem śladu węglowego w kontekście funkcjonowania MŚP stanowi znaczące wyzwanie m.in. na polu informacyjno-szkoleniowym. W jego opinii wiele przedsiębiorstw nie jest świadomych konieczności wdrożenia w nadchodzących latach procedur związanych z redukcją i obliczaniem śladu węglowego, w związku z tym tematyka ta powinna być uwzględniana przy okazji realizowania projektów w zakresie usług doradczych dla przedsiębiorstw.

Pani Agnieszka Surudo przypomniała w odpowiedzi, że kryteria wyboru projektów nie definiują w sposób odgórny obszaru ani zakresu usług, w związku z czym operator ma w tym zakresie pewną elastyczność. Jeżeli zatem sygnały z rynku świadczą o popycie na usługi w danym obszarze, to przyszły beneficjent powinien uwzględnić je w swojej ofercie.

Pan Adam Mikołajczyk podziękował za poruszenie kwestii dotyczącej ewentualnych obszarów i zakresu usług oraz potwierdził, że na poziomie Programu nie został

zdefiniowany ścisły katalog usług specjalistycznych, które będą mogły być świadczone na rzecz przedsiębiorców w ramach przedmiotowego działania. W jego opinii nie budzi wątpliwości, że usługi związane z efektywnością i zieloną transformacją mogą obejmować także konkretne procesy dotyczące obliczania śladu węglowego np. na potrzeby różnego rodzaju sieci kooperacyjnych, realizacji biznesowych czy kwestii związanych z bankowalnością. Pan Adam Mikołajczyk zauważył ponadto, że głos przedstawiciela Unii Miasteczek Polskich stanowi potwierdzenie występowania ze strony przedsiębiorców popytu na tego rodzaju usługi, w związku z czym ryzyko niewykorzystania środków w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wydaje się być niewielkie.

Wobec braku dalszych pytań lub uwag przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5 „Wsparcie przedsiębiorstw” (w zakresie rozwoju systemu wsparcia usług doradczych dla MŚP) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027.

W tym miejscu Pan Łukasz Żelewski reprezentujący Agencję Rozwoju Pomorza S.A. tj. podmiot, który będzie realizatorem projektu do którego odnoszą się kryteria zatwierdzone w przedmiotowym głosowaniu, zapowiedział, że wyłączy się z głosowania w tej sprawie z uwagi na ewentualny konflikt interesów.

Stosunkiem głosów: 37 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią w głosowaniu nie wziął udziału Pan Łukasz Żelewski. Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad. 7

Po przerwie obrady Komitetu wznowił Zastępca Przewodniczącego KM, Pan Marcin Skwierawski, Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Zastępca Przewodniczącego oddał głos Pani Katarzynie Weremko, która przedstawiła prezentację na temat uwarunkowań wsparcia w zakresie usług społecznych i zdrowotnych w ramach FEP 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 8

Zastępca Przewodniczącego oddał głos Panu Mirosławowi Zuchollowi (Zastępcy Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), który przedstawił prezentację na temat Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.17. „Usługi społeczne i zdrowotne” (w zakresie projektów zintegrowanych z projektami finansowanymi w Działaniu 6.3. „Infrastruktura społeczna”) w ramach FEP 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.17. „Usługi społeczne i zdrowotne” (w zakresie projektów zintegrowanych z projektami finansowanymi w Działaniu 6.3. „Infrastruktura społeczna”) w ramach FEP 2021-2027. Stosunkiem głosów: 37 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad. 9

Zastępca Przewodniczącego ponownie oddał głos Pani Agnieszce Surudo, która przedstawiła prezentację nt. Kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.3. „Infrastruktura społeczna” (w zakresie projektów zintegrowanych z projektami finansowanymi w Działaniu 5.17. „Usługi społeczne i zdrowotne”) w ramach FEP 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.3. „Infrastruktura społeczna” (w zakresie projektów zintegrowanych z projektami finansowanymi w Działaniu 5.17. „Usługi społeczne i zdrowotne”) w ramach FEP 2021-2027. Stosunkiem głosów: 37 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad. 10

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad i oddał głos Pani Marcie Zatorskiej (Kierownik Referatu w Kancelarii Marszałka Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację na temat uwarunkowań i zakresu wsparcia imigrantów w województwie pomorskim. Prezentacja stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 11

Zastępca Przewodniczącego ponownie oddał głos Panu Mirosławowi Zuchollowi, który przedstawił prezentację na temat Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.14. „Integracja migrantów” w ramach FEP 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pan Łukasz Samborski (Pomorska Sieć Centrów Organizacji Pozarządowych) zauważył, że zgodnie z projektem kryteriów wnioskodawcą (liderem) projektu w ramach przedmiotowego działania może być wyłącznie jednostka samorządu terytorialnego – w ewentualnym tylko partnerstwie z organizacjami pozarządowymi czy organizacjami pracodawców. Poprosił w związku z tym o uzasadnienie takiego zawężenia grona potencjalnych wnioskodawców.

Pan Mirosław Zucholl przypomniał w odpowiedzi, że katalog wnioskodawców jest bezpośrednią konsekwencją zapisów FEP 2021-2027. W treści Programu wskazano wprost, że projekty dotyczące działań na rzecz migrantów będą realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego. Zauważył ponadto, że uwarunkowania w których powstawał Program, związane z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, wymagały pewnych szczególnych działań koordynacyjnych ze strony samorządów co także w pewnym stopniu uzasadnia takie podejście do interwencji w tym obszarze.

Pan Adam Mikołajczyk wyjaśnił, że przywołane zapisy Programu (i wynikające z nich kryteria wyboru) mają przede wszystkim na celu próbę budowy systemowego podejścia do kwestii migracji, stanowiąc dla samorządów zachętę do tworzenia lokalnych polityk migracyjnych. Przyznał, że operacyjna rola organizacji pozarządowych jest w tym kontekście kluczowa, jednak z punktu widzenia budowania systemu wiodącą rolę powinien w tym procesie odgrywać samorząd.

Zastępca Przewodniczącego dodał, że na jednostkach samorządu terytorialnego, będących ważną częścią państwa polskiego, spoczywa nieco większa odpowiedzialność w obszarze wspierania migrantów niż na organizacjach pozarządowych. Jednocześnie zapewnił, że Instytucja Zarządzająca pochyli się nad zgłoszonym postulatem i rozważy w przyszłości poszerzenie katalogu wnioskodawców.

Pan Łukasz Samborski zgodził się ze spostrzeżeniem Dyrektora Mikołajczyka dotyczącym prób budowania podejścia systemowego w obszarze związanym ze wspieraniem migrantów. W jego opinii jednak cel ten jest możliwy do osiągnięcia także w sytuacji, kiedy rola lidera projektu byłaby powierzana organizacjom pozarządowym, a jednostki samorządu byłyby ich obligatoryjnymi partnerami.

Pani Ewa Czeplina (Lokalne Grupy Działania i Lokalne Grupy Rybackie) poparła stanowisko Pana Łukasza Samborskiego. W jej opinii dopuszczenie organizacji pozarządowych do pełnienia funkcji lidera projektu – w obowiązkowym partnerstwie z samorządami – mogłoby poskutkować zdecydowanie większym zainteresowaniem w kontekście realizacji tego rodzaju projektów. Jej zdaniem tworzenie lokalnych polityk dotyczących problematyki migracyjnej to właściwy kierunek, jednak powinno być ono w większym stopniu oparte na doświadczeniu organizacji pozarządowych od dawna angażujących się w działania na rzecz migrantów, niż na działaniach samorządu, który często nie dostrzega problemów w tym zakresie, co widoczne jest zwłaszcza w przypadku obszarów wiejskich.

Pan Marcin Fuchs (Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego) podkreślił, że poruszone kwestie są diagnozowane przez Instytucję Zarządzającą od wielu lat. Zwrócił uwagę, że w porównaniu do poprzedniej perspektywy, możliwości wspierania migrantów w ramach różnych działań Programu na lata 2021-2027 są zdecydowanie większe. Specyficzne uwarunkowanie polegające na powierzeniu roli liderów jednostkom samorządu terytorialnego ma natomiast tworzyć podwaliny pewnych długofalowych inicjatyw, w ramach których gminy będą gwarantem realizacji wsparcia. Dzięki takiemu podejściu zminimalizowane zostanie ryzyko występowania sytuacji, w których z powodu braku środków po stronie organizacji pozarządowej kontynuacja wsparcia przestaje być możliwa. Niewykluczone jest także, że gminy po wypracowaniu odpowiedniego podejścia systemowego, będą w przyszłości decydować się na powierzenie większej odpowiedzialności organizacjom pozarządowym w ramach lokalnej polityki migracyjnej.

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Ewy Czepliny, Pan Adam Mikołajczyk przyznał, że organizacje pozarządowe pełnią istotną rolę w kontekście wzmocnienia zainteresowania samorządów gminnych tematyką migrantów. Z drugiej jednak strony zwrócił uwagę na kwestie związane z trwałością projektu, wkładem własnym oraz na fakt, że to samorządy są odpowiedzialne za kreowanie polityki lokalnej na swoim terenie. Nawiązując do deklaracji Zastępcy Przewodniczącego przypomniał o zbliżającym się przeglądzie śródkresowym, przy okazji którego istnieje możliwość ponownego przeanalizowania kwestii podnoszonych w ramach toczącej się dyskusji. Podsumowując podkreślił raz jeszcze, że Komitet Monitorujący rozpatruje aktualnie projekt kryteriów, który w odniesieniu do poruszanego wątku odzwierciedla zapisy Programu.

Pan Bartłomiej Engelbrecht (Fundacja Dla Was) zauważył, że proces uspołecznienia i związana z nim rola organizacji pozarządowych w procesie realizacji Programu jest kwestią kluczową. Jego zdaniem zawężenie grona wnioskodawców do jednostek samorządu terytorialnego może być w związku z tym postrzegane jako rodzaj dyskryminacji. Treść Programu, jak również kryteria wyboru, nie powinny w jego opinii rozstrzygać, czy liderem projektu zostanie gmina czy organizacja pozarządowa, gdyż o tego rodzaju kwestiach powinny współdecydować podmioty, które będą dany projekt realizować.

Zastępca Przewodniczącego zapewnił, że Instytucja Zarządzająca zawsze traktuje kwestię uspołecznienia priorytetowo. Przypomniał jednocześnie, że tak dalece idące zmiany w kryteriach wyboru nie są możliwe bez zmiany treści Programu, co w sposób zdecydowany wydłużyłoby cały proces ich przyjmowania. Pan Marszałek powtórzył także wcześniejszą deklarację dotyczącą dodatkowej analizy omawianego zagadnienia przez Instytucję Zarządzającą w ramach przeglądu śródkresowego.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.14. „Integracja migrantów” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027.

Stosunkiem głosów: 31 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Ad. 12

Zastępca Przewodniczącego ponownie oddał głos Panu Mirosławowi Zuchollowi, który przedstawił prezentację na temat Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.15. „Integracja migrantów – ZIT na terenie obszaru metropolitalnego” w ramach FEP 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pani Romana Aziewicz (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych) nawiązała do wcześniejszych wypowiedzi przedstawicieli organizacji pozarządowych, zauważając że zastrzeżenie roli lidera dla jednostek samorządu terytorialnego – w tym wypadku w projektach objętych mechanizmem ZIT – skutkuje pomijaniem potencjału organizacji, które niejednokrotnie od dłuższego czasu działają na rzecz lokalnych społeczności bez jakiegokolwiek wsparcia z zewnątrz.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wypowiedź zapewniając, że zarówno ten, jak i wcześniejsze głosy zostaną wzięte pod uwagę w analizach prowadzonych przy okazji przeglądu śródkresowego.

W związku z brakiem dalszych głosów przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.15. „Integracja migrantów – ZIT na terenie obszaru metropolitalnego” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Stosunkiem głosów: 31 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Ad. 13

Zastępca Przewodniczącego ponownie oddał głos Panu Mirosławowi Zuchollowi, który przedstawił prezentację na temat Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.16. „Integracja migrantów – ZIT poza terenem obszaru metropolitalnego” w ramach FEP 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.16. „Integracja migrantów – ZIT poza terenem obszaru metropolitalnego” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Stosunkiem głosów: 31 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad. 14

Zastępca Przewodniczącego raz jeszcze oddał głos Panu Mirosławowi Zuchollowi, który przedstawił prezentację na temat zmiany Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.2. „Rynek pracy – projekty powiatowych urzędów pracy (PUP)” w ramach FEP 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.2 w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021. Stosunkiem głosów: 37 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Ad. 15

Zastępca Przewodniczącego oddał głos Pani Justynie Durzyńskiej (Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację na temat warunków udzielania wsparcia na realizację projektów grantowych LGD w ramach instrumentu Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS) programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 16

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do ostatniego punktu obrad – wolnych wniosków.

Pan Jan Szymański przypomniał, że w trakcie warsztatów zorganizowanych w dniu 25 czerwca br. Komitet pracował także nad trzema kolejnymi zestawami kryteriów wyboru projektów (dla działań 5.17, 5.18. oraz 6.4), które nie zostały ostatecznie uwzględnione w porządku obrad VI posiedzenia KM. Powodem wycofania ich z programu posiedzenia była konieczność weryfikacji i akceptacji części kryteriów w pierwszej kolejności przez Komitet Sterujący ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia. Dyrektor Szymański zapytał w związku z tym zgromadzonych o ewentualne głosy sprzeciwu odnośnie procedowania przedmiotowych kryteriów w trybie obiegowym – po ich akceptacji przez Komitet Sterujący. Zapytał także o ewentualną potrzebę przeprowadzenia dodatkowych prac i dyskusji dotyczących wspomnianych trzech zestawów kryteriów. Poinformował ponadto, że kolejne posiedzenie Komitetu planowane jest wstępnie na drugą połowę października br.

Żaden z uczestników posiedzenia nie zgłosił uwag i pytań w związku z informacją Pana Jana Szymańskiego nt. planowanego procedowania kryteriów dla działań 5.17, 5.18 i 6.4 w głosowaniu obiegowym.

Pan Marcin Fuchs przypomniał, że w trakcie jednego z wcześniejszych spotkań, jeden z członków Komitetu zaproponował aby Instytucja Zarządzająca przedstawiła Komitetowi informację dotyczące dostępności projektów realizowanych w ramach FEP 2021-2027. Poinformował w związku z tym, że w programie kolejnych warsztatów uwzględnione zostanie wystąpienie poświęcone tej tematyce.

W związku z brakiem dalszych głosów i wniosków Zastępca Przewodniczącego podziękował zebrany za udział i zakończył VI Posiedzenie Komitetu Monitorującego.

ZATWIERDZAM

Zastępca Przewodniczącego KM FEP 2021-2027

Marcin Skwierawski

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Porządek obrad VI posiedzenia Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027;
3. Prezentacja nt. 9. Raportu Kohezyjnego i rozporządzenia STEP;
4. Prezentacja nt. wyboru do dofinansowani operacji o znaczeniu strategicznym (projekty Samorządu Województwa Pomorskiego dotyczące rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 220);
5. Prezentacja nt. Pomorskiego systemu usług informacyjnych i doradczych;
6. Prezentacja nt. uwarunkowań wsparcia przedsiębiorstw w zakresie rozwoju systemu wsparcia usług doradczych dla MŚP w ramach FEP 2021-2027;
7. Prezentacja nt. Kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5 „Wsparcie przedsiębiorstw” (w zakresie rozwoju systemu wsparcia usług doradczych dla MŚP) w ramach FEP 2021-2027;
8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5 „Wsparcie przedsiębiorstw” (w zakresie rozwoju systemu wsparcia usług doradczych dla MŚP) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027;

9. Prezentacja nt. uwarunkowań wsparcia w zakresie usług społecznych i zdrowotnych w ramach FEP 2021-2027;
10. Prezentacja nt. Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.17. „Usługi społeczne i zdrowotne” (w zakresie projektów zintegrowanych z projektami finansowanymi w Działaniu 6.3. „Infrastruktura społeczna”) w ramach FEP 2021-2027;
11. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.17. „Usługi społeczne i zdrowotne” (w zakresie projektów zintegrowanych z projektami finansowanymi w Działaniu 6.3. „Infrastruktura społeczna”) w ramach FEP 2021-2027;
12. Prezentacja nt. Kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.3. „Infrastruktura społeczna” (w zakresie projektów zintegrowanych z projektami finansowanymi w Działaniu 5.17. „Usługi społeczne i zdrowotne”) w ramach FEP 2021-2027;
13. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.3. „Infrastruktura społeczna” (w zakresie projektów zintegrowanych z projektami finansowanymi w Działaniu 5.17. „Usługi społeczne i zdrowotne”) w ramach FEP 2021-2027;
14. Prezentacja nt. uwarunkowań i zakresu wsparcia imigrantów w województwie pomorskim;
15. Prezentacja nt. Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.14. „Integracja migrantów” w ramach FEP 2021-2027;
16. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.14. „Integracja migrantów” w ramach FEP 2021-2027;
17. Prezentacja nt. Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.15. „Integracja migrantów – ZIT na terenie obszaru metropolitalnego” w ramach FEP 2021-2027;
18. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.15. „Integracja migrantów – ZIT na terenie obszaru metropolitalnego” w ramach FEP 2021-2027;
19. Prezentacja nt. Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.16. „Integracja migrantów – ZIT poza terenem obszaru metropolitalnego” w ramach FEP 2021-2027;
20. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.16. „Integracja migrantów – ZIT poza terenem obszaru metropolitalnego” w ramach FEP 2021-2027;
21. Prezentacja nt. zmiany Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.2. „Rynek pracy – projekty powiatowych urzędów pracy (PUP)” w ramach FEP 2021-2027;
22. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.2 w ramach FEP 2021-2027;
23. Prezentacja nt. warunków udzielania wsparcia na realizację projektów grantowych LGD w ramach instrumentu Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS) programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027.