



Załącznik do uchwały nr 2/III/23
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 11 września 2023 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 2.13. Gospodarka o obiegu zamkniętym
w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
w zakresie projektów dotyczących zapobiegania powstawaniu
odpadów, ich selektywnej zbiórki i odzysku (w tym recyklingu)
(konkurencyjny sposób wyboru)**

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne	8
1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające.....	9
2. Kryteria merytoryczne	9
2.1. Kryteria wykonalności	9
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	9
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	14
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	15
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	19
2.3. Kryteria strategiczne.....	23
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	23
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	27
2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu	29
2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu	32

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.13. Gospodarka o obiegu zamkniętym w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027) dla projektów obejmujących typy projektów 1-4 oraz 6 i 7¹ wymienione w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027 (dalej: SZOP)².

Zgodnie z opisem Działania 2.13. zamieszczonym w SZOP w obszarze promowania przejścia do gospodarki o obiegu zamkniętym i efektywnie korzystającej z zasobów wspierane będą projekty mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów, przygotowanie do ponownego użycia oraz stworzenie warunków do maksymalizacji skali recyklingu w sektorze komunalnym.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 2.13. następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 2/1/23 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 29 marca 2023 r.

¹ Kryteria wyboru projektów dla pozostałych typów projektów zostaną przyjęte w terminie późniejszym.

² Przyjętym uchwałą nr 765/463/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 4 lipca 2023 roku.

Wykaz skrótów

FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
IZ	Instytucja Zarządzająca
KE	Komisja Europejska
MFIPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
PSZOK	Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 2.13. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola?</p> <p>b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 2.13. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 2.13. w SZOP³ i wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁴?b. w przypadku, gdy projekt dotyczy zapobiegania powstawaniu odpadów żywności (tj. obejmuje siódmy typu projektu wymieniony w opisie Działania 2.13.): czy wnioskodawca /partner finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) jest organizacją pozarządową określoną w Ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności⁵?c. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁶?	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>

³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 1645.

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p>Ocena w punkcie c dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁷.</p>	
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p>Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 2.13. oraz danego naboru, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 2.13. w SZOP⁸ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁹? b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu? c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027¹⁰? d. w przypadku, gdy projekt dotyczy zapobiegania powstawaniu odpadów żywności (tj. obejmuje siódmy typu projektu wymieniony w opisie Działania 2.13.): czy zasięg projektu nie wykracza poza obszar województwa pomorskiego? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

⁷ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania	<p>Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 2 (vi) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 2.13. w SZOP¹¹, tj.</p> <p>a. w przypadku, gdy projekt dotyczy PSZOK (tj. obejmuje drugi typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.13.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy liczba obsługiwanych mieszkańców przez pojedynczy PSZOK objęty projektem jest mniejsza lub równa 20 tys. osób? • wartość kosztów kwalifikowanych dotyczących inwestycji w pojedynczy PSZOK jest mniejsza lub równa 2 mln złotych? <p>b. w przypadku, gdy projekt dotyczy instalacji przygotowania odpadów komunalnych do procesów recyklingu (tj. obejmuje szósty typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.13.): czy projekt został ujęty w Planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik do obowiązującego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego¹².</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił co najmniej jeden z warunków określonych w punkcie a oraz warunek określony w punkcie b (o ile dotyczą).</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>

¹¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wartości projektu	<p>Ocenie podlega, jest zgodna ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania 2.13. w SZOP¹³, tj.:</p> <p>a. w przypadku, gdy projekt dotyczy instalacji recyklingu odpadów (tj. obejmuje czwarty typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.13.): czy wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest mniejsza lub równa 8 mln złotych?</p> <p>b. w przypadku, gdy projekt dotyczy instalacji przygotowania odpadów komunalnych do procesów recyklingu (tj. obejmuje szósty typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.13.): czy wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest mniejsza lub równa 12 mln złotych?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Możliwe warianty	<p>Ocenie podlega sposób przeprowadzenia analizy różnych wariantów realizacji inwestycji oraz sposób wyboru wariantu do realizacji, tj.:</p> <p>a. czy przeprowadzono poprawną i wystarczającą analizę różnych wariantów realizacji inwestycji?</p> <p>b. czy wybór wariantu do realizacji został odpowiednio uzasadniony?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
2.	Zakres rzeczowy projektu	<p>Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 2 (vi) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 2.13. w SZOP¹⁴, tj.:</p> <p>a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji?</p> <p>b. czy zakres projektu oraz zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne spełniają wymagania określone dla Działania 2.13., tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt nie służy zwiększeniu przepustowości obiektów przetwarzania odpadów resztkowych (za wyjątkiem inwestycji w technologie odzyskiwania materiałów z odpadów resztkowych do celów gospodarki o obiegu zamkniętym)? • w przypadku, gdy w ramach kosztów kwalifikowalnych zaplanowano zakup pojazdu: czy pojazd planowany do zakupu spełnia warunki dotyczące ekologicznie czystych pojazdów zdefiniowane w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/33/WE¹⁵? • w przypadku, gdy projekt dotyczy instalacji przygotowania odpadów komunalnych do procesów recyklingu (tj. obejmuje szósty typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.13.) i w ramach jego zakresu rzeczowego zaplanowano przebudowę instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych: czy projekt ma na celu poprawę efektywności procesów przygotowania odpadów do recyklingu? • w przypadku, gdy projekt dotyczy zapobiegania powstawaniu odpadów żywności (tj. obejmuje siódmy typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.13.): czy 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁵ Dyrektywa 2009/33/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów transportu drogowego.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>działania zaplanowane w projekcie są komplementarne z działaniami prowadzonymi na poziomie krajowym w programach Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 oraz Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową 2021-2027?</p> <p>c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie?</p> <p>d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu?</p> <p>e. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów?</p> <p>f. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu?</p> <p>g. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?</p> <p>h. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</p> <p>i. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p>Ocena w punktach h oraz i dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	
3.	Nakłady na realizację projektu	<p>Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:</p> <p>a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 2.13. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>c. czy w budżecie projektu przewidziano nakłady odtworzeniowe (o ile są niezbędne z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych) i czy prawidłowo oszacowano ich wartość?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
4.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z unijnymi i krajowymi przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu (m.in. Dyrektywą Siedliskową¹⁶, Ramową Dyrektywą Wodną¹⁷), w tym prawidłowość przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹⁸ i Dyrektywą OOS¹⁹, tj.:</p> <p>a. czy prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000?</p> <p>b. w przypadku, gdy projekt wymagał przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁶ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

¹⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

¹⁸ Tekst jednolity Dz.U. z 2022 poz. 1029

¹⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • czy chronologia uzyskanych decyzji inwestycyjnych jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? (jeśli dotyczy) • czy prawidłowo zastosowano Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko²⁰? (jeśli dotyczy) <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
5.	Promocja projektu	<p>Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.:</p> <p>a. czy w zadaniach i budżecie projektu przewidziano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie tablicy informacyjnej dotyczącej projektu i jej montaż w widocznym miejscu w miejscu realizacji projektu? • wytworzenie obowiązkowych plakatów informacyjnych w miejscu realizacji projektu (jeśli dotyczy)? • umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)? • obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp.)? • w przypadku, gdy całkowita wartość projektu przekracza 5 mln euro lub wartość wnioskowanego współfinansowania wkładu krajowego z budżetu państwa przekracza 2 mln złotych: organizację uroczystego zakończenia inwestycji/otwarcia 	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>

²⁰ Ares (2021) 1432319 z 23.02.2021 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>projektu z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027?</p> <p>b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027²¹?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	<p>Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej?</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>
2.	Sposób zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.:</p> <p>a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu?</p> <p>b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi):</p> <ul style="list-style-type: none"> czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²¹ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 2.13. w SZOP²², tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu? w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis: <ul style="list-style-type: none"> czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej? czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy? czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
2.	Budżet projektu	<p>Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj. czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
3.	Analiza finansowa	<p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie)? czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy? <p>Analiza finansowa projektu może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²³.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie? c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy? d. czy poziom wskaźników finansowej efektywności projektu (FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K) jest adekwatny do poziomu wnioskowanego dofinansowania oraz zakładanych rezultatów projektu? <p>Analiza finansowa projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²⁴.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
4.	Analiza ekonomiczna	<p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy ekonomicznej projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza ekonomiczna projektu powinna mieć charakter opisowy i może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²⁵.</p> <p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <p>a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne?</p> <p>c. czy spodziewane korzyści ekonomiczne projektu są adekwatne do poniesionych nakładów?</p> <p>d. czy wskaźniki efektywności ekonomicznej (ENPV, ERR, B/C) uzasadniają realizację projektu?</p> <p>Analiza ekonomiczna projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²⁶.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

²⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:</p> <p>a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników?</p> <p>c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (vi) FEP 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej²⁷, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²⁷ Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²⁸, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? 	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>

²⁸ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (vi) FEP 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²⁹	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:</p> <p>a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska?</p> <p>b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii³⁰ w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych? • w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi? ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich? • w przypadku celu dotyczącego zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²⁹ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

³⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące racjonalnemu wykorzystaniu zasobów wodnych i morskich, utrzymaniu/poprawie/ochronie ich stanu jakościowego i ilościowego? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)? ○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie? • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)? ○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych? • w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów? ○ czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)? 	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> ○ w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)? ○ czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

2.3. Kryteria strategiczne

2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (vi) i Działania 2.13. Kluczowy dla oceny będzie aspekt sposobu wpisywania się projektu w hierarchię sposobów postępowania z odpadami określoną w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach³¹.</p> <p>0 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w niewielkim stopniu w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (vi) i Działania 2.13., ponieważ projekt dotyczy przygotowania selektywnie zebranych odpadów komunalnych do procesów recyklingu innego niż ich selektywne zbieranie.</p>	<p>Waga: 5</p> <p>Maksymalnie: 10 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 4</p>

³¹ Tekst jednolity Dz.U.2022.699.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (vi) i Działania 2.13., ponieważ projekt dotyczy recyklingu odpadów lub selektywnego zbierania odpadów komunalnych.</p> <p>2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wysokim stopniu w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (vi) oraz Działania 2.13., ponieważ projekt koncentruje się na przygotowaniu produktów lub części produktów niebędących odpadami do ponownego wykorzystania lub na działaniach mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027 oraz SZOP³².</p>	
2.	Potrzeba realizacji projektu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną przez wnioskodawcę potrzebę.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących zagospodarowania odpadów komunalnych (tj. obejmujących typy projektu od pierwszego do czwartego oraz szósty) ocenie podlegać będzie również pilność proponowanych działań z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia przez gminę wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej 60% wagowo - za rok 2030, zgodnie z zapisami art. 3b ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach³³. Jako pilne i potrzebne uznaje się projekty realizowane w gminach, które nie osiągnęły wymaganego poziomu w roku 2023.</p> <p>W przypadku projektów w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów żywności, w szczególności przez wykorzystanie niesprzedanych produktów spożywczych lub produktów o krótkim terminie przydatności do spożycia (tj. obejmujących siódmy typ projektu), ocena będzie dotyczyć zarówno potrzeb, jak i pilności wyposażenia organizacji pozarządowej w</p>	<p>Waga: 10</p> <p>Maksymalnie: 20 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p>

³² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³³ Tekst jednolity Dz.U.2022.2519.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>środki niezbędne do prowadzenia działań w zakresie przeciwdziałania marnowaniu żywności.</p> <p>0 pkt – potrzeba realizacji projektu nie została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań.</p> <p>1 pkt – potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań, a, w odniesieniu do projektów dotyczących zagospodarowania odpadów komunalnych, wskaźnik osiągnięcia przez gminę wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej 35% wagowo został przez gminę osiągnięty w 2023 r.</p> <p>2 pkt – potrzeba realizacji projektu została w sposób niebudzący wątpliwości udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań, a w odniesieniu do projektów dotyczących zagospodarowania odpadów komunalnych, wskaźnik osiągnięcia przez gminę wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej 35% wagowo nie został przez gminę osiągnięty w 2023 r.</p> <p>Weryfikacja osiągniętego przez wnioskodawcę poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych dokonywana jest na podstawie danych pochodzących ze Sprawozdania Marszałka Województwa Pomorskiego z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2023 r.³⁴</p>	

³⁴ W przypadku gdy w dniu przeprowadzenia oceny strategicznej projektów nie będzie dostępne zatwierdzone Sprawozdanie Marszałka Województwa Pomorskiego z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2023 r., ocena będzie dokonywana na podstawie danych ze Sprawozdania Marszałka Województwa Pomorskiego z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2022 r. w odniesieniu do oczekiwanej wysokości co najmniej 25%.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
3.	Wkład w zakładane efekty	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych wartości następujących wskaźników produktu i rezultatu zdefiniowanych w celu szczegółowym 2 (vi) i Działaniu 2.13.:</p> <p>a. wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wskaźnik PLRO060 – Liczba wspartych punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK), • wskaźnik RCO034 - Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów, • wskaźnik PLRO180 - Liczba utworzonych Punktów Napraw i Ponownego Użycia,; • wskaźnik PLRO236 - Liczba wspartych przedsięwzięć w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów żywności. <p>b. wskaźniki rezultatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wskaźnik RCR103 – Odpady zbierane selektywnie oraz wskaźnik RCR047 - Odpady poddane recyklingowi, • wskaźnik PLRR040 - Masa przedmiotów przekazanych do Punktów Napraw i Ponownego Użycia, • wskaźnik PLRR070 - Masa żywności zebrana dodatkowo w związku z realizacją wspartych przedsięwzięć. <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o wartość median ww. wskaźników ustaloną na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów tego samego typu podlegających ocenie. W przypadku projektów składających się z więcej niż jednego typu projektu ocenie podlegać będzie para wskaźników (tj. jeden wskaźnik produktu oraz jeden wskaźnik rezultatu), która odnosi się do zakresu projektu stojącego najwyżej w hierarchii sposobów postępowania z odpadami określonej w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach³⁵.</p>	<p style="text-align: center;">Waga: 4</p> <p style="text-align: center;">Maksymalnie: 8 pkt</p> <p style="text-align: center;">Kryterium rozstrzygające nr 5</p>

³⁵ Tekst jednolity Dz.U.2022.699.

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>0 pkt – planowane efekty projektu wniosą niższy niż ustalone mediany wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji dla obydwu z najbardziej adekwatnych z wymienionych powyżej wskaźników (jeden wskaźnik produktu i jeden wskaźnik rezultatu).</p> <p>1 pkt – planowane efekty projektu wniosą równy lub wyższy od ustalonych median wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji dla jednego z najbardziej adekwatnych z wymienionych powyżej wskaźników (jeden wskaźnik produktu i jeden wskaźnik rezultatu).</p> <p>2 pkt – planowane efekty projektu wniosą równy lub wyższy od ustalonych median wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji dla obydwu z najbardziej adekwatnych z wymienionych powyżej wskaźników (jeden wskaźnik produktu i jeden wskaźnik rezultatu).</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie oraz FEP 2021-2027 i SZOP³⁶.</p>	

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega wieloaspektowość i kompleksowość przewidzianych w ramach projektu działań z punktu widzenia skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanych problemów w zakresie recyklingu odpadów, przygotowania odpadów komunalnych do procesów recyklingu, w tym selektywnego zbierania odpadów komunalnych, przygotowania produktów do ponownego użycia oraz zapobiegania powstawaniu odpadów. Za projekty kompleksowe w obszarze gospodarki odpadami uważa się w szczególności projekty łączące w sumie więcej niż jeden typ projektu pod warunkiem, że zakres taki wynika ze zdiagnozowanych potrzeb, które muszą być precyzyjnie zdefiniowane i uzasadnione. Za projekty kompleksowe w zakresie wsparcia banków żywności uważa się projekty zaspokajające zdiagnozowane potrzeby banku żywności na całym obszarze jego działania.</p>	<p>Waga: 4</p> <p>Maksymalnie: 8 pkt</p>

³⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>W przypadku inwestycji w PSZOK-i za projekt kompleksowy, który całkowicie rozwiązuje zdefiniowany problem na obszarze oddziaływania PSZOK, uważa się PSZOK zapewniający przyjmowanie wszystkich rodzajów odpadów, wymienionych w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach³⁷ i wyposażony w centrum przygotowania do ponownego użycia (w tym napraw), wymiany zużytych urządzeń i sprzętu domowego lub innych rzeczy używanych.</p> <p>0 pkt – realizacja projektu nie przyczyni się do rozwiązania zdefiniowanych problemów.</p> <p>1 pkt – realizacja projektu składającego się z jednego typu projektu rozwiązuje całkowicie zdefiniowany problem na obszarze oddziaływania projektu, w szczególności gminy.</p> <p>1 pkt – realizacja projektu dotyczącego działalności banku żywności rozwiązuje całkowicie zdefiniowany problem w części obszaru działalności banku żywności.</p> <p>1 pkt – realizacja projektu składającego się z więcej niż jednego typu projektu częściowo rozwiązuje zdefiniowany problem na obszarze oddziaływania projektu, w szczególności gminy.</p> <p>2 pkt – realizacja projektu składającego się z więcej niż jednego typu projektu rozwiązuje całkowicie zdefiniowany problem na obszarze oddziaływania projektu, w szczególności gminy.</p> <p>2 pkt – realizacja projektu dotyczącego działalności banku żywności rozwiązuje całkowicie zdefiniowany problem na całym obszarze działalności banku żywności.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027 oraz SZOP³⁸.</p>	
2.	Komplementarność projektu	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami w danym obszarze tematycznym i posiadającym zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł</p>	<p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 4 pkt</p>

³⁷ Tekst jednolity Dz.U.2022.2519.

³⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

	<p>finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.</p> <p>0 pkt – nie wykazano powiązań lub wskazano powiązania z projektami mającymi jedynie ograniczony związek z ocenianym projektem w zakresie recyklingu odpadów, przygotowania odpadów komunalnych do procesów recyklingu, w tym selektywnego zbierania odpadów komunalnych, przygotowania produktów do ponownego użycia oraz zapobiegania powstawaniu odpadów na adekwatnym terenie.</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w zakresie recyklingu odpadów, przygotowania odpadów komunalnych do procesów recyklingu, w tym selektywnego zbierania odpadów komunalnych, przygotowania produktów do ponownego użycia oraz zapobiegania powstawaniu odpadów na adekwatnym terenie, w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie,</p> <p>2 pkt – projekt jest powiązany z innymi zrealizowanymi projektami/projektem w zakresie recyklingu odpadów, przygotowania odpadów komunalnych do procesów recyklingu, w tym selektywnego zbierania odpadów komunalnych, przygotowania produktów do ponownego użycia oraz zapobiegania powstawaniu odpadów na adekwatnym terenie, w taki sposób, że ich rezultaty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.</p>	
--	---	--

2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zintegrowane Porozumienia Terytorialne	<p>Ocenie podlega ujęcie zakresu projektu w ramach Zintegrowanego Porozumienia Terytorialnego dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.</p> <p>0 pkt – zakres projektu nie został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.</p>	<p>Waga: 8</p> <p>Maksymalnie: 8 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p>

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>1 pkt – zakres projektu został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia lokalizacji projektu³⁹.</p>	
2.	Zapobieganie powstawaniu odpadów i przygotowanie produktów do ponownego użycia	<p>Ocenie podlega, czy w ramach projektu przewidziano rozwiązania mające na celu przygotowanie produktów do ponownego użycia lub mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów.</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera rozwiązań mających na celu przygotowanie produktów do ponownego użycia lub zapobiegania powstawaniu odpadów.</p> <p>1 pkt – projekt zawiera rozwiązania mające na celu przygotowanie produktów do ponownego użycia.</p> <p>2 pkt – projekt zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów.</p>	<p>Waga: 5</p> <p>Maksymalnie: 10 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p>
3.	Zasada DNSH	<p>Ocenie podlega sposób, w jaki projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, w szczególności dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastosowania rozwiązań/technologii mających na celu obniżenie energochłonności inwestycji, takich jak: energooszczędne urządzenia, energooszczędne oświetlenie, • zastosowania działań sprzyjających adaptacji do zmian klimatu poprzez zastosowanie błękitno-zielonej infrastruktury, np. zielone dachy, zielone ściany, ogrody deszczowe, • zastosowania rozwiązań dotyczących ograniczania wodochłonności procesów, np. ponownego wykorzystania zużytej wody i czystych wód opadowych, 	<p>Waga: 1</p> <p>Maksymalnie: 5 pkt</p>

³⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • uwzględnienia wymagań zawartych w konkluzjach BAT⁴⁰ właściwych dla przedmiotu projektu (mimo braku obowiązku prawnego), • zastosowania dodatkowych (innych niż wymagane prawem) rozwiązań technicznych i organizacyjnych zapewniających ciągłość procesów przetwarzania odpadów w instalacjach oraz ich bezpieczeństwo dla środowiska w sytuacjach anomalii pogodowych i ich skutków. <p>0 pkt – w projekcie nie zaplanowano wdrożenia żadnego zalecenia związanego z realizacją zasady DNSH.</p> <p>1 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie jednego zalecenia związanego z realizacją zasady DNSH.</p> <p>2 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie dwóch zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH.</p> <p>3 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie trzech zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH.</p> <p>4 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie czterech zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH.</p> <p>5 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie pięciu zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴¹ oraz „Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”.</p>	

⁴⁰ Konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (ang. best available techniques) zatwierdzone decyzjami wykonawczymi KE dostępne są pod adresem: <https://www.ekoportal.gov.pl/pozwolenia-zintegrowane/konkluzje-bat>

⁴¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Mapa drogowa transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	<p>Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w zapisy rozdziału 2 Zrównoważona konsumpcja lub rozdziału 3 Biogospodarka przyjętej przez Radę Ministrów we wrześniu 2019 r. Mapy drogowej transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym⁴².</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w zapisy rozdziału 2 Zrównoważona konsumpcja lub rozdziału 3 Biogospodarka Mapy drogowej transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w zapisy rozdziału 2 Zrównoważona konsumpcja lub rozdziału 3 Biogospodarka Mapy drogowej transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym.</p>	<p>Waga: 3</p> <p>Maksymalnie: 3 pkt</p>

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **76**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie 'Znaczenie kryterium'. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.

⁴² Projekt dokumentu został przyjęty przez Radę Ministrów i jest dostępny pod adresem: <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/rada-ministrow-przyjela-projekt-mapy-drogowej-goz>