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## Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla **Działania 5.9.** **Kształcenie ustawiczne.**

Zgodnie z opisem Działania 5.9. zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027[[1]](#footnote-1) w ramach Działania wspierane będą m.in. projekty skierowane do osób o niskich umiejętnościach   
lub kompetencjach (w tym społecznych i cyfrowych), dla których wsparcie będzie udzielane poza BUR i PSF i będzie wynikać z wdrożenia Zaleceń Rady w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych.

Z uwagi na powyższe, zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 5.9. Kształcenie ustawiczne następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów   
w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)”, przyjętą uchwałą nr Uchwały Nr 2/I/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 z dnia 29 marca 2023 r.

## Wykaz skrótów

**BUR** baza usług rozwojowych

**DNSH** zasada „nie czyń poważnych szkód”

**FEP 2021-2027**  program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

**IZ FEP** Instytucja Zarządzająca programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

**MFiPR** Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

**PSF** Podmiotowy System Finansowania

**SZOP** Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027

**UE** Unia Europejska

**ZRK** Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji

## 1. Kryteria formalne

### 1.1. Kryteria administracyjne

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Poprawność złożenia wniosku  o dofinansowanie | **Ocenie podlega** poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. czy złożony wniosek  o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych (SOWA) zgodnie z regulaminem wyboru projektów?  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek.  **Ocena dokonywana jest na podstawie danych z SOWA.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |
|  | Kompletność wniosku  o dofinansowanie | **Ocenie podlega** kompletność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.:   * 1. czy w złożonym wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały wszystkie wymagane pola w sposób umożliwiający ocenę?   2. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów, podpisane podpisem kwalifikowanym?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |

### 1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

#### 1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | **Ocenie podlega** spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:   1. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 5.9. Kształcenie ustawiczne w SZOP[[2]](#footnote-2) i wskazane w regulaminie wyboru projektów? 2. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego[[3]](#footnote-3)? 3. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie  z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? 4. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.  **Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie** [**Rzecznika Praw Obywatelskich**](https://bip.brpo.gov.pl/)**[[4]](#footnote-4).**  **Ocena w punktach c-d dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |
|  | Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu | **Ocenie podlega** zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 5.9. Kształcenie ustawiczne oraz danego naboru, tj.:   1. czy typ projektu wskazany przez wnioskodawcę jest zgodny z typami określonymi w SZOP[[5]](#footnote-5) i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów? 2. czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów? 3. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym  w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027[[6]](#footnote-6)?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |

#### 1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla naboru | **Ocenie podlega:**   1. czy wsparcie w projekcie dotyczy rozwoju umiejętności podstawowych, zgodnie z zaleceniami Rady z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych[[7]](#footnote-7) w zakresie trzystopniowej ścieżki wsparcia dla każdego uczestnika: diagnoza umiejętności, wsparcie edukacyjne i walidacja? 2. czy wsparcie w projekcie skierowane jest wyłącznie do osób o niskich umiejętnościach podstawowych, zgłaszających z własnej inicjatywy chęć podnoszenia/uzupełnienia umiejętności, kompetencji i kwalifikacji? 3. czy średni koszt jednostkowy odpowiadający wsparciu uczestnika projektu określony został na poziomie maksymalnie 13 100 zł wydatków ogółem projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kwalifikowalność partnerstwa | **Ocenie podlega,** czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone  w art. 39 ust. 1-4 ustawy wdrożeniowej[[8]](#footnote-8)?  **Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.**  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek.  **Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE/NIE DOTYCZY** |
|  | Kwalifikowalność wartości projektu | **Ocenie podlega,** czy minimalna/maksymalna wartość projektu oraz zastosowanie uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów są zgodne  ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania 5.9. Kształcenie ustawiczne w SZOP[[9]](#footnote-9) i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów?  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE/NIE DOTYCZY** |

## 2. Kryteria merytoryczne

### 2.1. Kryteria wykonalności

#### 2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zakres rzeczowy projektu | **Ocenie podlega** zakres rzeczowy projektu tj.:   1. czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie? 2. czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu poprzez zaplanowane w projekcie zadania? 3. czy zidentyfikowano ryzyko i sposoby jego ograniczania w kontekście osiągania wskaźników produktu i rezultatu? 4. czy zastosowane w projekcie wskaźniki są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań? 5. czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa, określonymi  w regulaminie wyboru projektów, odpowiednimi dla zaplanowanego rodzaju wsparcia? 6. czy projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie wyboru projektów:  * odpowiednimi Wytycznymi MFiPR na lata 2021-2027[[10]](#footnote-10), * uwarunkowaniami realizacji wsparcia?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Potencjał wnioskodawcy/partnerów | **Ocenie podlega**:   1. czy potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów projektu (jeśli dotyczy) umożliwia prawidłową realizację projektu, tj.:  * czy planowane średnioroczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do obrotów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnerów) za ostatni zamknięty rok obrotowy?   W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).   * czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnerów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 51% średniorocznych wydatków ujętych w budżecie projektu?   Powyższe warunki nie mają zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.   1. czy wykazany w projekcie potencjał kadrowy i techniczny umożliwia prawidłową realizację projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. (jeśli dotyczą) | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Sposób zarządzania projektem | **Ocenie podlega** sposób zarządzania projektem, tj.:   1. czy struktura zarządzania projektem zapewnia jego prawidłową realizację i jest adekwatna do zakresu rzeczowo-finansowego projektu? 2. czy sposoby i narzędzia monitoringu umożliwią kontrolę i ocenę realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Budżet projektu | **Ocenie podlega** budżet projektu, tj.:   1. czy montaż finansowy projektu jest poprawny i kompletny oraz czy wskazany procentowy udział wkładu własnego i dofinansowania jest zgodny z maksymalnymi limitami przewidzianymi w SZOP[[11]](#footnote-11) oraz regulaminie wyboru projektów? 2. czy prawidłowo wskazano formę wkładu własnego i źródło jego pochodzenia? 3. czy planowane wydatki zostały wykazane w budżecie projektu, a ich kalkulacja jest czytelna i poprawna pod względem rachunkowym? 4. czy planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu? 5. czy planowane wydatki są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, tj. czy zachowana jest zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? 6. czy wysokość wydatków jest zgodna z taryfikatorem towarów i usług? 7. zgodność z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis. 8. czy wydatki ujęte w budżecie nie stanowią wydatków mieszczących się w katalogu wydatków niekwalifikowalnych w rozumieniu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[12]](#footnote-12)? 9. czy wydatki stanowiące cross-financing zostały prawidłowo oznaczone oraz czy dotyczą wyłącznie kategorii wydatków określonych w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[13]](#footnote-13)? 10. czy koszty personelu projektu są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[14]](#footnote-14)i zostały oznaczone w budżecie projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

### 2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zasada równości szans  i niedyskryminacji,  w tym dostępności dla osób  z niepełnosprawnościami | **Ocenie podlega** pozytywny wpływ projektu na realizację zasady równości szans  i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj.:   * 1. czy zapewnia dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiejkolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z rozporządzeniem ogólnym (w szczególności art. 9) oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[15]](#footnote-15)?   2. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu spełniają właściwe dla określonego w projekcie rodzaju wsparcia standardy dostępności (tj. standard szkoleniowy, informacyjno-promocyjny, cyfrowy, architektoniczny) dla polityki spójności 2021-2027 określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych dot. realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[16]](#footnote-16) lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego rodzaju wsparcia wymienionym na [stronie internetowej Programu Dostępność Plus](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/)[[17]](#footnote-17)?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej | **Ocenie podlega** zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej[[18]](#footnote-18), tj.:   1. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? 2. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych | **Ocenie podlega** zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.[[19]](#footnote-19), tj.:   1. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? 2. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Zasada równości kobiet  i mężczyzn | **Ocenie podlega,** czy projekt jestzgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[20]](#footnote-20)?  Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) i jednocześnie stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH | **Ocenie podlega**, czy projekt jest zgodny z koncepcją zrównoważonego rozwoju, tj. w zakresie zastosowanych rozwiązań proekologicznych (takich jak np.: oszczędności energii i wody, powtórnego wykorzystania zasobów, poszanowania środowiska), postępu społecznego i wzrostu gospodarczego, a także z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (ang. do no significant harm – DNSH) ukierunkowaną na zmianę postaw i upowszechnianie ekologicznych praktyk?  W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”[[21]](#footnote-21) i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów działania.  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

### 2.3. Kryteria strategiczne

#### 2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Profil projektu | **Ocenie podlega stopień**, w jakim założenia i zakres przedmiotowy projektu stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze kształcenia ustawicznego oraz wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (g) w FEP 2021-2027 i Działania 5.9. w SZOP[[22]](#footnote-22).  **1 pkt** – założenia i zakres przedmiotowy projektu częściowo stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze w obszarze kształcenia ustawicznego oraz częściowo wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (g) w FEP 2021-2027 i Działania 5.9. w SZOP[[23]](#footnote-23).  **2 pkt** – założenia i zakres przedmiotowy projektu w całości stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze kształcenia ustawicznego oraz  w całości wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (g) w FEP 2021-2027  i Działania 5.9. w SZOP[[24]](#footnote-24). | **Waga: 2,5**  **Maksymalna liczba punktów: 5** |
| 2. | Potrzeba realizacji projektu | **Ocenie podlega** dobór grupy docelowej (w tym proces rekrutacji) objętej wsparciem  w projekcie, tj.:  Specyfika grupy docelowej  **0 pkt –** charakterystyka grupy docelowej nie wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **1 pkt –** charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **2 pkt –** charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  Problemy grupy docelowej  **0 pkt** – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej nie zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.  **1 pkt** – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.  **3 pkt –** wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.  Sposób rekrutacji  **0 pkt –** kryteria i sposób rekrutacji są w większości nieadekwatne do specyfiki grupy docelowej.  **1 pkt** – kryteria i sposób rekrutacji są w większości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.  **3 pkt** – kryteria i sposób rekrutacji są w całości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.  Dane i ich źródła pochodzenia  **0 pkt –** nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub większość przedstawionych danych nie spełnia łącznie następujących warunków:   * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej).   **1 pkt –** występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki:   * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej).   **2 pkt –** występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki:   * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej). | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 50**  **Kryterium rozstrzygające nr 1** |

#### 2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

| **l.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kompleksowość projektu | **Ocenie podlega** kompleksowość projektu z punktu widzenia skutecznego i trwałego rozwiązania problemu, tj.:  Zakres zadań w kontekście problemów  **0 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia nie wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.  **1 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w większości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.  **3 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w całości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w całości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.  Jakość zadań  **0 pkt –** zaplanowane zadania w większości nie pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  **1 pkt –** zaplanowane zadania w większości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  **3 pkt –** zaplanowane zadania w całości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu. | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 30**  **Kryterium rozstrzygające nr 3** |
| 2. | Komplementarność projektu | **Ocenie podlega** związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania), tj.:  **0 pkt –** nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:   * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)   lub   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.   **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:   * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)   lub   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. | **Waga: 2,5**  **Maksymalna liczba punktów: 5** |
| 3. | Doświadczenie Wnioskodawcy/Partnera | **Ocenie podlega** doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium).   **0 pkt –** nie wykazano projektu/przedsięwzięcia realizowanego w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne.   **1 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 * i/lub projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych  w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne.   **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium). | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 10**  **Kryterium rozstrzygające nr 2** |

#### 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| 1. | Ukierunkowanie tematyczne wsparcia  – ISP, branże kluczowe | 1. **Ocenie podlega** stopień, w jakim wsparcie w ramach projektu uwzględnia rozwój i potwierdzanie kompetencji oraz nabywanie kwalifikacji w obszarze umiejętności podstawowych, dostosowanych do potrzeb ISP (Inteligentnych Specjalizacji Pomorza) oraz branż kluczowych mających istotne znaczenie dla rozwoju poszczególnych obszarów województwa tj.: 2. **0 pkt -** projekt nie przewiduje rozwoju i potwierdzania kompetencji oraz nabywania kwalifikacji w obszarze umiejętności podstawowych, dostosowanych do potrzeb ISP oraz branż kluczowych mających istotne znaczenie dla rozwoju poszczególnych obszarów województwa.   **1 pkt** - projekt przewiduje rozwój i potwierdzanie kompetencji oraz nabywanie kwalifikacji w obszarze umiejętności podstawowych, dostosowanych do jednego obszaru ISP oraz jednej branży kluczowej mającej istotne znaczenie dla rozwoju poszczególnych obszarów województwa.  **2 pkt** - projekt przewiduje rozwój i potwierdzanie kompetencji oraz nabywanie kwalifikacji w obszarze umiejętności podstawowych, dostosowanych do więcej niż jednego obszaru ISP oraz do więcej niż jednej branży kluczowej mającej istotne znaczenie dla rozwoju poszczególnych obszarów województwa.  **W zakresie branż kluczowych ocena dokonywana jest na podstawie uchwały ZWP definiującej branże kluczowe mające istotne znaczenie dla rozwoju poszczególnych obszarów województwa.** | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 4** |
| 2. | Ukierunkowanie tematyczne wsparcia  - rozwój i potwierdzanie kompetencji cyfrowych | **Ocenie podlega**, czy wsparcie w ramach projektu uwzględnia rozwój i potwierdzanie kompetencji cyfrowych w ramach wsparcia w obszarze umiejętności podstawowych?  **0 pkt -** projekt nie przewiduje rozwoju i potwierdzania kompetencji cyfrowych w ramach wsparcia w obszarze umiejętności podstawowych.  **1 pkt –** projekt przewiduje rozwój i potwierdzanie kompetencji cyfrowych w ramach wsparcia w obszarze umiejętności podstawowych. | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 2** |
| 3. | Ukierunkowanie tematyczne wsparcia – kompetencje/kwalifikacje w sektorach związanych ze środowiskiem, klimatem, energią, gospodarką o obiegu zamkniętym oraz biogospodarką | **Ocenie podlega,** czy wsparcie w ramach projektu uwzględnia rozwój i potwierdzanie kompetencji oraz nabywanie kwalifikacji w obszarze umiejętności podstawowych, w sektorach związanych ze środowiskiem, klimatem, energią, gospodarką o obiegu zamkniętym oraz biogospodarką?  **0 pkt -** projekt nie przewiduje rozwoju i potwierdzania kompetencji oraz nabywania kwalifikacji w obszarze umiejętności podstawowych, w sektorach związanych ze środowiskiem, klimatem, energią, gospodarką o obiegu zamkniętym oraz biogospodarką.  **1 pkt –** projekt przewiduje rozwój i potwierdzanie kompetencji oraz nabywanie kwalifikacji w obszarze umiejętności podstawowych, w sektorach związanych ze środowiskiem, klimatem, energią, gospodarką o obiegu zamkniętym oraz biogospodarką. | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 2** |
| 4. | Partnerstwo międzysektorowe | **Ocenie podlega** stopień, w jakim partnerstwo realizowane jest w formule międzysektorowej, tj.:  **0 pkt** – projekt nie jest realizowany w partnerstwie albo partnerstwie międzysektorowym rozumianym jako partnerstwo instytucji rynku pracy z pracodawcami lub organizacjami pracodawców i/lub organizacjami pozarządowymi i/lub instytucjami edukacyjnymi (w tym szkołami wyższymi) i szkoleniowymi.  **1 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji rynku pracy z podmiotem będącym:  - pracodawcami lub organizacjami pracodawców  albo  - organizacjami pozarządowymi  albo  - instytucjami edukacyjnymi (w tym szkołami wyższymi) i szkoleniowymi.  **2 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji rynku pracy z co najmniej trzema podmiotami, z których jeden jest pracodawcą lub organizacją pracodawców, drugi organizacją pozarządową a trzeci instytucją edukacyjną i szkoleniową. | **Waga: 4**  **Maksymalna liczba punktów: 8** |

#### 2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu

| **l.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Wykorzystanie narzędzia wypracowanego na poziomie centralnym | **Ocenie podlega** czy projekt został zaplanowany zgodnie z rekomendacjami opisanymi w podręczniku wypracowanym w ramach PO WER w ramach projektu „Szansa – Nowe możliwości dla dorosłych” pn. „Wsparcie osób dorosłych w podnoszeniu umiejętności podstawowych – rekomendacje i dobre praktyki”?  **0 pkt** - projekt nie został zaplanowany zgodnie z rekomendacjami wskazanymi powyżej.  **1 pkt** - projekt został zaplanowany zgodnie z rekomendacjami wskazanymi powyżej. | **Waga: 4**  **Maksymalna liczba punktów: 4** |
| 2. | Krajowe Obszary Strategicznej Interwencji | **Ocenia podlega** realizacja projektu na obszarze[[25]](#footnote-25) miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.  **0 pkt** – projekt nie jest zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.  **1 pkt** – projekt jest częściowo[[26]](#footnote-26) zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.  **2 pkt** – projekt jest w całości zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.  **Ocena dokonywana jest na podstawie Kontraktu Programowego dla Województwa Pomorskiego.** | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 4** |

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **124**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie ‘Znaczenie kryterium’. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.

1. Przyjętym uchwałą nr 83/517/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 25 stycznia 2024 roku. [↑](#footnote-ref-1)
2. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-2)
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. [↑](#footnote-ref-3)
4. Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-4)
5. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-5)
6. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-6)
7. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=OJ%3AJOC_2016_484_R_0001> [↑](#footnote-ref-7)
8. Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 ([Dz.U. poz.1079)](https://sip.lex.pl/#/act/19242686/3127766) [↑](#footnote-ref-8)
9. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-9)
10. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-10)
11. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-11)
12. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-12)
13. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-13)
14. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-14)
15. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-15)
16. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-16)
17. W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/> [↑](#footnote-ref-17)
18. Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391 [↑](#footnote-ref-18)
19. Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm. [↑](#footnote-ref-19)
20. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-20)
21. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-21)
22. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-22)
23. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-23)
24. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-24)
25. Wskazanym jako obszar realizacji projektu we wniosku o dofinansowanie projektu. [↑](#footnote-ref-25)
26. W przypadku realizacji projektu na obszarze większym niż jedno miasto lub gmina, projekt musi być zlokalizowany na obszarze co najmniej jednego miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze lub gminy zagrożonej trwałą marginalizacją. [↑](#footnote-ref-26)