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## Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla **Działania 5.14. Integracja imigrantów.**

Zgodnie z opisem Działania 5.14. zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027[[1]](#footnote-1) w ramach Działania wspierane będą projekty obejmujące kompleksowe działania na rzecz integracji społecznej i zawodowej oraz wykształcenia obywateli państw trzecich, w tym migrantów, realizowane przez JST na podstawie diagnozy potrzeb, wykorzystujące w pierwszej kolejności ogólnie dostępne instrumenty włączenia i aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej, kulturalnej i zdrowotnej.

Wykluczone z ubiegania się o wsparcie w ramach Działania 5.14. Integracja migrantów są JST tworzące Związki ZIT, oraz ich jednostki organizacyjne oraz JST mające status Obserwatora, które są uprawnione na mocy odpowiednich porozumień w sprawie realizacji instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027, do realizacji projektów w ramach Działania 5.15. Integracja migrantów – ZIT na terenie obszaru metropolitalnego oraz Działania 5.16. Integracja migrantów – ZIT poza terenem obszaru metropolitalnego.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 5.14. Integracja migrantów następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów
w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)”, przyjętą uchwałą nr 2/I/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 z dnia 29 marca 2023 r.

## Wykaz skrótów

**DNSH** zasada „nie czyń poważnych szkód”

**FEP 2021-2027**  program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

**IZ FEP** Instytucja Zarządzająca programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

**JST** jednostka samorządu terytorialnego

**MFiPR** Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

**SZOP** Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027

**UE** Unia Europejska

## 1. Kryteria formalne

### 1.1. Kryteria administracyjne

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie | **Ocenie podlega** poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych (SOWA) zgodnie z regulaminem wyboru projektów?**Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. **Ocena dokonywana jest na podstawie danych z SOWA.** | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE** |
|  | Kompletność wniosku o dofinansowanie | **Ocenie podlega** kompletność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.:* 1. czy w złożonym wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały wszystkie wymagane pola w sposób umożliwiający ocenę?
	2. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów, podpisane podpisem kwalifikowanym?

**Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE** |

### 1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

#### 1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | **Ocenie podlega** spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:1. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 5.14. Integracja migrantów w SZOP[[2]](#footnote-2) i wskazane w regulaminie wyboru projektów?
2. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego[[3]](#footnote-3)?
3. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?
4. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?

**Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.**Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie** [**Rzecznika Praw Obywatelskich**](https://bip.brpo.gov.pl/)**[[4]](#footnote-4).****Ocena w punktach c-d dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.** | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE** |
|  | Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu | **Ocenie podlega** zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 5.14. Integracja migrantów oraz danego naboru, tj.:1. czy typ projektu wskazany przez wnioskodawcę jest zgodny z typami określonymi w SZOP[[5]](#footnote-5) i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów?
2. czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów?
3. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027[[6]](#footnote-6)?

**Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE** |

#### 1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.
 | Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla naboru | **Ocenie podlega** zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi w opisie celu szczegółowego (i) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 5.14. w SZOP[[7]](#footnote-7), tj.:1. czy projekt został przygotowany w oparciu o kompleksową diagnozę potrzeb imigrantów?
2. czy wnioskodawcą jest wyłącznie JST uprawniona do ubiegania się o dofinansowanie?
3. czy działania planowane do realizacji w ramach projektu nie powielają wsparcia realizowanego na poziomie krajowym oraz uwzględniają demarkację i komplementarność z działaniami w programie Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 oraz Funduszu Azylu, Migracji i Integracji?
4. czy średni koszt jednostkowy odpowiadający wsparciu uczestnika projektu określony został na poziomie maksymalnie **12,1 tys. zł** wydatków ogółem projektu?
5. czy w ramach projektu założono realizację wskaźnika rezultatu bezpośredniego Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu na poziomie co najmniej **91%** wartości wskaźnika produktu Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie?

**Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE****Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kwalifikowalność partnerstwa | **Ocenie podlega,** czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1-4 ustawy wdrożeniowej[[8]](#footnote-8)?**Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.****Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek.**Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.** | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE/NIE DOTYCZY** |
|  | Kwalifikowalność wartości projektu | **Ocenie podlega,** czy minimalna/maksymalna wartość projektu oraz zastosowanie uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów są zgodne ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania 5.14. Integracja migrantów w SZOP[[9]](#footnote-9) i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów?**Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE/NIE DOTYCZY** |

## 2. Kryteria merytoryczne

### 2.1. Kryteria wykonalności

#### 2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zakres rzeczowy projektu | **Ocenie podlega** zakres rzeczowy projektu tj.: 1. czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie?
2. czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu poprzez zaplanowane w projekcie zadania?
3. czy zidentyfikowano ryzyko i sposoby jego ograniczania w kontekście osiągania wskaźników produktu i rezultatu?
4. czy zastosowane w projekcie wskaźniki są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań?
5. czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa, określonymi w regulaminie wyboru projektów, odpowiednimi dla zaplanowanego rodzaju wsparcia?
6. czy projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie wyboru projektów:
* odpowiednimi Wytycznymi MFiPR na lata 2021-2027[[10]](#footnote-10),
* uwarunkowaniami realizacji wsparcia?

**Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE****Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Potencjał wnioskodawcy/partnerów | **Ocenie podlega**:1. czy potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów projektu (jeśli dotyczy) umożliwia prawidłową realizację projektu, tj.:
* czy planowane średnioroczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do obrotów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnerów) za ostatni zamknięty rok obrotowy?

W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).* czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnerów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 51% średniorocznych wydatków ujętych w budżecie projektu?

Powyższe warunki nie mają zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.1. czy wykazany w projekcie potencjał kadrowy i techniczny umożliwia prawidłową realizację projektu?

**Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. (jeśli dotyczą) | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE****Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Sposób zarządzania projektem | **Ocenie podlega** sposób zarządzania projektem, tj.:1. czy struktura zarządzania projektem zapewnia jego prawidłową realizację i jest adekwatna do zakresu rzeczowo-finansowego projektu?
2. czy sposoby i narzędzia monitoringu umożliwią kontrolę i ocenę realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu?

**Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE****Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Budżet projektu | **Ocenie podlega** budżet projektu, tj.:1. czy montaż finansowy projektu jest poprawny i kompletny oraz czy wskazany procentowy udział wkładu własnego i dofinansowania jest zgodny z maksymalnymi limitami przewidzianymi w SZOP[[11]](#footnote-11) oraz regulaminie wyboru projektów?
2. czy prawidłowo wskazano formę wkładu własnego i źródło jego pochodzenia?
3. czy planowane wydatki zostały wykazane w budżecie projektu, a ich kalkulacja jest czytelna i poprawna pod względem rachunkowym?
4. czy planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu?
5. czy planowane wydatki są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, tj. czy zachowana jest zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?
6. czy wysokość wydatków jest zgodna z taryfikatorem towarów i usług?
7. zgodność z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis.
8. czy wydatki ujęte w budżecie nie stanowią wydatków mieszczących się w katalogu wydatków niekwalifikowalnych w rozumieniu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[12]](#footnote-12)?
9. czy wydatki stanowiące cross-financing zostały prawidłowo oznaczone oraz czy dotyczą wyłącznie kategorii wydatków określonych w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[13]](#footnote-13)?
10. czy koszty personelu projektu są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[14]](#footnote-14)i zostały oznaczone w budżecie projektu?

**Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE****Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

### 2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | **Ocenie podlega** pozytywny wpływ projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj.:* 1. czy zapewnia dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiejkolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z rozporządzeniem ogólnym (w szczególności art. 9) oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[15]](#footnote-15)?
	2. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu spełniają właściwe dla określonego w projekcie rodzaju wsparcia standardy dostępności (tj. standard szkoleniowy, informacyjno-promocyjny, cyfrowy, architektoniczny) dla polityki spójności 2021-2027 określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych dot. realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[16]](#footnote-16) lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego rodzaju wsparcia wymienionym na [stronie internetowej Programu Dostępność Plus](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/)[[17]](#footnote-17)?

**Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE****Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
| 1.
 | Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej | **Ocenie podlega** zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej[[18]](#footnote-18), tj.:1. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?
2. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?

**Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE****Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych | **Ocenie podlega** zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.[[19]](#footnote-19), tj.:1. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?
2. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?

**Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE****Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Zasada równości kobiet i mężczyzn | **Ocenie podlega,** czy projekt jestzgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[20]](#footnote-20)?Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) i jednocześnie stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.**Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE****Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH | **Ocenie podlega**, czy projekt jest zgodny z koncepcją zrównoważonego rozwoju, tj. w zakresie zastosowanych rozwiązań proekologicznych (takich jak np.: oszczędności energii i wody, powtórnego wykorzystania zasobów, poszanowania środowiska), postępu społecznego i wzrostu gospodarczego, a także z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (ang. do no significant harm – DNSH) ukierunkowaną na zmianę postaw i upowszechnianie ekologicznych praktyk?W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”[[21]](#footnote-21) i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów działania.**Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne****TAK/NIE****Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

### 2.3. Kryteria strategiczne

#### 2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Profil projektu | **Ocenie podlega stopień**, w jakim założenia i zakres przedmiotowy projektu stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze **integracji społecznej i zawodowej oraz wykształcenia obywateli państw trzecich** oraz wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (i) w FEP 2021-2027 i Działania 5.14. w SZOP[[22]](#footnote-22).**1 pkt** – założenia i zakres przedmiotowy projektu częściowo stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze **integracji społecznej i zawodowej oraz wykształcenia obywateli państw trzecich** oraz częściowo wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (i) w FEP 2021-2027 i Działania 5.14. w SZOP[[23]](#footnote-23).**2 pkt** – założenia i zakres przedmiotowy projektu w całości stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze **integracji społecznej i zawodowej oraz wykształcenia obywateli państw trzecich** oraz w całości wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (i) w FEP 2021-2027 i Działania 5.14. w SZOP[[24]](#footnote-24). | **Waga: 2,5****Maksymalna liczba punktów: 5** |
| 2. | Potrzeba realizacji projektu | **Ocenie podlega** dobór grupy docelowej (w tym proces rekrutacji) objętej wsparciem w projekcie, tj.:Specyfika grupy docelowej**0 pkt –** charakterystyka grupy docelowej nie wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.**1 pkt –** charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.**2 pkt –** charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.Problemy grupy docelowej**0 pkt** – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej nie zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają. **1 pkt** – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.**3 pkt –** wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.Sposób rekrutacji**0 pkt –** kryteria i sposób rekrutacji są w większości nieadekwatne do specyfiki grupy docelowej.**1 pkt** – kryteria i sposób rekrutacji są w większości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.**3 pkt** – kryteria i sposób rekrutacji są w całości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.Dane i ich źródła pochodzenia**0 pkt –** nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub większość przedstawionych danych nie spełnia łącznie następujących warunków: * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia,
* są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej).

**1 pkt –** występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki: * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia,
* są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej).

**2 pkt –** występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki: * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia,

są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej). | **Waga: 5****Maksymalna liczba punktów: 50****Kryterium rozstrzygające nr 1** |

#### 2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

| **l.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kompleksowość projektu | **Ocenie podlega** kompleksowość projektu z punktu widzenia skutecznego i trwałego rozwiązania problemu, tj.:Zakres zadań w kontekście problemów**0 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia nie wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.**1 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w większości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.**3 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w całości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w całości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.Jakość zadań**0 pkt –** zaplanowane zadania w większości nie pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.**1 pkt –** zaplanowane zadania w większości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.**3 pkt –** zaplanowane zadania w całości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu. | **Waga: 5****Maksymalna liczba punktów: 30****Kryterium rozstrzygające nr 3** |
| 2. | Komplementarność projektu | **Ocenie podlega** związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania), tj.:**0 pkt –** nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:* projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)

lub* projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.

**2 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:* projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)

lub* projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.
 | **Waga: 2,5****Maksymalna liczba punktów: 5** |
| 3. | Doświadczenie Wnioskodawcy/Partnera | **Ocenie podlega** doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów: * grupa docelowa,
* zadania merytoryczne,
* obszar realizacji (terytorium).

**0 pkt –** nie wykazano projektu/przedsięwzięcia realizowanego w formie:* projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007

i/lub * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,

których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:* grupa docelowa,
* zadania merytoryczne.

**1 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:* projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007
* i/lub projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,

którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:* grupa docelowa,
* zadania merytoryczne.

**2 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:* projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007

i/lub * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,

którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:* grupa docelowa,
* zadania merytoryczne,
* obszar realizacji (terytorium).
 | **Waga: 5****Maksymalna liczba punktów: 10****Kryterium rozstrzygające nr 2** |

#### 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

|  | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Partnerstwo międzysektorowe | **Ocenie podlega** stopień, w jakim partnerstwo realizowane jest w formule międzysektorowej, tj.:**0 pkt** – projekt nie jest realizowany w partnerstwie albo partnerstwie międzysektorowym rozumianym jako partnerstwo JST z pracodawcami lub organizacjami pracodawców i/lub organizacjami pozarządowymi.**1 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie JST z podmiotem będącym:- pracodawcą lub organizacją pracodawcówalbo- organizacją pozarządową**2 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie JST z co najmniej dwoma podmiotami, z których jeden jest pracodawcą lub organizacją pracodawców, drugi organizacją pozarządową. | **Waga: 4****Maksymalna liczba punktów: 8** |
| 2. | Animacja środowiskowa, wolontariat | **Ocenie podlega** stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu animacji środowiskowej i/lub wolontariatu.**0 pkt** – projekt nie jest realizowany przy wykorzystaniu animacji środowiskowej i/lub wolontariatu.**1 pkt** – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu animacji środowiskowej albo wolontariatu.**2 pkt** – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu animacji środowiskowej i wolontariatu. | **Waga: 2****Maksymalna liczba punktów: 4** |

#### 2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu

| **l.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.  | Specyfika grupy docelowej | **Ocenie podlega** czy preferowane do wsparcia w projekcie są osoby, które po agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę zostały objęte ochroną czasową?, tj.:**0 pkt** – w projekcie nie zapewniono mechanizmów zapewniających pierwszeństwo udziału w projekcie osób, które po agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę zostały objęte ochroną czasową.**1 pkt** – w projekcie zapewniono mechanizmy (np. w postaci preferencji w regulaminie rekrutacji), które gwarantują pierwszeństwo udziału w projekcie osób, które po agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę zostały objęte ochroną czasową. | **Waga: 5****Maksymalna liczba punktów: 5** |

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **117**

**W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie ‘Znaczenie kryterium’. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.**

1. Przyjętym uchwałą nr 518/545/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 30 kwietnia 2024 roku. [↑](#footnote-ref-1)
2. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-2)
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. [↑](#footnote-ref-3)
4. Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-4)
5. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-5)
6. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-6)
7. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-7)
8. Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 ([Dz.U. poz.1079 ze zm)](https://sip.lex.pl/#/act/19242686/3127766). [↑](#footnote-ref-8)
9. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-9)
10. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-10)
11. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-11)
12. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-12)
13. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-13)
14. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-14)
15. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-15)
16. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-16)
17. W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/> [↑](#footnote-ref-17)
18. Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391 [↑](#footnote-ref-18)
19. Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm. [↑](#footnote-ref-19)
20. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-20)
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