Załącznik nr 1 do Regulaminu wyboru projektów

Załącznik do uchwały nr 2/VI/24

Komitetu Monitorującego program regionalny

Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

z dnia 19 lipca 2024 r.

# Kryteria wyboru projektów dla Działania 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 w zakresie projektów zintegrowanych z projektami finansowanymi w Działaniu 6.3. Infrastruktura społeczna

# (konkurencyjny sposób wyboru)

**Spis treści**

[Wprowadzenie 3](#_Toc170908296)

[Wykaz skrótów 4](#_Toc170908297)

[1. Kryteria formalne 5](#_Toc170908298)

[1.1. Kryteria administracyjne 5](#_Toc170908299)

[1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi 6](#_Toc170908300)

[1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe 6](#_Toc170908301)

[1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne 7](#_Toc170908302)

[1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające 9](#_Toc170908303)

[1.2.4. Kryterium statusu projektu zintegrowanego I 10](#_Toc170908304)

[2. Kryteria merytoryczne 11](#_Toc170908305)

[2.1. Kryteria wykonalności 11](#_Toc170908306)

[2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej 11](#_Toc170908307)

[2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej 12](#_Toc170908308)

[2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej 13](#_Toc170908309)

[2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi 14](#_Toc170908310)

[2.3. Kryterium statusu projektu zintegrowanego II 17](#_Toc170908311)

[2.4. Kryteria strategiczne 18](#_Toc170908312)

[2.4.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu 18](#_Toc170908313)

[2.4.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu 21](#_Toc170908314)

[2.4.3. Obszar C: Wartość dodana projektu 24](#_Toc170908315)

[2.4.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu 26](#_Toc170908316)

## Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne, w zakresie zwiększenie dostępu do zdeinstytucjonalizowanych, zindywidualizowanych i zintegrowanych usług społecznych.

Zgodnie z opisem Działania 5.17. zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-

2027[[1]](#footnote-1) w ramach Działania wspierane będą projekty prowadzące do zwiększania równego i szybkiego

dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają

dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacji

systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym

uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawy dostępności, w tym dla osób z

niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej.

W ramach Działania przewiduje się realizację projektów zintegrowanych, które są bezpośrednio powiązane z interwencją prowadzoną w ramach Działania 6.3. Infrastruktura społeczna.

Przedmiotem wsparcia będą wyłącznie działania zgodne z celami i standardami jakości realizacji projektów wskazanymi w Planie przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim”[[2]](#footnote-2) wpisanego do w Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego   
z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 5.17. Usługi społeczne   
i zdrowotne, następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów   
w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 dla projektów zintegrowanych” przyjętą uchwałą nr 9/II/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 z dnia 20 czerwca 2023 r.

## Wykaz skrótów

**DNSH** zasada „nie czyń poważnych szkód”

**DPR** Departament Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego

**FEP 2021-2027**  program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

**IZ FEP** Instytucja Zarządzająca programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

**MFiPR** Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

**PO WER** Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

**SZOP** Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027

**UE** Unia Europejska

**ZWP** Zarząd Województwa Pomorskiego

## 1. Kryteria formalne

### 1.1. Kryteria administracyjne

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Poprawność złożenia wniosku  o dofinansowanie | **Ocenie podlega** poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. czy złożony wniosek  o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych (SOWA) zgodnie z regulaminem wyboru projektów?  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek.  **Ocena dokonywana jest na podstawie danych z SOWA.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |
|  | Kompletność wniosku  o dofinansowanie | **Ocenie podlega** kompletność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.:   * 1. czy w złożonym wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały wszystkie wymagane pola w sposób umożliwiający ocenę?   2. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów, podpisane podpisem kwalifikowanym?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |

### 1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

#### 1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | **Ocenie podlega** spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:   1. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne w SZOP[[3]](#footnote-3) i wskazane w regulaminie wyboru projektów? 2. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego[[4]](#footnote-4)? 3. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie  z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? 4. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.  **Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie** [**Rzecznika Praw Obywatelskich**](https://bip.brpo.gov.pl/)**[[5]](#footnote-5).**  **Ocena w punktach c-d dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. Uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP podlegają punkty b-d.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |
|  | Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu | **Ocenie podlega** zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne, oraz danego naboru, tj.:   1. czy typ projektu wskazany przez wnioskodawcę jest zgodny z regulaminem wyboru projektów? 2. czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów? 3. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym  w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027[[6]](#footnote-6)?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |

#### 1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania | **Ocenie podlega,** czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu są zgodne z następującymi dokumentami:   * Strategią Rozwoju Usług Społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)[[7]](#footnote-7), w szczególności z: Celem strategicznym 1. Zwiększenie udziału rodzin i rodzinnych form pieczy zastępczej w opiece i wychowaniu dzieci; Celem strategicznym 2. Zbudowanie skutecznego i trwałego systemu świadczącego usługi społeczne dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu; Celem strategicznym 3. Włączenie społeczne osób z niepełnosprawnościami dające możliwość życia w społeczności lokalnej niezależnie od stopnia sprawności; Celem strategicznym 4. Stworzenie skutecznego systemu usług społecznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi; Celem strategicznym 5. Stworzenie skutecznego systemu wsparcia dla osób w kryzysie bezdomności oraz osób zagrożonych bezdomnością? * Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021–2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030[[8]](#footnote-8), w szczególności z: Priorytetem I. Przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu dzieci młodzieży (Działanie 1.1.); Priorytetem II. Przeciwdziałanie bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu (Działanie 2.2.); Priorytetem III. Usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych i innych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu? * Regionalnym Planem Rozwoju i Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych i Zdrowotnych w Województwie Pomorskim na lata 2023-2025[[9]](#footnote-9), w szczególności z Obszarem interwencji: Rodzina – dzieci, w tym dzieci z niepełnosprawnościami; Obszarem interwencji: Osoby starsze; Obszarem interwencji: Osoby z niepełnosprawnościami; Obszarem interwencji: Osoby z zaburzeniami psychicznymi i w kryzysie psychicznym; Obszarem interwencji: Osoby w kryzysie bezdomności?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla naboru | **Ocenie podlega:**   1. czy projekt został przygotowany w oparciu o diagnozę, ze szczególnym uwzględnieniem analizy bieżących i prognozowanych potrzeb w zakresie miejsc świadczenia usług społecznych? 2. czy wsparcie realizowane w projekcie jest dostosowane do indywidualnych potrzeb, potencjału i osobistych preferencji odbiorców tych usług? 3. czy wsparcie z zakresu usług społecznych jest zgodne z ideą deinstytucjonalizacji, tj. dotyczy wyłącznie usług świadczonych w społeczności lokalnej?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kwalifikowalność partnerstwa | **Ocenie podlega,** czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone  w art. 39 ust. 1-4 ustawy wdrożeniowej[[10]](#footnote-10)?  **Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.**  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek.  **Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE/NIE DOTYCZY** |
|  | Kwalifikowalność wartości projektu | **Ocenie podlega,** czy minimalna/maksymalna wartość projektu oraz zastosowanie uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów są zgodne  ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne w SZOP[[11]](#footnote-11) i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów?  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE/NIE DOTYCZY** |
|  | Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym | **Ocenie podlega,** czy projekt obejmuje interwencję wyłącznie w zakresie świadczenia usług społecznych w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych, zgodnie z celami i standardami jakości realizacji projektów wskazanymi w Planie przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim”[[12]](#footnote-12) wskazanego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej[[13]](#footnote-13)?  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |

#### 1.2.4. Kryterium statusu projektu zintegrowanego I

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Status projektu zintegrowanego I | **Ocenie podlega** status projektu zintegrowanego, tj.:   1. czy wnioskodawca w odpowiedzi na nabór dla projektów zintegrowanych ogłoszony w ramach Działania 6.3. złożył wniosek o dofinansowanie projektu, w którym wskazał powiązanie z projektem będącym przedmiotem oceny? 2. czy projekt złożony w odpowiedzi na nabór dla projektów zintegrowanych ogłoszony w ramach Działania 6.3. spełnił wszystkie kryteria formalne administracyjne oraz zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.  **Ocena dokonywana jest na podstawie** **informacji przekazanej przez DPR.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |

## 2. Kryteria merytoryczne

## 2.1. Kryteria wykonalności

#### 2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zakres rzeczowy projektu | **Ocenie podlega** zakres rzeczowy projektu tj.:   1. czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie? 2. czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu poprzez zaplanowane w projekcie zadania? 3. czy zidentyfikowano ryzyko i sposoby jego ograniczania w kontekście osiągania wskaźników produktu i rezultatu? 4. czy zastosowane w projekcie wskaźniki są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań? 5. czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa, określonymi  w regulaminie wyboru projektów, odpowiednimi dla zaplanowanego rodzaju wsparcia? 6. czy projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie wyboru projektów:  * odpowiednimi Wytycznymi MFiPR na lata 2021-2027[[14]](#footnote-14), * uwarunkowaniami realizacji wsparcia?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Potencjał wnioskodawcy/partnerów | **Ocenie podlega**:   1. czy potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów projektu (jeśli dotyczy) umożliwia prawidłową realizację projektu, tj.:  * czy planowane średnioroczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do obrotów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnerów) za ostatni zamknięty rok obrotowy?   W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).   * czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnerów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 51% średniorocznych wydatków ujętych w budżecie projektu?   Powyższe warunki nie mają zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.   1. czy wykazany w projekcie potencjał kadrowy i techniczny umożliwia prawidłową realizację projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (jeśli dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Sposób zarządzania projektem | **Ocenie podlega** sposób zarządzania projektem, tj.:   1. czy struktura zarządzania projektem zapewnia jego prawidłową realizację i jest adekwatna do zakresu rzeczowo-finansowego projektu? 2. czy sposoby i narzędzia monitoringu umożliwią kontrolę i ocenę realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Budżet projektu | **Ocenie podlega** budżet projektu, tj.:   1. czy montaż finansowy projektu jest poprawny i kompletny oraz czy wskazany procentowy udział wkładu własnego i dofinansowania jest zgodny z maksymalnymi limitami przewidzianymi w SZOP[[15]](#footnote-15) oraz regulaminie wyboru projektów? 2. czy prawidłowo wskazano formę wkładu własnego i źródło jego pochodzenia? 3. czy planowane wydatki zostały wykazane w budżecie projektu, a ich kalkulacja jest czytelna i poprawna pod względem rachunkowym? 4. czy planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu? 5. czy planowane wydatki są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, tj. czy zachowana jest zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? 6. czy wysokość wydatków jest zgodna z taryfikatorem towarów i usług? 7. zgodność z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis. 8. czy wydatki ujęte w budżecie nie stanowią wydatków mieszczących się w katalogu wydatków niekwalifikowalnych w rozumieniu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[16]](#footnote-16)? 9. czy wydatki stanowiące cross-financing zostały prawidłowo oznaczone oraz czy dotyczą wyłącznie kategorii wydatków określonych w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[17]](#footnote-17)? 10. czy koszty personelu projektu są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[18]](#footnote-18)i zostały oznaczone w budżecie projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

### 2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zasada równości szans  i niedyskryminacji,  w tym dostępności dla osób  z niepełnosprawnościami | **Ocenie podlega** pozytywny wpływ projektu na realizację zasady równości szans  i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj.:   * 1. czy zapewnia dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiejkolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z rozporządzeniem ogólnym (w szczególności art. 9) oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[19]](#footnote-19)?   2. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu spełniają właściwe dla określonego w projekcie rodzaju wsparcia standardy dostępności (tj. standard szkoleniowy, informacyjno-promocyjny, cyfrowy, architektoniczny) dla polityki spójności 2021-2027 określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych dot. realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[20]](#footnote-20) lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego rodzaju wsparcia wymienionym na [stronie internetowej Programu Dostępność Plus](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/)[[21]](#footnote-21)?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej | **Ocenie podlega** zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej[[22]](#footnote-22), tj.:   1. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? 2. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych | **Ocenie podlega** zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.[[23]](#footnote-23), tj.:   1. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? 2. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Zasada równości kobiet  i mężczyzn | **Ocenie podlega,** czy projekt jestzgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[24]](#footnote-24)?  Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) i jednocześnie stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH | **Ocenie podlega**, czy projekt jest zgodny z koncepcją zrównoważonego rozwoju, tj. w zakresie zastosowanych rozwiązań proekologicznych (takich jak np.: oszczędności energii i wody, powtórnego wykorzystania zasobów, poszanowania środowiska), postępu społecznego i wzrostu gospodarczego, a także z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (ang. do no significant harm – DNSH) ukierunkowaną na zmianę postaw i upowszechnianie ekologicznych praktyk?  W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”[[25]](#footnote-25) i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów działania.  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

### 2.3. Kryterium statusu projektu zintegrowanego II

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Status projektu zintegrowanego II | **Ocenie podlega** status projektu zintegrowanego, tj.:   1. czy projekt złożony w odpowiedzi na nabór dla projektów zintegrowanych ogłoszony w ramach Działania 6.3. spełnił wszystkie kryteria wykonalności i zgodności z zasadami horyzontalnymi oraz uzyskał minimum punktowe w trakcie oceny strategicznej? 2. czy projekt uzyskał dofinansowanie w naborze dla projektów zintegrowanych ogłoszonym w ramach Działania 6.3.?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.  **Ocena dokonywana jest na podstawie** **na podstawie informacji przekazanej przez DPR.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |

### 2.4. Kryteria strategiczne

#### 2.4.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Profil projektu | **Ocenie podlega stopień**, w jakim założenia i zakres przedmiotowy projektu stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze usług społecznych oraz wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (k) w FEP 2021-2027 i Działania 5.17. w SZOP[[26]](#footnote-26).  **1 pkt** – założenia i zakres przedmiotowy projektu częściowo stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze usług społecznych oraz częściowo wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (k) w FEP 2021-2027 i Działania 5.17. w SZOP[[27]](#footnote-27).  **2 pkt** – założenia i zakres przedmiotowy projektu w całości stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze usług społecznych i zdrowotnych oraz w całości wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (k) w FEP 2021-2027 i Działania 5.17. w SZOP[[28]](#footnote-28). | **Waga: 2,5**  **Maksymalna liczba punktów: 5** |
| 2. | Potrzeba realizacji projektu | **Ocenie podlega** dobór grupy docelowej (w tym proces rekrutacji) objętej wsparciem  w projekcie, tj.:  Specyfika grupy docelowej  **0 pkt –** charakterystyka grupy docelowej nie wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **1 pkt –** charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **2 pkt –** charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  Problemy grupy docelowej  **0 pkt** – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej nie zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.  **1 pkt** – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.  **3 pkt –** wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.  Sposób rekrutacji  **0 pkt –** kryteria i sposób rekrutacji są w większości nieadekwatne do specyfiki grupy docelowej.  **1 pkt** – kryteria i sposób rekrutacji są w większości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.  **3 pkt** – kryteria i sposób rekrutacji są w całości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.  Dane i ich źródła pochodzenia  **0 pkt –** nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub większość przedstawionych danych nie spełnia łącznie następujących warunków:   * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej).   **1 pkt –** występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki:   * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej).   **2 pkt –** występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki:   * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej). | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 50**  **Kryterium rozstrzygające nr 1** |

#### 2.4.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

| **l.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kompleksowość projektu | **Ocenie podlega** kompleksowość projektu z punktu widzenia skutecznego i trwałego rozwiązania problemu, tj.:  Zakres zadań w kontekście problemów  **0 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia nie wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.  **1 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w większości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.  **3 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w całości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w całości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.  Jakość zadań  **0 pkt –** zaplanowane zadania w większości nie pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  **1 pkt –** zaplanowane zadania w większości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  **3 pkt –** zaplanowane zadania w całości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu. | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 30**  **Kryterium rozstrzygające nr 2** |
| 2. | Komplementarność projektu | **Ocenie podlega** związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania), tj.:  **0 pkt –** nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:   * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)   lub   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.   **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:   * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)   lub   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. | **Waga: 2,5**  **Maksymalna liczba punktów: 5** |
| 3. | Doświadczenie Wnioskodawcy/Partnera | **Ocenie podlega** doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium).   **0 pkt –** nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne.   **1 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 * i/lub projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych  w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne.   **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium). | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 10**  **Kryterium rozstrzygające nr 3** |

#### 2.4.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

| **l.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Partnerstwo międzysektorowe | **Ocenie podlega** fakt realizacji projektu w partnerstwie organizacji pozarządowej (lider) z instytucjami integracji i pomocy społecznej (partnerzy).  **0 pkt** – projekt nie jest realizowany w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucjami integracji i pomocy społecznej.  **1 pkt** – projekt jest realizowany w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucjami integracji i pomocy społecznej. | **Waga: 8**  **Maksymalna liczba punktów: 8** |
| 2. | Centrum Usług Społecznych | **Ocenie podlega,** czy projekt jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych lub czy działania zaplanowane w projekcie wspierają powstawanie Centrum Usług Społecznych.  **0 pkt -** projekt nie jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych i działania zaplanowane w projekcie nie wspierają powstania Centrum Usług Społecznych.  **1 pkt –** projekt jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych lub działania zaplanowane w projekcie wspierają powstanie Centrum Usług Społecznych. | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 2** |
| 3. | Realizator usług społecznych | **Ocenie podlega** stopień, w jakim usługi społeczne zaplanowane w projekcie są realizowane przezpodmiot ekonomii społecznej.  **0 pkt –** w projekcie nie zaplanowano realizacji usług społecznych przez podmioty ekonomii społecznej.  **1 pkt –** zaplanowane w projekcie usługi społeczne są w części realizowane przez podmioty ekonomii społecznej.  **2 pkt –** zaplanowane w projekcie usługi społeczne są w całości realizowane przez podmioty ekonomii społecznej. | **Waga: 4**  **Maksymalna liczba punktów: 8** |
| 4. | Animacja środowiskowa, kręgi wsparcia, wolontariat | **Ocenie podlega** stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu animacji środowiskowej i/lub kręgów wsparcia i/lub wolontariatu.  **0 pkt** – projekt nie jest realizowany przy wykorzystaniu animacji środowiskowej i/lub kręgów wsparcia i/lub wolontariatu.  **1 pkt** – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu animacji środowiskowej albo kręgów wsparcia albo wolontariatu.  **2 pkt** – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu animacji środowiskowej i kręgów wsparcia i wolontariatu. | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 4** |
| 5. | Wykorzystanie nowoczesnych rozwiązań  i narzędzi technologicznych, w tym telemedycznych | **Ocenie podlega**, czy w zadaniach projektowych wskazano działania realizowane z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań i narzędzi technologicznych, w tym telemedycznych.  **0 pkt** – w zadaniach projektowych nie wskazano działań realizowanych z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań i narzędzi technologicznych, w tym telemedycznych.  **1 pkt** – w zadaniach projektowych wskazano działania realizowane z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań i narzędzi technologicznych, w tym telemedycznych. | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 2** |
| 6. | Lokalizacja | **Ocenie podlega** lokalizacja projektu na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego wskazanych w załączniku do uchwały nr 272/529/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 5 marca 2024 r.  **0 pkt** – projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego.  **1 pkt** – projekt realizowany jest wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego. | **Waga: 8**  **Maksymalna liczba punktów: 8** |

#### 2.4.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu

| **l.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Lokalny Plan Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych | **Ocenie podlega,** czy realizacja usług społecznych w projekcie została zaplanowana na podstawie obowiązującego na obszarze danej JST Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych (LPDI).  **0 pkt -** projekt nie jest realizowany na obszarze objętym LPDI lub nie jest zgodny z jego zapisami.  **1 pkt –** projekt jest realizowany wyłącznie na obszarze objętym LPDI i jest zgodny z jego zapisami. | **Waga: 4**  **Maksymalna liczba punktów: 4** |
| 2. | Specyfika grupy docelowej | **Ocenie podlega** stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby:   1. ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności; 2. z niepełnosprawnością sprzężoną; 3. z chorobami psychicznymi; 4. z niepełnosprawnością intelektualną; 5. z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Statystyczną Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10); 6. korzystające z programu FE PŻ; 7. zamieszkujące samotnie; 8. w kryzysie bezdomności, dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań lub   zagrożone bezdomnością (w zakresie wsparcia mieszkaniowego);   1. dzieci wychowujące się poza rodziną biologiczną (w tym dzieci z niepełnosprawnościami).   **0 pkt** – mniej niż połowę uczestników projektu stanowią osoby wskazane w pkt. a) – i).  **1 pkt** – co najmniej połowę uczestników projektu stanowią osoby wskazane w pkt. a) – i).  **2 pkt** – wszyscy uczestnicy projektu są osobami wskazanymi w pkt. a) – i). | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 10** |
| 3. | Krajowe Obszary Strategicznej Interwencji | **Ocenie podlega** realizacja projektu na obszarze[[29]](#footnote-29) miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.  **0 pkt** - projekt nie jest zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.  **1 pkt** - projekt jest częściowo[[30]](#footnote-30) zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.  **2 pkt -** projekt jest w całości zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.  **Ocena dokonywana jest na podstawie Kontraktu Programowego dla Województwa Pomorskiego.** | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 4** |

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **150**

**W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie ‘Znaczenie kryterium’. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.**

1. Przyjętym uchwałą nr 844/4/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 4 lipca 2024 roku. [↑](#footnote-ref-1)
2. Przyjętym uchwałą nr 914/7/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 16 lipca 2024 roku. [↑](#footnote-ref-2)
3. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-3)
4. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. [↑](#footnote-ref-4)
5. Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-5)
6. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-6)
7. <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf> [↑](#footnote-ref-7)
8. <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20210000843/O/M20210843.pdf> [↑](#footnote-ref-8)
9. <https://rops.pomorskie.eu/2023/08/23/regionalny-plan-rozwoju-i-deinstytucjonalizacji-uslug-spolecznych-i-zdrowotnych-przyjety/> [↑](#footnote-ref-9)
10. Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 ([Dz.U. poz. 1079 ze zm.)](https://sip.lex.pl/#/act/19242686/3127766). [↑](#footnote-ref-10)
11. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-11)
12. Przyjętego uchwałą nr 914/7/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 16 lipca 2024 r. [↑](#footnote-ref-12)
13. Przyjętego uchwałą nr 1533/510/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. [↑](#footnote-ref-13)
14. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-14)
15. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-15)
16. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-16)
17. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-17)
18. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-18)
19. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-19)
20. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-20)
21. W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/> [↑](#footnote-ref-21)
22. Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391 [↑](#footnote-ref-22)
23. Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm. [↑](#footnote-ref-23)
24. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-24)
25. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-25)
26. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-26)
27. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-27)
28. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-28)
29. Wskazanym jako obszar realizacji projektu we wniosku o dofinansowanie projektu. [↑](#footnote-ref-29)
30. W przypadku realizacji projektu na obszarze większym niż jedno miasto lub gmina, projekt musi być zlokalizowany na obszarze co najmniej jednego miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze lub gminy zagrożonej trwałą marginalizacją. [↑](#footnote-ref-30)