



Załącznik do uchwały nr 12/IX/25
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 9 maja 2025 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 2.12. Zrównoważona gospodarka wodna
w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
w zakresie projektów dotyczących zaopatrzenia w wodę pitną
(konkurencyjny sposób wyboru)**

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne	8
2. Kryteria merytoryczne	9
2.1. Kryteria wykonalności	9
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	9
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	14
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	15
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	19
2.3. Kryteria strategiczne.....	24
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	24
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	27
2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu	29

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.12. Zrównoważona gospodarka wodna w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 dla projektów dotyczących zaopatrzenia w wodę pitną, tj. obejmujący obszar tematyczny B wymieniony w opisie Działania w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027¹.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 2.12. następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 1/IX/25 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 9 maja 2025 r.

¹ Przyjętym uchwałą nr 521/88/25 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 8 maja 2025 r.

Wykaz skrótów

FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
IZ	Instytucja Zarządzająca
JCWPD	jednolite części wód podziemnych
KE	Komisja Europejska
KPOŚK	Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych
MFIPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska
ZPT	Zintegrowane Porozumienia Terytorialne

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 2.12. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.: a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola? b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 2.12. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.: a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 2.12. w SZOP² i wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027³? b. w przypadku, gdy projekt dotyczy systemu poboru, uzdatniania i magazynowania wody (tj. obejmuje pierwszy typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.12. w SZOP⁴) lub sieci wodociągowej (tj. obejmuje trzeci typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.12. w SZOP⁵): czy wnioskodawca/partner nie jest jednostką administracji rządowej, jednostką naukową i szkołą wyższą (uczelnią)? c. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁶?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). Ocena w punkcie c dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁷.	
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 2.12. oraz danego naboru, tj.: a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 2.12. w SZOP⁸ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁹? b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu? c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027¹⁰? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

⁷ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania	Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 2 (v) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 2.12. w SZOP¹¹?, tj.: a. w przypadku, gdy projekt dotyczy systemu poboru, uzdatniania i magazynowania wody (tj. obejmuje pierwszy typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.12. w SZOP) lub sieci wodociągowej (tj. obejmuje trzeci typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.12. w SZOP): • czy projekt będzie realizowany w gminie do 15 tysięcy mieszkańców¹²? • czy projekt wpisuje się w co najmniej jeden z obszarów działań, które mają bezpośredni wpływ na ograniczenie poziomu wycieków wody oraz na zapewnienie wymaganej jakości i bezpieczeństwa wody, wskazanych w Programie Inwestycyjnym w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi? b. w przypadku, gdy projekt dotyczy sieci wodociągowej (tj. obejmuje trzeci typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.12. w SZOP): czy projekt będzie realizowany na obszarze, na którym zapewnione jest zagospodarowanie ścieków zgodne z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG), bądź taka zgodność zostanie uzyskana w wyniku zakończenia realizowanych już projektów? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE/NIE DOTYCZY

¹¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹² Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena w punkcie a dokonywana jest na podstawie Programu Inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi¹³ Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych¹⁴ lub Rejestru przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych¹⁵ właściwego dla miejsca realizacji projektu.	

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Możliwe warianty	Ocenie podlega sposób przeprowadzenia analizy różnych wariantów realizacji inwestycji oraz sposób wyboru wariantu do realizacji, tj.: a. czy przeprowadzono poprawną i wystarczającą analizę różnych wariantów realizacji projektu? b. czy wariant wybrany do realizacji został odpowiednio uzasadniony? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Zakres rzeczowy projektu	Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz	Kryterium obligatoryjne

¹³ <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/przyjeto-program-inwestycyjny-w-zakresie-poprawy-jakosci-i-ograniczenia-strat-wody-przeznaczonej-do-spozycia-przez-ludzi>; w wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁴ <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/gospodarka-sciekowa>; w wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁵ Prowadzonego zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 2 (iv) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 2.12. w SZOP¹⁶, tj.: a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji? b. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie? c. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu? d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów? e. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu? f. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)? g. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? h. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczy). Ocena w punktach g oraz h dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	TAK/NIE
3.	Nakłady na realizację projektu	Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:	Kryterium obligatoryjne

¹⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)? b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 2.12. udostępnionym wnioskodawcy? c. czy w budżecie projektu przewidziano nakłady odtworzeniowe (o ile są niezbędne z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych) i czy prawidłowo oszacowano ich wartość? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	TAK/NIE
4.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	Ocenie podlega zgodność projektu¹⁷ z unijnymi i krajowymi przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu (m.in. Dyrektywą Siedliskową¹⁸, Ramową Dyrektywą Wodną¹⁹), w tym prawidłowość przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy o oś²⁰, i Dyrektywą OOS²¹, tj.: a. czy dla zakresu projektu prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na obszary Natura 2000?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁷ W zakresie objętym dokumentacją złożoną zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów udostępnionym wnioskodawcy.

¹⁸ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

¹⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

²⁰ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

²¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		b. w przypadku, gdy projekt wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000: • czy postępowanie obejmowało zakres projektu, dla którego było ono wymagane prawem? • czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? • czy chronologia uzyskanych zgód na realizację inwestycji wymienionych w art. 72 ustawy ooś jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000? (jeśli dotyczy) • czy prawidłowo zastosowano Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko²²? (jeśli dotyczy) c. w przypadku, gdy projekt nie wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000: • czy zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dotyczy zakresu projektu wymaganego regulaminem wyboru projektów dla Działania 2.12. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

²² Ares (2021) 1432319 z 23.02.2021 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
5.	Promocja projektu	Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.: a. czy w zadaniach i budżecie projektu przewidziano: • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) tablicy informacyjnej dotyczącej projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) obowiązkowych plakatów informacyjnych (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie naklejek na elementach stanowiących wyposażenie, sprzęcie i środkach transportu powstałych lub zakupionych w ramach projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)? • obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp., o ile wnioskodawca zaplanował je w zakresie projektu)? • w przypadku, gdy projekt jest operacją o znaczeniu strategicznym lub jego całkowita wartość przekracza 10 mln euro: organizację wydarzenia promocyjno-informacyjnego lub działań komunikacyjnych z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027²³? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej²⁴? Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE/NIE DOTYCZY
2.	Sposób zarządzania projektem	Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.: a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu? b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi): - czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? - czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²³ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

²⁴ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 2.12. w SZOP²⁵, tj.: a. czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu? b. w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis: - czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej? - czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy? - czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis? - czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
2.	Budżet projektu	Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj. czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
3.	Analiza finansowa	W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.: a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie? c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy? Analiza finansowa projektu może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 ²⁶ .	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.: a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie? c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy? d. czy poziom wskaźników finansowej efektywności projektu (FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K) jest adekwatny do poziomu wnioskowanego dofinansowania oraz zakładanych rezultatów projektu? Analiza finansowa projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²⁷. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
4.	Analiza ekonomiczna	W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy ekonomicznej projektu, tj.: a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne? Analiza ekonomiczna projektu powinna mieć charakter opisowy i może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²⁸. W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.: a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów? b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne? c. czy spodziewane korzyści ekonomiczne projektu są adekwatne do poniesionych nakładów? d. czy wskaźniki efektywności ekonomicznej (ENPV, ERR, B/C) uzasadniają realizację projektu? Analiza ekonomiczna projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²⁹. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

²⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.: a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwe standardy dostępności określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027³⁰ lub standardy dostępności określone w innych, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na stronie internetowej Programu Dostępność Plus³¹? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników? c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (v) FEP 2021-2027? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej³², tj.:	Kryterium obligatoryjne

³⁰ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

³¹ W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/>

³² Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	TAK/NIE
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.³³, tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.: a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

³³ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (v) FEP 2021-2027? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ³⁴	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.: a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska? b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii³⁵ w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.: - w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: - czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

³⁴ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

³⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych? • w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: ○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi? ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)? ○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie? • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: ○ w przypadku, gdy projekt dotyczy systemu poboru, uzdatniania i magazynowania wody (tj. obejmuje pierwszy typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.12. w SZOP³⁶) lub sieci wodociągowej (tj. obejmuje trzeci typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.12. w SZOP³⁷): ▪ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)?	

³⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		▪ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych? • w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów: ○ czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów? ○ czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)? ○ w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)? ○ czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację?? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.3. Kryteria strategiczne

2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	Ocenie podlega stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 2.12. Kluczowy dla oceny będzie aspekt przyczyniania się projektu do poprawy sytuacji w gminie w zakresie: a. poprawy jakości wody przeznaczonej do spożycia, b. ograniczania strat wody przeznaczonej do spożycia, c. rozwoju systemów monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych. 0 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 2.12., lecz projekt dotyczy wyłącznie budowy sieci wodociągowej. 1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 2.12. i projekt przyczynia się do poprawy jakości wody pitnej lub ograniczania strat wody pitnej. 1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 2.12. i projekt przyczynia się do rozwoju systemów monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych. 2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 2.12. i projekt przyczynia się do poprawy jakości wody pitnej i ograniczania strat wody pitnej.	Waga: 6 Maksymalnie: 12 pkt Kryterium rozstrzygające nr 3

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena dokonywana jest na podstawie oraz FEP 2021-2027 i SZOP³⁸.	
2.	Potrzeba realizacji projektu (dotyczy projektów z zakresu poprawy jakości i zaopatrzenia w wodę pitną, w tym zawierających elementy dot. rozwoju systemów monitoringu)	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną potrzebę oraz pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W zakresie zaopatrzenia w wodę pitną kluczowy dla oceny będzie wskazanie oraz zapis klasyfikujący projekt w kolumnie „ostateczna kategoryzacja inwestycji” w załącznikach 1 lub 2 do Programu Inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. 0 pkt – potrzeba realizacji projektu została udokumentowana, lecz nie został wskazany został w załączniku 1 lub załączniku 2 do Programu Inwestycyjnego 1 pkt – potrzeba realizacji projektu została udokumentowana jednak pilność realizacji projektu nie jest wysoka, ponieważ w załącznikach 1 lub 2 do Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w kolumnie „ostateczna kategoryzacja inwestycji” projekt został sklasyfikowany jako uzasadniony. 2 pkt – potrzeba realizacji projektu została udokumentowana, a pilność realizacji projektu jest wyższa, ponieważ w załącznikach 1 lub 2 do Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w kolumnie „ostateczna kategoryzacja inwestycji” projekt został sklasyfikowany jako rekomendowany. 3 pkt – potrzeba realizacji projektu została udokumentowana, a pilność realizacji projektu jest wysoka, ponieważ w załącznikach 1 lub 2 do Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w kolumnie „ostateczna kategoryzacja inwestycji” projekt został sklasyfikowany jako kluczowy.	Waga: 8 Maksymalnie: 24 pkt Kryterium rozstrzygające nr 1

³⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena dokonywana jest na podstawie aktualnie obowiązującego Programu Inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi³⁹ oraz FEP 2021-2027 i SZOP⁴⁰. W przypadku, gdy projekt obejmuje więcej niż jedną potrzebę inwestycyjną wskazaną w załącznikach 1 lub 2 ww. Programu, ocenie podlega inwestycja o najwyższej wartości w całkowitych kosztach projektu.	
3.	Potrzeba realizacji projektu (dotyczy projektów, których zakres dotyczy wyłącznie rozwoju systemów monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych)	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną potrzebę oraz pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W zakresie rozwoju systemów monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych kluczowe będzie występowanie zidentyfikowanego zagrożenia jakości tych wód na obszarze realizacji projektu, na tle innych projektów. 0 pkt – potrzeba realizacji projektu została udokumentowana w dostatecznym stopniu jednak pilność realizacji projektu nie jest wysoka, ponieważ zagrożenie jakości wód przeznaczonych do spożycia, na tle innych projektów, jest niskie. 1 pkt – potrzeba realizacji projektu została udokumentowana w dobrym stopniu, a pilność realizacji projektu jest wyższa, ponieważ zagrożenie jakości wód przeznaczonych do spożycia, na tle innych projektów, jest wysokie. 2 pkt – potrzeba realizacji projektu została udokumentowana w dobrym stopniu, a pilność realizacji projektu jest najwyższa, ponieważ zagrożenie jakości wód przeznaczonych do spożycia, na tle innych projektów, jest bardzo wysokie.	Waga: 12 Maksymalnie: 24 pkt Kryterium rozstrzygające nr 1

³⁹ <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/przyjeto-program-inwestycyjny-w-zakresie-poprawy-jakosci-i-ograniczenia-strat-wody-przeznaczonej-do-spozycia-przez-ludzi>; w wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów z danego zakresu podlegających ocenie oraz FEP 2021-2027.	
4.	Wkład w zakładane efekty	Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią na tle innych projektów wkład w osiągnięcie wartości wskaźników produktu (RCO030 - Długość nowych lub zmodernizowanych sieci wodociągowych w ramach zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę) i rezultatu (RCR041 – Ludność przyłączona do ulepszonych zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę) dotyczących systemów zaopatrzenia w wodę pitną wskazanych w opisie celu szczegółowego 2 (v) w FEP 2021-2027. 0 pkt – planowane efekty projektu w znikomym stopniu, na tle innych projektów, przyczyniają się do realizacji wskaźników produktu i rezultatu zawartych w FEP 2021-2027. 1 pkt – planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu, ale stosunek efektów do wartości wnioskowanego dofinansowania z Programu, na tle innych projektów, jest niekorzystny. 2 pkt – planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu, a projekt, na tle innych projektów, cechuje się korzystnym stosunkiem efektów do wartości wnioskowanego dofinansowania z Programu. Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie oraz FEP 2021-2027.	Waga: 12 Maksymalnie: 24 pkt Kryterium rozstrzygające nr 4

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kompleksowość projektu	Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W szczególności ocenie podlega czy w projekcie uwzględniono: a. dodatkowe elementy i rozwiązania z zakresu rozwoju systemów monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do	Waga: 2 Maksymalnie: 8 pkt

		spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych w ramach projektu infrastrukturalnego, b. możliwość współpracy, polegającej na włączeniu podmiotów z innych państw członkowskich UE lub spoza UE w realizację projektów w obszarze monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych. c. dodatkowe elementy i rozwiązania z zakresu adaptacji do zmian klimatu, w szczególności poprzez zastosowanie błękitno-zielonej infrastruktury. d. wdrażanie rozwiązań z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym. O przyznanej liczbie punktów decyduje liczba zastosowanych rozwiązań spośród wymienionych w lit. a-d. 0 pkt – w projekcie nie zastosowano dodatkowych rozwiązań wymienionych w lit. a-d. 1 pkt – w projekcie zastosowano jedno dodatkowe rozwiązanie z wymienionych w lit. a-d. 2 pkt – w projekcie zastosowano dwa dodatkowe rozwiązania z wymienionych w lit. a-d. 3 pkt – w projekcie zastosowano trzy dodatkowe rozwiązanie wymienione w lit. a-d. 4 pkt – w projekcie zastosowano cztery dodatkowe rozwiązanie wymienione w lit. a-d.	Kryterium rozstrzygające nr 5
2.	Komplementarność projektu	Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami w zakresie systemów zaopatrzenia w wodę pitną lub monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych i posiadającym zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. 0 pkt – nie wykazano powiązań lub wskazano powiązania z projektami mającymi jedynie ograniczony związek z ocenianym projektem w zakresie systemów zaopatrzenia w wodę	Waga: 2 Maksymalnie: 4 pkt

		pitną lub monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych. 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w zakresie systemów zaopatrzenia w wodę pitną lub monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych, w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie. 2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w zakresie systemów zaopatrzenia w wodę pitną lub monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych, w taki sposób, że ich rezultaty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.	
--	--	---	--

2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zintegrowane Porozumienia Terytorialne	Ocenie podlega ujęcie zakresu projektu w ramach Zintegrowanego Porozumienia Terytorialnego dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji. 0 pkt – zakres projektu nie został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji 1 pkt – zakres projektu został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji Ocena dokonywana jest na podstawie ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia lokalizacji projektu⁴¹.	Waga: 6 Maksymalnie: 6 pkt Kryterium rozstrzygające nr 2

⁴¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
2.	Lokalizacja projektu na obszarach jednolitych części wód podziemnych	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na wskazanych obszarach jednolitych części wód podziemnych: JCWPd 12, JCWPd 14, JCWPd 15, JCWPd 16, JCWPd 17, JCWPd 30. 0 pkt – projekt nie jest realizowany na żadnym ze wskazanych powyżej obszarów jednolitych części wód podziemnych. 1 pkt – projekt jest realizowany na terenie jednego ze wskazanych powyżej obszarów jednolitych części wód podziemnych. Ocena dokonywana jest na podstawie mapy JCWPd zawierającej dane pochodzące z drugiej aktualizacji Planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy⁴².	Waga: 4 Maksymalnie: 4 pkt
3.	Lokalizacja projektu na obszarach zagrożonych suszą	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na obszarach zagrożonych w stopniu silnym lub ekstremalnym wystąpieniem zjawiska suszy hydrologicznej lub hydrogeologicznej. 0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarze zagrożonym w stopniu silnym lub ekstremalnym wystąpieniem zjawiska suszy hydrologicznej lub hydrogeologicznej. 1 pkt – projekt jest realizowany na obszarze zagrożonym w stopniu silnym lub ekstremalnym wystąpieniem zjawiska suszy hydrologicznej lub hydrogeologicznej. Ocena dokonywana jest na podstawie map przygotowanych w oparciu o Plan przeciwdziałania skutkom suszy⁴³ udostępnionych wnioskodawcy w regulaminie wyboru projektów dla Dz. 2.12.	Waga: 4 Maksymalnie: 4 pkt
4.	Zasada DNSH	Ocenie podlega stopień, w jaki projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, w szczególności takie jak:	Waga: 2 Maksymalnie: 4 pkt

⁴² Dostępnej pod adresem https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPGW oraz <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>.

⁴³ Przyjęty Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. 2021 r. poz. 1615).

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		a. wykorzystanie rozwiązań/technologii mających na celu obniżenie energochłonności inwestycji, takich jak: energooszczędne urządzenia, energooszczędne oświetlenie, b. ochrona istniejącej roślinności (zwłaszcza wysokiej). O przyznanej liczbie punktów decyduje liczba zastosowanych rozwiązań spośród wymienionych w lit a-b. 0 pkt – w projekcie nie zaplanowano wdrożenia żadnego spośród rekomendowanych rozwiązań związanych z realizacją zasady DNSH. 1 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie jednego spośród rekomendowanych rozwiązań, wymienionych w lit. a-b, związanych z realizacją zasady DNSH. 2 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie dwóch rekomendowanych rozwiązań, wymienionych w lit. a-b, związanych z realizacją zasady DNSH. Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴⁴ oraz „Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”.	

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **90**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie 'Znaczenie kryterium'. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.

⁴⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.