

Protokół nr 9/25
z IX posiedzenia Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z 9 maja 2025 roku

Dziewiąte posiedzenie Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (KM FEP) odbyło się w dniu 9 maja 2025 r. w sali im. Lecha Bądkowskiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, przy ul. Okopowej 21/27 w Gdańsku.

W posiedzeniu udział wzięło 19 członków Komitetu, 19 zastępców, 8 upoważnionych przedstawicieli, 2 obserwatorów, przedstawicielka Komisji Europejskiej oraz zaproszeni goście. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Ad. 1

Zastępca Przewodniczącego KM FEP, Pan Marcin K. Skwierawski, Wicemarszałek Województwa Pomorskiego, otworzył IX posiedzenie Komitetu. Następnie Zastępca Przewodniczącego przywitał wszystkich uczestników i wygłosił krótkie przemówienie.

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do potwierdzenia prawomocności obrad. Kworum wynosiło 27 osób uprawnionych do głosowania, a na liście obecności, w chwili rozpoczęcia posiedzenia, podpisało się 33 członków Komitetu, ich zastępców bądź osób upoważnionych do udziału w posiedzeniu.

W dalszej kolejności Zastępca Przewodniczącego przedstawił porządek obrad posiedzenia, który stanowi **załącznik nr 2** do protokołu. Uwag i wniosków do przedstawionego uczestnikom porządku obrad nie zgłoszono i został on przyjęty przez Komitet następującym stosunkiem głosów: 33 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 2

Zastępca Przewodniczącego oddał głos Panu Janowi Szymańskiemu (Dyrektorowi Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), który przedstawił prezentację na temat uwarunkowań wsparcia w zakresie realizacji projektów rewitalizacyjnych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

W związku z brakiem pytań, Zastępca Przewodniczącego poprosił Panią Magdalenę Horodyską – przedstawicielkę Komisji Europejskiej (Dyrekcja Generalna ds. Polityki

Regionalnej i Miejskiej) – o zabranie głosu i przedstawienie informacji na temat aktualnych prac Komisji Europejskiej w kontekście trwającego przeglądu śródkresowego.

Pani Magdalena Horodyska zauważyła, że przegląd śródkresowy przeprowadzany jest w szczególnym momencie dla polityki spójności – zarówno ze względu na nowe uwarunkowania geopolityczne, jak i zbliżające się negocjacje w sprawie Wieloletnich Ram Finansowych. Podkreśliła, że mimo stosunkowo niskiego poziomu płatności (ok. 8% na poziomie UE), Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej stara się wykazać, że polityka spójności przynosi wymierne rezultaty i pozostaje instrumentem elastycznym, zdolnym do reagowania na aktualne wyzwania oraz nowe zagrożenia geopolityczne. Zwróciła w tym kontekście uwagę na komunikat Komisji Europejskiej z 1 kwietnia 2025 r. dotyczący przeglądu śródkresowego, w którym zidentyfikowano pięć strategicznych priorytetów inwestycyjnych UE, zalecanych do uwzględnienia w ramach przeprogramowania funduszy:

1. Wzmacnianie konkurencyjności i technologicznej niezależności UE – m.in. poprzez wsparcie dużych przedsiębiorstw w obszarach strategicznych technologii i innowacji.
2. Obronność i bezpieczeństwo – w tym wsparcie dla sektora zbrojeniowego oraz infrastruktury o podwójnym zastosowaniu.
3. Przystępne cenowo mieszkalnictwo – z wykorzystaniem nowego instrumentu finansowego tworzonego wspólnie z EBI.
4. Transformacja energetyczna – obejmująca m.in. dekarbonizację oraz rozwój połączeń i infrastruktury energetycznej.
5. Odporność na wodę – w tym cyfryzację sieci wodociągowej oraz działania przeciwdziałające suszy i pustynnieniu.

Pani Magdalena Horodyska poinformowała, że Komisja zachęca państwa członkowskie do przesunięcia dostępnych środków na rzecz powyższych obszarów, oferując szereg instrumentów wsparcia, takich jak: 100% poziom dofinansowania, zaliczki w wysokości do 30% oraz korzystniejsze zasady rozliczania (n+3 zamiast n+2). Dodała, że Polska opowiada się obecnie za podejściem zakładającym zatwierdzenie przedstawionych już Komisji propozycji zmian w ramach przeglądu śródkresowego, a następnie – w razie potrzeby – dokonywanie dalszych zmian w programach w odpowiedzi na nowe uwarunkowania. Zaznaczyła, że w Komisji Europejskiej trwają obecnie wewnętrzne prace nad wyborem ostatecznego podejścia – tj. czy umożliwić działanie w dwóch etapach, czy też zachęcać instytucje zarządzające do uwzględnienia nowych priorytetów już na obecnym etapie. Zapewniła, że proces zatwierdzania zmian w Programie FEP 2021–2027 jest w toku, a Komisja będzie na bieżąco przekazywać informacje o dalszych rekomendacjach. Na zakończenie zaapelowała do Instytucji Zarządzającej o rozważenie możliwości uwzględnienia wskazanych priorytetów – czy to na obecnym etapie, czy też w ramach ewentualnej późniejszej, dodatkowej zmiany Programu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie.

Ad. 3

W dalszej kolejności Zastępca Przewodniczącego oddał głos Pani Agnieszce Surudo (Zastępcy dyrektora Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację na temat proponowanych zmian w metodykach wyboru projektów w ramach Programu FEP 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Przystąpiono do głosowania nad projektami dwóch uchwał:

1. Głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Metodyki wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)”. Stosunkiem głosów: 36 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.
2. Głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Metodyki wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 dla projektów zintegrowanych”. Stosunkiem głosów: 36 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad. 4

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad – prezentacji na temat kryteriów wyboru projektów w zakresie projektów rewitalizacyjnych dla następujących działań FEP 2021-2027:

- 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich;
- 5.12. Aktywne włączenie społeczne – programy rewitalizacji;
- 5.19. Usługi społeczne i zdrowotne – programy rewitalizacji;
- 6.5. Infrastruktura społeczna – programy rewitalizacji;
- 2.4. Efektywność energetyczna – programy rewitalizacji;
- 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich (projekty fazowane).

Prezentację przedstawili: Pani Kinga Dziewiątkowska-Seroka (Kierownik Referatu w Departamencie Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego) oraz Pan Mirosław Zucholl (Zastępca dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego). Prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pani Monika Lewandowska (Fundacja Rare Diseases) podziękowała za uwzględnienie w kryteriach tematyki deinstytucjonalizacji i włączenia społecznego, które są kluczowe z perspektywy jej organizacji. Jednocześnie zgłosiła wątpliwość, która pojawiała się również podczas warsztatów. Zapytała, dlaczego – w kontekście animacji środowiskowej i wymogów deinstytucjonalizacji – środki kierowane są głównie na wsparcie w ramach przyszpitalnych dziennych oddziałów opieki psychiatrycznej. Zwróciła uwagę, że poziom referencyjności dla tych działań jest bardzo wysoki, co wyklucza z finansowania inicjatywy o charakterze środowiskowym. Podkreśliła, że choć rozumie znaczenie oddziałów dziennych, to nadal są one zlokalizowane w istniejących strukturach szpitalnych, a zatem nie stanowią realnej alternatywy dla wsparcia środowiskowego – takiego jak hostele, mieszkania wspomagane czy inne innowacyjne formy wspierania osób w kryzysie zdrowia psychicznego. Dodała, że mimo wcześniejszych rozmów na ten temat, uznała za istotne, by ponownie poruszyć tę kwestię na forum Komitetu.

Pani Kinga Dziewiątkowska-Seroka odniosła się do wypowiedzi Pani Moniki Lewandowskiej, przypominając, że kwestia opieki psychiatrycznej oraz poziomów referencyjności będzie jeszcze szczegółowo omawiana w dalszej części posiedzenia – przy okazji prezentacji kryteriów w obszarze infrastruktury zdrowia. W kontekście rewitalizacji podkreśliła natomiast, że wsparcie w zakresie deinstytucjonalizacji będzie realizowane poprzez Działanie 6.5, dedykowane infrastrukturze społecznej na obszarach zdegradowanych. Przypomniała, że kryteria dla podobnych działań były już przedstawiane i zatwierdzone przez Komitet – jednym z nich było Działanie 6.3 dotyczące infrastruktury społecznej z nastawieniem na mieszkania treningowe i wspomagane. Obecnie trwa nabór w tym działaniu, a duże zainteresowanie potwierdza zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę w regionie. Działanie 6.5 jest pod tym względem analogiczne i obejmuje szeroki zakres wsparcia, w tym nie tylko mieszkania wspomagane i treningowe, ale również obiekty przeznaczone do świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych, interwencji kryzysowej, wsparcia osób w kryzysie bezdomności, młodzieży oraz seniorów – w tym placówki wsparcia dziennego, domy i kluby seniora. Dodała, że w ramach trwającego dialogu z miastami pojawiają się również propozycje związane z mieszkalnictwem wspomaganiem, co stanowi pozytywny sygnał i potwierdza zasadność przeznaczenia środków na ten cel w ramach rewitalizacji.

Pan Szymon Piejdak (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi) zwrócił się z ogólnym pytaniem dotyczącym kryteriów wyboru projektów w ramach działań rewitalizacyjnych. Zauważył, że środki przewidziane w tym obszarze kierowane są wyłącznie do miast. Zapytał w związku z tym o powody pominięcia potrzeb społeczności wiejskich województwa pomorskiego w tym zakresie.

Pan Jan Szymański wyjaśnił w odpowiedzi, że w województwie pomorskim przyjęto podejście polegające na dostosowaniu narzędzi rozwojowych do specyfiki i potencjałów poszczególnych partnerów – w tym jednostek samorządu terytorialnego. W przypadku miast, ze względu na ich kompetencje i zasoby administracyjne, zdecydowano

o wykorzystaniu rewitalizacji jako adekwatnego narzędzia wsparcia. Podkreślił, że już w latach 2006–2007 Zarząd Województwa Pomorskiego, mając na uwadze ograniczone środki, zdecydował o ich koncentracji na obszarach miejskich, by umożliwić osiągnięcie zauważalnej zmiany na terenach zdegradowanych. Przypomniał ponadto, że potrzeby obszarów wiejskich są uwzględniane w innych częściach programu – m.in. poprzez wykorzystanie instrumentu RLKS oraz dedykowane działania, jak np. wsparcie projektów wodno-kanalizacyjnych.

Wobec braku dalszych pytań i uwag przystąpiono do głosowania nad projektami sześciu uchwał:

1. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.1. „Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Stosunkiem głosów: 37 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.
2. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.12. „Aktywne włączenie społeczne – programy rewitalizacji” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Stosunkiem głosów: 37 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.
3. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.19. „Usługi społeczne i zdrowotne – programy rewitalizacji” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Stosunkiem głosów: 37 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.
4. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.5. „Infrastruktura społeczna – programy rewitalizacji” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Stosunkiem głosów: 37 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.
5. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.4. „Efektywność energetyczna – programy rewitalizacji” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Stosunkiem głosów: 37 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.
6. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla projektów fazowanych realizowanych w Działaniu 7.1. „Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Stosunkiem głosów: 38 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad. 5

W dalszej kolejności Zastępca Przewodniczącego oddał głos Pani Wioletcie Kucharskiej (Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku tj. Instytucji Pośredniczącej FEP 2021-2027), która przedstawiła prezentację na temat inicjatywy ALMA. Prezentacja stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 6

Zastępca Przewodniczącego ponownie oddał głos Panu Mirosławowi Zuchollowi, który przedstawił prezentację na temat Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1. „Rynek pracy” w zakresie inicjatywy ALMA, w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pan Szymon Piejdak przypomniał, że Ministerstwo Rolnictwa postulowało przed posiedzeniem wprowadzenie do kryteriów wyboru zapisów ukierunkowujących wsparcie w ramach inicjatywy ALMA na mieszkańców obszarów wiejskich oraz obszarów strategicznej interwencji – ze względu na szczególnie trudną sytuację tych grup na pomorskim rynku pracy. Zaznaczył, że zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione, a Instytucja Zarządzająca uzasadniła swoją decyzję potrzebą zagwarantowania równego dostępu do udziału w projektach dla wszystkich osób z województwa spełniających kryteria definicji młodzieży NEET – zarówno z obszarów wiejskich, jak i miejskich. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób zapewniony ma zostać równy dostęp do rekrutacji i uczestnictwa w projektach dla młodzieży z obszarów województwa pomorskiego wykluczonych komunikacyjnie.

Pani Wioletta Kucharska podziękowała za zgłoszoną uwagę i wyraziła pełną zgodę z opinią, że młode osoby z obszarów wiejskich mogą mieć utrudniony dostęp do projektu. Zwróciła jednak uwagę, że inicjatywa ALMA jest realizowana pilotażowo. Instytucja Zarządzająca przeprowadziła analizę potencjalnej liczby uczestników, która w całym województwie pomorskim wyniesie zaledwie około 200 osób. Wskazała, że gdyby projekty miały charakter bardziej przekrojowy i szeroki, o znaczącym, odczuwalnym wymiarze społecznym, wtedy warto byłoby rozważyć dodatkowe regulacje dotyczące rekrutacji. Jednak w przypadku tej inicjatywy, ze względu na jej punktowy i ograniczony zakres, beneficjent powinien mieć swobodę w doborze uczestników na podstawie własnych doświadczeń, bez narzucania konkretnych wymogów. Dodała, że Instytucja Zarządzająca ma uzasadnione obawy – potwierdzone doświadczeniami z innych projektów EFS – że

wprowadzenie tego rodzaju regulacji może skłaniać projektodawców do deklarowania wsparcia uczestników z konkretnych obszarów jedynie w celu uzyskania dodatkowych punktów, mimo że rekrutacja tych osób w praktyce się nie udaje. W takich przypadkach instytucja, jako podmiot weryfikujący wnioski o płatność, staje przed trudną sytuacją, ponieważ projektodawca otrzymał punkty za deklaracje, które nie zostały zrealizowane. W związku z tym, biorąc pod uwagę niewielką liczbę projektów oraz uczestników Instytucja Zarządzająca uznała, że wprowadzenie dodatkowych regulacji byłoby niekorzystne z punktu widzenia realizacji przedmiotowej inicjatywy.

Pan Marszałek Marcin Skwierawski zauważył, że realizacja inicjatywy ALMA może stanowić pewne wyzwanie, zwłaszcza ze względu na bardzo precyzyjnie określoną grupę docelową – młode osoby w wieku 18–29 lat, które nie pracują, nie uczą się i nie szkolą (tzw. młodzież NEET). Podkreślił, że już samo dotarcie do takich osób i zapewnienie ich udziału w projektach może być trudne. Dlatego – biorąc pod uwagę pilotażowy charakter działania – nie zdecydowano się na wprowadzanie dodatkowych ograniczeń ani preferencji terytorialnych, które mogłyby jeszcze bardziej zawęzić grupę potencjalnych odbiorców.

Pan Mirosław Zucholl dodał, że Program Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021–2027 w odniesieniu do inicjatywy ALMA nie przewiduje dodatkowych preferencji terytorialnych, w związku z czym Instytucja Zarządzająca jest w tym zakresie ograniczona także zapisami Programu.

Wobec braku dalszych pytań i uwag przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1. „Rynek pracy” (w zakresie inicjatywy ALMA) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Stosunkiem głosów: 36 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Ad. 7

Po przerwie Zastępca Przewodniczącego oddał głos Pani Agnieszce Famielec (Zastępcy Dyrektora Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację na temat uwarunkowań wsparcia w zakresie realizacji projektów w obszarze infrastruktury zdrowia w ramach FEP 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 8

W dalszej kolejności Zastępca Przewodniczącego oddał głos Pani Agnieszce Surudo, która przedstawiła prezentację na temat Kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.7.

„Infrastruktura zdrowia”, w zakresie rozwoju opieki jednego dnia oraz ambulatoryjnej opieki medycznej a także w zakresie wsparcia leczenia psychiatrycznego. Prezentacja stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono zatem do głosowania nad projektami dwóch uchwał:

1. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.7. „Infrastruktura zdrowia” (w zakresie rozwoju opieki jednego dnia oraz ambulatoryjnej opieki medycznej) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Stosunkiem głosów: 37 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.
2. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.7. „Infrastruktura zdrowia” (w zakresie wsparcia leczenia psychiatrycznego) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Stosunkiem głosów: 37 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad. 9

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad tj. omówienia projektów kryteriów wyboru projektów w zakresie infrastruktury podstawowej opieki zdrowotnej oraz w zakresie infrastruktury zdrowia w ramach działań: 6.8. „Infrastruktura zdrowia – ZIT na terenie obszaru metropolitalnego” oraz 6.9. „Infrastruktura zdrowia – ZIT poza terenem obszaru metropolitalnego”. Zastępca Przewodniczącego oddał głos Pani Agnieszce Surudo.

Pani Agnieszka Surudo przypomniała, że zakres merytoryczny przedmiotowych kryteriów jest praktycznie tożsamy z przedstawionymi w poprzednim punkcie kryteriami dla Działania 6.7, oraz że poprzednia prezentacja obejmowała również wątki specyficzne dla instrumentu ZIT. Przypomniała ponadto, że kryteria te pozostają aktualnie na etapie uzgodnień z Komitetem Sterującym ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia, a ich procedowanie przez Komitet Monitorujący FEP planowane jest w trybie obiegowym, po uzyskaniu akceptacji przez Komitet Sterujący.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za tę wypowiedź i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 10

Zastępca Przewodniczącego ponownie oddał głos Pani Agnieszce Surudo, która przedstawiła prezentację na temat zmiany Kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.12. „Zrównoważona gospodarka wodna” (w zakresie projektów dotyczących zaopatrzenia w wodę pitną). Prezentacja stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.12. „Zrównoważona gospodarka wodna” (w zakresie projektów dotyczących zaopatrzenia w wodę pitną) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Stosunkiem głosów: 36 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Ad. 11

Zastępca Przewodniczącego oddał głos Panu Janowi Szymańskiemu, Panu Stanisławowi Szultce (Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Gospodarczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), Panu Michałowi Tuskowi (Zastępcy Dyrektora Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego) oraz Pani Kindze Myrcik (Zastępcy Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej), którzy przedstawili prezentacje nt. spełniania warunków podstawowych. Prezentacje stanowią:

- **załącznik nr 23** do protokołu – wprowadzenie do tematyki warunkowości podstawowej;
- **załącznik nr 24** do protokołu – prezentacja na temat spełniania warunku 1.1;
- **załącznik nr 25** do protokołu – prezentacja na temat spełniania warunku 3.1;
- **załącznik nr 26** do protokołu – prezentacja na temat spełniania warunku 4.6.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 12

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do ostatniego punktu obrad – wolnych wniosków.

Nie zgłoszono żadnych wniosków, w związku z czym Zastępca Przewodniczącego podziękował zebrany za udział i zakończył IX Posiedzenie Komitetu Monitorującego.

ZATWIERDZAM

Przewodniczący KM FEP 2021-2027

Mieczysław Struk

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Porządek obrad IX posiedzenia Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027;
3. Prezentacja na temat uwarunkowań wsparcia w zakresie realizacji projektów rewitalizacyjnych w ramach programu FEP 2021-2027;
4. Prezentacja na temat zmian w metodykach wyboru projektów w ramach Programu FEP 2021-2027;
5. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Metodyki wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)”;
6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Metodyki wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 dla projektów zintegrowanych”;
7. Prezentacja na temat kryteriów wyboru projektów w zakresie projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach FEP 2021-2027;
8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.1. „Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027;
9. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.12. „Aktywne włączenie społeczne – programy rewitalizacji” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027;
10. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.19. „Usługi społeczne i zdrowotne – programy rewitalizacji” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027;
11. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.5. „Infrastruktura społeczna – programy rewitalizacji” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027;

12. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.4. „Efektywność energetyczna – programy rewitalizacji” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027;
13. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla projektów fazowanych realizowanych w Działaniu 7.1. „Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027;
14. Prezentacja na temat inicjatywy ALMA;
15. Prezentacja na temat Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1. „Rynek pracy” w zakresie inicjatywy ALMA;
16. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1. „Rynek pracy” (w zakresie inicjatywy ALMA) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027;
17. Prezentacja na temat uwarunkowań wsparcia w zakresie realizacji projektów w obszarze infrastruktury zdrowia w ramach FEP 2021-2027;
18. Prezentacja na temat Kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.7. „Infrastruktura zdrowia”, w zakresie rozwoju opieki jednego dnia oraz ambulatoryjnej opieki medycznej, a także w zakresie wsparcia leczenia psychiatrycznego;
19. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.7. „Infrastruktura zdrowia” (w zakresie rozwoju opieki jednego dnia oraz ambulatoryjnej opieki medycznej) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027;
20. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.7. „Infrastruktura zdrowia” (w zakresie wsparcia leczenia psychiatrycznego) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027;
21. Prezentacja na temat zmiany Kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.12. „Zrównoważona gospodarka wodna” (w zakresie projektów dotyczących zaopatrzenia w wodę pitną);
22. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.12. „Zrównoważona gospodarka wodna” (w zakresie projektów dotyczących zaopatrzenia w wodę pitną) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027;
23. Prezentacja nt. spełniania warunkowości podstawowej w ramach FEP 2021-2027 (wprowadzenie do tematyki warunkowości podstawowej);
24. Prezentacja na temat spełniania warunku podstawowego 1.1. na poziomie regionalnym;
25. Prezentacja na temat spełniania warunku podstawowego 3.1. na poziomie regionalnym;
26. Prezentacja na temat spełniania warunku podstawowego 4.6. na poziomie regionalnym.