



Załącznik do uchwały nr 3/X/25
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 12 września 2025 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 6.11. Infrastruktura turystyki w ramach programu
regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
w zakresie projektów dotyczących rozwoju infrastruktury turystyki
uzdrowiskowej
(konkurencyjny sposób wyboru)**

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
2. Kryteria merytoryczne	7
2.1. Kryteria wykonalności	7
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	7
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	13
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	14
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	15
2.3. Kryteria strategiczne.....	19
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	19
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	22
2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu	24

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.11. Infrastruktura turystyki w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dalej: FEP 2021-2027) w zakresie projektów dotyczących rozwoju infrastruktury turystyki uzdrowiskowej.

Zgodnie z opisem Działania zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027 (dalej: SZOP)¹ celem Działania 6.11. FEP 2021-2027 jest wzmacnianie zrównoważonej turystyki w procesie zwiększania spójności społecznej województwa. Wsparcie dotyczyć będzie infrastruktury turystyki przyczyniającej się do rozwijania aktywności, wzmacniania włączenia społecznego i rozwoju gospodarczego, integracji społeczności lokalnej oraz poprawy jakości oferty turystycznej.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów dotyczących rozwoju infrastruktury turystyki uzdrowiskowej do dofinansowania w Działaniu 6.11. następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 1/IX/25 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 9 maja 2025 r.

¹ Przyjętym uchwałą nr 1121/120/25 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 11 września 2025 r.

Wykaz skrótów

EFS+	Europejski Fundusz Społeczny Plus
FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
IIT	Inne Instrumenty Terytorialne
IZ	Instytucja Zarządzająca
MFIPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 6.11. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.: a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola? b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 6.11. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.: a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 6.11. w SZOP² i wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027³? b. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁴? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁵.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

⁵ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 6.11. oraz danego naboru, tj.: a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 6.11. w SZOP⁶ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁷? b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu? c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁸? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Możliwe warianty	Ocenie podlega sposób przeprowadzenia analizy różnych wariantów realizacji inwestycji oraz sposób wyboru wariantu do realizacji, tj.: a. czy przeprowadzono poprawną i wystarczającą analizę różnych wariantów realizacji inwestycji? b. czy wybór wariantu do realizacji został odpowiednio uzasadniony i spełnia wymagania określone w opisie Działania 6.11. w SZOP⁹, tj.:	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		- czy wariant wybrany do realizacji poprzedzony został analizą popytu i oceną potrzeb w celu ograniczenia ryzyka nieefektywności? - czy wariant wybrany do realizacji bierze pod uwagę inne projekty realizowane na sąsiadujących obszarach w celu uniknięcia nakładania się i konkurencji? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	
2.	Zakres rzeczowy projektu	Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 4 (vi) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 6.11. w SZOP¹⁰, tj.: a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji? b. czy zakres projektu oraz zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne spełniają wymagania określone dla Działania 6.11. w odniesieniu do projektów dotyczących infrastruktury turystyki uzdrowiskowej tj.: - czy projekt uwzględnia standardy jakości realizacji projektów określone w Planie przedsięwzięcia strategicznego pn. „Pomorska Strefa Uzdrowiskowa” ¹¹? - czy realizacja projektu nie przyczyni się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego? - w przypadku projektu realizowanego w mieście: czy projekt nie obejmuje budowy nowych dróg lub parkingów wykorzystywanych przez pojazdy samochodowe oraz nie prowadzi do zwiększenia ich pojemności lub przepustowości (z wyłączeniem niezbędnych miejsc postojowych użytkowanych tylko przez osoby z niepełnosprawnościami)?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹¹ Przyjętym uchwałą nr 837/102/25 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 3 lipca 2025 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie? d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu? e. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów? f. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu? g. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)? h. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? i. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). Ocena w punktach h oraz i dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	
3.	Nakłady na realizację projektu	Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.: a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)? b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 6.11. udostępnionym wnioskodawcy?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		c. czy w budżecie projektu przewidziano nakłady odtworzeniowe (o ile są niezbędne z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych) i czy prawidłowo oszacowano ich wartość? d. w przypadku, gdy projekt przewiduje uproszczone metody rozliczania wydatków: czy przedstawiony sposób rozliczenia wydatków został przygotowany poprawnie i zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz w regulaminie wyboru projektów dla Działania 6.11. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
4.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	Ocenie podlega zgodność projektu¹² z unijnymi i krajowymi przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu (m.in. Dyrektywą Siedliskową¹³, Ramową Dyrektywą Wodną¹⁴), w tym prawidłowość przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy o oś¹⁵, i Dyrektywą OOS¹⁶, tj.: a. czy dla zakresu projektu prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na obszary Natura 2000?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹² W zakresie objętym dokumentacją złożoną zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów udostępnionym wnioskodawcy.

¹³ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

¹⁴ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

¹⁵ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

¹⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		b. w przypadku, gdy projekt wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000: • czy postępowanie obejmowało zakres projektu, dla którego było ono wymagane prawem? • czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? • czy chronologia uzyskanych zgód na realizację inwestycji wymienionych w art. 72 ustawy ooś jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000? (jeśli dotyczy) • czy prawidłowo zastosowano Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko¹⁷? (jeśli dotyczy) c. w przypadku, gdy projekt nie wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000: • czy zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dotyczy zakresu projektu wymaganego regulaminem wyboru projektów dla Działania 6.11. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

¹⁷ Ares (2021) 1432319 z 23.02.2021 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
5.	Promocja projektu	Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.: a. czy w projekcie przewidziano: • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) tablicy informacyjnej dotyczącej projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) obowiązkowych plakatów informacyjnych (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie naklejek na elementach stanowiących wyposażenie, sprzęcie i środkach transportu powstałych lub zakupionych w ramach projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)? • obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp., o ile wnioskodawca zaplanował je w zakresie projektu)? • w przypadku, gdy projekt jest operacją o znaczeniu strategicznym lub jego całkowita wartość przekracza 10 mln euro: organizację wydarzenia promocyjno-informacyjnego lub działań komunikacyjnych z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027¹⁸? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej? Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE/NIE DOTYCZY
2.	Sposób zarządzania projektem	Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.: a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu? b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi): • czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? • czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁸ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		- czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? c. czy wnioskodawca wskazał źródła utrzymania majątku, które uwiarygadniają zachowanie trwałości projektu? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	Ocenie podlega, czy prawidłowo uzasadniono brak wystąpienia pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Budżet projektu	Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera oczekiwaną kwotę dofinansowania¹⁹ oraz wymagane współfinansowanie krajowe, a także pokazuje jego źródła? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁹ W dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.: a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwy standard dostępności określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFIPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027²⁰ lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na stronie internetowej Programu Dostępność²¹? b. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vi) FEP 2021-2027? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej²², tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁰ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

²¹ W dziale „Poradniki, standardy i modele” pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/program/poradniki/>

²² Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²³, tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.: a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²³ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vi) FEP 2021-2027? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²⁴	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.: a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska a jego funkcjonowanie przyczyni się do ograniczania negatywnego wpływu turystyki na środowisko? b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii²⁵ w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.: • w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: ○ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych? • w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: ○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi? ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich? • w przypadku celu dotyczącego zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich:	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁴ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

²⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej²⁶? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące racjonalnemu wykorzystaniu zasobów wodnych i morskich, utrzymaniu/poprawie/ochronie ich stanu jakościowego i ilościowego? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)? ○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie? • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: ○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)? ○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych? • w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów:	

²⁶ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		- czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów? - czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)? - w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)? - czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.3. Kryteria strategiczne

2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	Ocenie podlega stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (vi) Działania 6.11. Kluczowy dla oceny będzie aspekt przyczyniania się projektu do rozwoju turystyki uzdrowiskowej w procesie zwiększania spójności społecznej województwa tj.: a. tworzenia/rozwijania produktów i usług turystycznych w ramach zintegrowanej, całorocznej oferty turystyki uzdrowiskowej, wykorzystujących efekt współpracy i	Waga: 5 Maksymalnie: 15 pkt Kryterium rozstrzygające nr 1

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		synergii w ramach współpracy międzysektorowej (m.in. w obszarze kultury, nauki, edukacji, integracji społecznej, rozrywki i rekreacji), b. zapewnienia oferty dedykowanej osobom ze szczególnymi potrzebami, dotkniętym/zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz ich rodzinom, c. aktywizacji społecznej oraz promocji zdrowego i aktywnego trybu życia, d. aktywizacji gospodarczej (np. w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy). 0 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (vi) i Działania 6.11., lecz w niskim stopniu prowadzą do zwiększania spójności społecznej województwa, tj. przyczyniają się do rozwoju jednego spośród wątków wymienionych w punktach a-d. 1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (vi) i Działania 6.11 i w średnim stopniu prowadzą do zwiększania spójności społecznej województwa, tj. przyczyniają się do rozwoju dwóch spośród wątków wymienionych w punktach a-d. 2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (vi) oraz Działania 6.11 i w wysokim stopniu prowadzą do zwiększania spójności społecznej województwa, tj. przyczyniają się do rozwoju trzech wątków wymienionych w punktach a-d. 3 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (vi) oraz Działania 6.11 i w bardzo wysokim stopniu prowadzą do zwiększania spójności społecznej województwa, tj. przyczyniają się do rozwoju wszystkich wątków wymienionych w punktach a-d.	

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP²⁷ oraz RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego²⁸.	
2.	Potrzeba realizacji projektu	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną przez wnioskodawcę potrzebę, jak również pilność proponowanych działań. W szczególności ocena dotyczyć będzie zarówno potrzeby i pilności odnośnie zdiagnozowanych braków w ofercie turystyki uzdrowiskowej (kwestia dominująca), jak i braków infrastrukturalnych. 0 pkt – opis projektu nie precyzuje w sposób wystarczający braków w zakresie oferty turystyki uzdrowiskowej, w tym niezbędnej infrastruktury. 1 pkt – opis projektu wskazuje braki w zakresie oferty turystyki uzdrowiskowej, w tym niezbędnej infrastruktury, lecz nie precyzuje związków pomiędzy planowaną do wsparcia infrastrukturą a rozwijaną ofertą lub też nie wskazuje szczególnej pilności planowanych działań. 2 pkt – opis projektu wskazuje braki w zakresie oferty turystyki uzdrowiskowej, w tym niezbędnej infrastruktury i precyzyjnie określa związki pomiędzy planowaną do wsparcia infrastrukturą a rozwijaną ofertą, a także wskazuje na szczególną pilność planowanych działań.	Waga: 5 Maksymalnie: 10 pkt Kryterium rozstrzygające nr 2
3.	Wkład w zakładane efekty	Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonej wartości wskaźnika rezultatu RCR077 – Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem, zdefiniowanego w celu szczegółowym i Działaniu. Ocena dokonywana jest w oparciu o wartość mediany ww. wskaźnika, ustaloną na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie.	Waga: 2 Maksymalnie: 4 pkt

²⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		1 pkt – planowane efekty projektu wniosą niższy niż przyjęta mediana wkład w osiągnięcie założonej wartości ww. wskaźnika. 2 pkt – planowane efekty projektu wniosą równy lub wyższy od przyjętej mediany wkład w osiągnięcie założonej wartości ww. wskaźnika. Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie oraz FEP 2021-2027, SZOP²⁹ oraz RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego³⁰.	

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kompleksowość projektu	Ocenie podlega zastosowanie w ramach projektu ponadstandardowych rozwiązań w zakresie: • zwiększenia dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami (likwidacja barier architektonicznych, w tym m.in. podniesienie standardu sanitarnego np. poprzez utworzenie tzw. komfortki), • zapewnienia dostępności cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, w szczególności opartych o projektowanie uniwersalne lub zastosowanie racjonalnych usprawnień. 0 pkt – w projekcie nie przewidziano zastosowania ponadstandardowych rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami (likwidacja barier architektonicznych, w tym m.in. podniesienie standardu sanitarnego np. poprzez utworzenie tzw. komfortki) lub służących poprawie dostępności informacyjno-komunikacyjnej, w szczególności w oparciu o uniwersalne projektowanie.	Waga: 2 Maksymalnie: 4 pkt

²⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		1 pkt – w projekcie przewidziano zastosowanie ponadstandardowych rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami (likwidacja barier architektonicznych, w tym m.in. podniesienie standardu sanitarnego np. poprzez utworzenie tzw. komfortki) lub uwzględniono działania służące poprawie dostępności informacyjno-komunikacyjnej, w szczególności w oparciu o uniwersalne projektowanie. 2 pkt – w projekcie przewidziano zastosowanie ponadstandardowych rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami (likwidacja barier architektonicznych, w tym m.in. podniesienie standardu sanitarnego np. poprzez utworzenie tzw. komfortki) i uwzględniono działania służące poprawie dostępności informacyjno-komunikacyjnej, w szczególności w oparciu o uniwersalne projektowanie.	
2.	Komplementarność projektu	Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami w obszarze turystyki lub promocji zdrowego trybu życia posiadającymi zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. Ocena w szczególności dotyczyć będzie komplementarności z projektami współfinansowanymi z EFS/EFSA w obszarze aktywizacji zawodowej i społecznej i/lub podnoszenia kompetencji kadr turystyki. 0 pkt – nie wykazano powiązań lub wskazano powiązania z projektami mającymi jedynie ograniczony związek z ocenianym projektem. 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie, przy czym co najmniej jeden z tych projektów otrzymał współfinansowanie ze środków EFS/EFSA w ww. obszarach. 2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w taki sposób, że projekty te warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu/planu działania, przy czym co najmniej jeden z tych projektów otrzymał współfinansowanie ze środków EFS/EFSA w ww. obszarach.	Waga: 4 Maksymalnie: 8 pkt Kryterium rozstrzygające nr 3

2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Miejsca pracy dla osób biernych zawodowo lub bezrobotnych	Ocenie podlega stopień w jakim projekt przyczyniania się do powstawania miejsc pracy dla osób biernych zawodowo lub bezrobotnych. 0 pkt – projekt nie przewiduje działań przyczyniających się do powstawania miejsc pracy dla osób biernych zawodowo i/lub bezrobotnych. 1 pkt – projekt przewiduje działania przyczyniające się do powstawania miejsc pracy dla osób biernych zawodowo i/lub bezrobotnych.	Waga: 2 Maksymalnie: 2 pkt
2.	Potencjał lokalnych podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych	Ocenie podlega stopień w jakim projekt przyczyniania się do wykorzystywania potencjału lokalnych podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych. 0 pkt – projekt nie przewiduje działań przyczyniających się do wykorzystywania potencjału lokalnych podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych. 1 pkt – projekt przewiduje działania przyczyniające się do wykorzystywania potencjału lokalnych podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych.	Waga: 2 Maksymalnie: 2 pkt
3.	Zasada DNSH	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych/technologicznych, w szczególności: a. łagodzenia/adaptacji do zmian klimatu (np. poprzez uwzględnienie elementów błękitno-zielonej infrastruktury takich jak zielone dachy czy zielone ściany), b. rozwiązań ograniczających negatywny wpływ turystyki na środowisko, w tym na powietrze, glebę oraz na zasoby wodne i morskie, c. rozwiązań wodooszczędnych, d. wspierania gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu,	Waga: 1 Maksymalnie: 5 pkt Kryterium rozstrzygające nr 4

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		e. ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów (np. poprzez zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej czy nasadzenia zieleni). 0 pkt – w projekcie nie zaplanowano wdrożenia żadnego z zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH. 1 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie jednego zalecenia związanego z realizacją zasady DNSH. 2 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie dwóch zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH. 3 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie trzech zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH. 4 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie czterech zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH. 5 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie pięciu zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH. Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³¹ oraz RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego ³² oraz „Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”.	

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **50**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie „Znaczenie kryterium”. W przypadku uzyskania przez więcej niż

³¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.