



Załącznik do uchwały nr 4/X/25
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 12 września 2025 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 6.11. Infrastruktura turystyki w ramach programu
regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
w zakresie projektów dotyczących rozwoju infrastruktury turystyki
kajakowej
(konkurencyjny sposób wyboru)**

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
2. Kryteria merytoryczne	7
2.1. Kryteria wykonalności	7
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	7
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	13
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	14
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	16
2.3. Kryteria strategiczne.....	21
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	21
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	25
2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu	27
2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu	29

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.11. Infrastruktura turystyki w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dalej: FEP 2021-2027) w zakresie projektów dotyczących rozwoju infrastruktury turystyki kajakowej.

Zgodnie z opisem Działania zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027 (dalej: SZOP)¹ celem Działania 6.11. FEP 2021-2027 jest wzmacnianie zrównoważonej turystyki w procesie zwiększania spójności społecznej województwa. Wsparcie dotyczyć będzie infrastruktury turystyki przyczyniającej się do rozwijania aktywności, wzmacniania włączenia społecznego i rozwoju gospodarczego, integracji społeczności lokalnej oraz poprawy jakości oferty turystycznej.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów dotyczących rozwoju infrastruktury turystyki kajakowej do dofinansowania w Działaniu 6.11. następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 1/IX/25 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 9 maja 2025 r.

¹ Przyjętym uchwałą nr 1121/120/25 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 11 września 2025 r.

Wykaz skrótów

EFS+	Europejski Fundusz Społeczny Plus
FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
IZ	Instytucja Zarządzająca
MFIPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SWP	Samorząd Województwa Pomorskiego
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 6.11. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.: a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola? b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 6.11. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.: a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 6.11. w SZOP² i wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027³? b. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁴? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁵.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

⁵ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 6.11. oraz danego naboru, tj.: a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 6.11. w SZOP⁶ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁷? b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu? c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁸? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Możliwe warianty	Ocenie podlega sposób przeprowadzenia analizy różnych wariantów realizacji inwestycji oraz sposób wyboru wariantu do realizacji, tj.: a. czy przeprowadzono poprawną i wystarczającą analizę różnych wariantów realizacji inwestycji? b. czy wybór wariantu do realizacji został odpowiednio uzasadniony i spełnia wymagania określone w opisie Działania 6.11. w SZOP⁹, tj.:	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		- czy wariant wybrany do realizacji poprzedzony został analizą popytu i oceną potrzeb w celu ograniczenia ryzyka nieefektywności? - czy wariant wybrany do realizacji bierze pod uwagę inne projekty realizowane na sąsiadujących obszarach w celu uniknięcia nakładania się i konkurencji? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	
2.	Zakres rzeczowy projektu	Ocena podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 4 (vi) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 6.11. w SZOP¹⁰, tj.: a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji? b. czy zakres projektu oraz zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne spełniają wymagania określone dla Działania 6.11. w odniesieniu do projektów dotyczących infrastruktury turystyki kajakowej, tj.: - czy zakres projektu uwzględnia zapisy dokumentu „Wytyczne dla zagospodarowania szlaków kajakowych w województwie pomorskim”¹¹ w zakresie minimalnych standardów infrastruktury kajakowej dla poszczególnych typów obiektów turystyki kajakowej? - czy realizacja projektu nie przyczyni się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego (za wyjątkiem poprawy dostępności drogowej do planowanej infrastruktury dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz podmiotów obsługujących ruch turystyczny)?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹¹ Dostępnych pod adresem: <https://dts.pomorskie.eu/pomorskie-szlaki-kajakowe-etap-2/dokumenty-strategiczne-psk-etap-2/>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		w przypadku projektu realizowanego w mieście: czy projekt nie obejmuje budowy nowych dróg lub parkingów wykorzystywanych przez pojazdy samochodowe oraz nie prowadzi do zwiększenia ich pojemności lub przepustowości (z wyłączeniem niezbędnych miejsc postojowych użytkowanych tylko przez osoby z niepełnosprawnościami)? c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie? d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu? e. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów? f. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu? g. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)? h. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? i. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczy). Ocena w punktach h oraz i dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	
3.	Nakłady na realizację projektu	Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.: a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 6.11. udostępnionym wnioskodawcy? c. czy w budżecie projektu przewidziano nakłady odtworzeniowe (o ile są niezbędne z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych) i czy prawidłowo oszacowano ich wartość? d. w przypadku, gdy projekt przewiduje uproszczone metody rozliczania wydatków: czy przedstawiony sposób rozliczenia wydatków został przygotowany poprawnie i zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz w regulaminie wyboru projektów dla Działania 6.11. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
4.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	Ocenie podlega zgodność projektu¹² z unijnymi i krajowymi przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu (m.in. Dyrektywą Siedliskową¹³, Ramową Dyrektywą Wodną¹⁴), w tym prawidłowość przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy o oś¹⁵, i Dyrektywą OOS¹⁶, tj.:	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹² W zakresie objętym dokumentacją złożoną zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów udostępnionym wnioskodawcy.

¹³ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

¹⁴ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

¹⁵ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

¹⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		a. czy dla zakresu projektu prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na obszary Natura 2000? b. w przypadku, gdy projekt wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000: • czy postępowanie obejmowało zakres projektu, dla którego było ono wymagane prawem? • czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? • czy chronologia uzyskanych zgód na realizację inwestycji wymienionych w art. 72 ustawy o oś jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000? (jeśli dotyczy) • czy prawidłowo zastosowano Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko¹⁷? (jeśli dotyczy) c. w przypadku, gdy projekt nie wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000: • czy zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dotyczy zakresu projektu wymaganego regulaminem wyboru projektów dla Działania 6.11. udostępnionym wnioskodawcy?	

¹⁷ Ares (2021) 1432319 z 23.02.2021 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
5.	Promocja projektu	Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.: a. czy w projekcie przewidziano: • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) tablicy informacyjnej dotyczącej projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) obowiązkowych plakatów informacyjnych (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie naklejek na elementach stanowiących wyposażenie, sprzęcie i środkach transportu powstałych lub zakupionych w ramach projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)? • obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp., o ile wnioskodawca zaplanował je w zakresie projektu)? • w przypadku, gdy projekt jest operacją o znaczeniu strategicznym lub jego całkowita wartość przekracza 10 mln euro: organizację wydarzenia promocyjno-informacyjnego lub działań komunikacyjnych z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027¹⁸? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej? Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE/NIE DOTYCZY
2.	Sposób zarządzania projektem	Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.: a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu? b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi): - czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? - czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁸ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 6.11. w SZOP¹⁹, tj.: a. czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu? b. w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis: - czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej? - czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy? - czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis? - czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
2.	Budżet projektu	Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera oczekiwaną kwotę dofinansowania ²⁰ oraz wymagane współfinansowanie krajowe, a także pokazuje jego źródła? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
3.	Analiza finansowa	W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.: a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie? c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy? Analiza finansowa projektu może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 ²¹ .	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁰ W dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

²¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.: a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie? c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy? d. czy poziom wskaźników finansowej efektywności projektu (FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K) jest adekwatny do poziomu wnioskowanego dofinansowania oraz zakładanych rezultatów projektu? Analiza finansowa projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²². Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym	Ocenie podlega , czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:	Kryterium obligatoryjne

²² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
	dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwy standard dostępności określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFIPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027²³ lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na stronie internetowej Programu Dostępność²⁴? b. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vi) FEP 2021-2027? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	TAK/NIE
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej²⁵, tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²³ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

²⁴ W dziale „Poradniki, standardy i modele” pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/program/poradniki/>

²⁵ Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²⁶, tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.: a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁶ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze zm.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vi) FEP 2021-2027? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²⁷	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.: a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska oraz jego funkcjonowanie przyczyni się do ograniczania negatywnego wpływu turystyki na środowisko? b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii²⁸ w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.: - w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: - czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych? - czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych? - w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: - czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi? - czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich? - w przypadku celu dotyczącego zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich:	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁷ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

²⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej²⁹? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące racjonalnemu wykorzystaniu zasobów wodnych i morskich, utrzymaniu/poprawie/ochronie ich stanu jakościowego i ilościowego? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)? ○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie? • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: ○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)? ○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych? • w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów:	

²⁹ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		- czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów? - czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)? - w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)? - czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.3. Kryteria strategiczne

3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	Ocenie podlega stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (vi) i Działania 6.11. Kluczowy dla oceny będzie aspekt przyczyniania się projektu do rozwoju turystyki kajakowej w procesie zwiększania spójności społecznej województwa tj.: a. tworzenia/rozwijania produktów i usług turystycznych w ramach zintegrowanej oferty turystyki kajakowej, wykorzystujących efekt współpracy i synergii w ramach	Waga: 5 Maksymalnie: 15 pkt Kryterium rozstrzygające nr 2

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		współpracy międzysektorowej (m.in. w obszarze kultury, nauki, edukacji, integracji społecznej, rozrywki). b. zapewnienia oferty dedykowanej osobom dotkniętym/zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz ich rodzinom, c. aktywizacji gospodarczej (np. w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy), d. skoordynowania zakresu projektu z działaniami realizowanymi na sąsiadujących obszarach. 0 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (vi) i Działania 6.11., lecz w niskim stopniu prowadzą do zwiększania spójności społecznej województwa, tj. przyczyniają się do rozwoju jednego spośród wątków wymienionych w punktach a-d. 1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (vi) i Działania 6.11. i w średnim stopniu prowadzą do zwiększania spójności społecznej województwa, tj. przyczyniają się do rozwoju dwóch spośród wątków wymienionych w punktach a-d. 2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (vi) i Działania 6.11. i w wysokim stopniu prowadzą do zwiększania spójności społecznej województwa, tj. przyczyniają się do rozwoju trzech spośród wątków wymienionych w punktach a-d. 3 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (vi) i Działania 6.11 i w bardzo wysokim stopniu prowadzą do zwiększania spójności społecznej województwa, tj. przyczyniają się do rozwoju wszystkich wątków wymienionych w punktach a-d.	

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³⁰ oraz RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego³¹.	
2.	Potrzeba realizacji projektu	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną przez wnioskodawcę potrzebę, jak również pilność proponowanych działań. W szczególności ocena dotyczyć będzie zarówno potrzeby i pilności odnośnie zdiagnozowanych braków infrastrukturalnych w kontekście domykania szlaków, rozumianego jako zagęszczenie sieci infrastruktury kajakowej na priorytetowych i rekomendowanych szlakach kajakowych bądź ich odcinkach wskazanych w Planie przedsięwzięcia „Pomorskie Szlaki Kajakowe. Etap II”³² w stosunku do istniejącej infrastruktury. 1 pkt – wszystkie elementy infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu będą zlokalizowane na co najmniej jednym rekomendowanym szlaku kajakowym bądź jego odcinku/ rekomendowanych szlakach kajakowych bądź ich odcinkach wskazanych w Planie przedsięwzięcia „Pomorskie Szlaki Kajakowe. Etap II”. 2 pkt – elementy infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu będą zlokalizowane na co najmniej jednym priorytetowym szlaku kajakowym bądź jego odcinku oraz co najmniej jednym rekomendowanym szlaku kajakowym bądź jego odcinku wskazanych w Planie przedsięwzięcia „Pomorskie Szlaki Kajakowe. Etap II”. 3 pkt – wszystkie elementy infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu będą zlokalizowane na co najmniej jednym priorytetowym szlaku kajakowym bądź jego odcinku wskazanym w Planie przedsięwzięcia „Pomorskie Szlaki Kajakowe - etap II”.	Waga: 10 Maksymalnie: 30 pkt Kryterium rozstrzygające nr 1

³⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena dokonywana jest z uwzględnieniem Planu przedsięwzięcia strategicznego SWP pn. „Pomorskie Szlaki Kajakowe. Etap II”³³.	
3.	Wkład w zakładane efekty	Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie oczekiwanych efektów, w szczególności założonych wartości wskaźników produktu (wskaźnik RCO077 – Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem), i rezultatu (wskaźnik RCR077 – Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem) zdefiniowanych w celu szczegółowym 4 (vi) i Działaniu 6.11. Ocena dokonywana jest w oparciu o wartość median ww. wskaźników, ustaloną na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie. 0 pkt – planowane efekty projektu wniosą niższy niż ustalone mediany wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji w obydwu wskazanych wskaźnikach. 1 pkt – planowane efekty projektu wniosą równy lub wyższy od ustalonych median wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji dla jednego z ww. wskaźników. 2 pkt – planowane efekty projektu wniosą równy lub wyższy od ustalonych median wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji dla obydwu wskaźników. Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie oraz FEP 2021-2027, SZOP³⁴ oraz RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego³⁵.	Waga: 3 Maksymalnie: 6 pkt

³³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kompleksowość projektu	Ocenie podlega zastosowanie w ramach projektu ponadstandardowych rozwiązań w zakresie: • zwiększenia dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami (likwidacja barier architektonicznych, w tym m.in. podniesienie standardu sanitarnego np. poprzez utworzenie tzw. komfortki), • zapewnienia dostępności cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, w szczególności opartych o projektowanie uniwersalne lub zastosowanie racjonalnych usprawnień. 0 pkt – w projekcie nie przewidziano zastosowania ponadstandardowych rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami (likwidacja barier architektonicznych, w tym m.in. podniesienie standardu sanitarnego np. poprzez utworzenie tzw. komfortki) lub służących poprawie dostępności informacyjno-komunikacyjnej, w szczególności w oparciu o uniwersalne projektowanie. 1 pkt – w projekcie przewidziano zastosowanie ponadstandardowych rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami (likwidacja barier architektonicznych, w tym m.in. podniesienie standardu sanitarnego np. poprzez utworzenie tzw. komfortki) lub uwzględniono działania służące poprawie dostępności informacyjno-komunikacyjnej, w szczególności w oparciu o uniwersalne projektowanie. 2 pkt - w projekcie przewidziano zastosowanie ponadstandardowych rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami (likwidacja barier architektonicznych, w tym m.in. podniesienie standardu sanitarnego np. poprzez utworzenie tzw. komfortki) i uwzględniono działania służące poprawie dostępności informacyjno-komunikacyjnej, w szczególności w oparciu o uniwersalne projektowanie.	Waga: 2 Maksymalnie: 4 pkt
2.	Komplementarność projektu	Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami w obszarze turystyki, m.in. kajakowej, posiadającym zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł finansowania)	Waga: 5

	oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. Ocena w szczególności dotyczyć będzie komplementarności z projektami współfinansowanymi z EFS/EFSA, w tym w obszarach aktywizacji zawodowej i społecznej lub podnoszenia kompetencji kadr turystyki. 0 pkt – nie wykazano powiązań lub wskazano powiązania z projektami mającymi jedynie ograniczony związek z ocenianym projektem. 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie, przy czym co najmniej jeden z tych projektów otrzymał współfinansowanie ze środków EFS/EFSA w ww. obszarach. 2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w taki sposób, że projekty te warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu/planu działania, przy czym co najmniej jeden z tych projektów otrzymał współfinansowanie ze środków EFS/EFSA w ww. obszarach. 2 pkt - wnioskodawca realizował projekt(-y) lub był partnerem w projekcie(-tach) w ramach koordynowanego przez Samorząd Województwa Pomorskiego przedsięwzięcia strategicznego pn. „Pomorskie Szlaki Kajakowe” wskazanego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej (Pomorska Podróż). Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³⁶, RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego³⁷ oraz wykazu projektów wybranych do dofinansowania w ramach RPO WP prowadzonego przez IZ RPO WP³⁸.	Maksymalnie: 10 pkt Kryterium rozstrzygające nr 3
--	--	---

³⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³⁸ Dostępnego na stronie internetowej RPO WP pod adresem: <https://www.rpo.pomorskie.eu/lista-beneficjentow>.

2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Miejsca pracy dla osób biernych zawodowo lub bezrobotnych	Ocenie podlega stopień w jaki projekt przyczyniania się do powstawania miejsc pracy dla osób biernych zawodowo lub bezrobotnych. 0 pkt – projektu nie przewiduje działań przyczyniających się do powstawania miejsc pracy dla osób biernych zawodowo lub bezrobotnych. 1 pkt – projektu przewiduje działania przyczyniające się do powstawania miejsc pracy dla osób biernych zawodowo lub bezrobotnych.	Waga: 2 Maksymalnie: 2 pkt
2.	Potencjał lokalnych podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych	Ocenie podlega stopień w jaki projekt przyczyniania się do wykorzystywania potencjału lokalnych podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych. 0 pkt – projekt nie przewiduje działań przyczyniających się do wykorzystywania potencjału lokalnych podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych. 1 pkt – projekt przewiduje działania przyczyniające się do wykorzystywania potencjału lokalnych podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych. Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³⁹ oraz RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego⁴⁰.	Waga: 2 Maksymalnie: 2 pkt
3.	Zasada DNSH	Ocenie podlega stopień w jaki projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych/technologicznych, w szczególności: a. łagodzenia/adaptacji do zmian klimatu (np. poprzez uwzględnienie elementów błękitno-zielonej infrastruktury takich jak zielone dachy czy zielone ściany),	Waga: 1 Maksymalnie: 5 pkt

³⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		b. rozwiązań ograniczających negatywny wpływ turystyki na środowisko, w tym na powietrze, glebę oraz na zasoby wodne i morskie, c. rozwiązań wodooszczędnych, d. wspierania gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu, e. ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów (np. poprzez zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej czy nasadzenia zieleni). 0 pkt – w projekcie nie zaplanowano wdrożenia żadnego spośród zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH wskazanych w punktach a-e. 1 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie jednego spośród zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH wskazanych w punktach a-e. 2 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie dwóch spośród zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH wskazanych w punktach a-e. 3 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie trzech spośród zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH wskazanych w punktach a-e. 4 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie czterech spośród zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH wskazanych w punktach a-e. 5 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie wszystkich zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH wskazanych w punktach a-e. Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴¹ oraz „Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”.	

⁴¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Krajowe Obszary Strategicznej Interwencji	Ocenie podlega realizacja projektu na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją. 0 pkt – projekt nie jest zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją. 1 pkt – projekt jest częściowo⁴² zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją. 2 pkt – projekt jest w całości zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją. Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴³ oraz Kontraktu Programowego dla Województwa Pomorskiego⁴⁴.	Waga: 3 Maksymalnie: 6 pkt
2.	Obiekty infrastruktury służące poprawie bezpieczeństwa	Ocenie podlega stopień w jaki projekt przyczynia się do powstania obiektów służących poprawie bezpieczeństwa na szlaku kajakowym ze względu na zakaz pływania kajakami w związku z występowaniem m.in. obiektów hydrotechnicznych lub form ochrony przyrody. 0 pkt – w ramach projektu nie powstaną żadne przenoski kajakowe, przewózki kajakowe lub rynny spławne. 2 pkt – w ramach projektu powstanie co najmniej jedna niezbędna przenoska kajakowa lub przewózka kajakowa lub rynna spławna.	Waga: 10 Maksymalnie: 20 pkt

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **100**

⁴² W przypadku realizacji projektu na obszarze większym niż jedna gmina, projekt musi być zlokalizowany na obszarze co najmniej jednego miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze lub gminy zagrożonej trwałą marginalizacją.

⁴³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie „Znaczenie kryterium”. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.