



Załącznik do uchwały nr 10/26
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 18 lutego 2026 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 6.3. Infrastruktura społeczna
w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
zintegrowanych z projektami finansowanymi w Działaniu 5.17.
Usługi społeczne i zdrowotne
(konkurencyjny sposób wyboru)**

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne	7
1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające.....	10
1.2.4. Kryterium statusu projektu zintegrowanego I	10
2. Kryteria merytoryczne.....	11
2.1. Kryteria wykonalności	11
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	11
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	15
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	16
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	17
2.3. Kryteria strategiczne.....	22
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	22
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	25
2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu	26
2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu	29

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.3. Infrastruktura społeczna w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027).

Zgodnie z opisem Działania 6.3. zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027¹ w ramach Działania realizowane będą projekty na rzecz ułatwienia dostępu do usług społecznych poprzez zwiększenie liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz poprawę ich jakości. Interwencja ma na celu deinstytucjonalizację usług społecznych tj.: przejście od opieki zdominowanej przez pomoc instytucjonalną do zintegrowanych i zindywidualizowanych usług świadczonych przede wszystkim w miejscu zamieszkania, przy zaangażowaniu społeczności lokalnej oraz zapobieganie umieszczaniu osób w instytucjach pobytu długoterminowego.

Przedmiotem wsparcia będą wyłącznie działania zgodne z celami i standardami jakości realizacji projektów wskazanymi w Planie przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim”² wpisanego do Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej realizowane na rzecz usamodzielnionych wychowanków pieczy zastępczej, osób z niepełnosprawnościami, seniorów, osób w kryzysie psychicznym oraz osób w kryzysie bezdomności i powiązane z działaniami m.in. z obszaru aktywizacji społecznej i usług zdrowotnych.

Inwestycje będą realizowane w sposób zintegrowany z projektami finansowanymi w Działaniu 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne FEP 2021-2027. Powiązanie (zintegrowanie) pomiędzy dwoma projektami oznacza, że inwestycje wspierane w ramach niniejszego Działania muszą być ściśle skoordynowane i wynikać z lokalnej diagnozy potrzeb grupy docelowej oraz deficytów w zakresie deinstytucjonalizacji usług społecznych.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r. (ze zm.), wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 6.3. następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o projekt „Metodyki wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 dla projektów zintegrowanych” przyjętą uchwałą nr 9/II/23 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 20 czerwca 2023 r. (ze zm.). Nabór dla Działania 6.3. ma charakter wiodący w stosunku do naboru dla Działania 5.17.

¹ Przyjętym uchwałą nr 43/155/26 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 15 stycznia 2026 roku.

² Przyjętym uchwałą nr 914/7/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 16 lipca 2024 roku.

Wykaz skrótów

DEFS	Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego
FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
IZ	Instytucja Zarządzająca
jst	jednostka samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
MFIPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
OZE	odnawialne źródła energii
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 6.3. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.: a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola? b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 6.3. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.: a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 6.3. w SZOP³ i wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁴? b. czy wnioskodawca/partner spełnia wymogi demarkacji w zakresie wdrażania instrumentów terytorialnych wskazane w opisie Działania 6.3. w SZOP⁵? c. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁶? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena w punkcie c dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich ⁷ .	
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 6.3. oraz danego naboru, tj.: a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 6.3. w SZOP⁸ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁹? b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu? c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027¹⁰? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania	Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 4 (iii) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 6.3. w SZOP¹¹, tj.: a. czy zakres działań zaplanowanych w projekcie jest skoordynowany z działaniami objętymi projektem złożonym w naborze dla projektów zintegrowanych w ramach Działania 5.17. wskazanym przez wnioskodawcę?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

⁷ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		b. czy projekt dotyczy zdeinstytucjonalizowanych form wsparcia? c. czy projekt nie dotyczy placówki świadczącej całodobową opiekę długoterminową w instytucjonalnej formie lub, w przypadku, gdy projekt dotyczy otwarcia się domu pomocy społecznej na usługi świadczone w społeczności lokalnej - czy zakres projektu bezpośrednio wynika z planu rozwoju usług społecznych/planu deinstytucjonalizacji usług społecznych danej jst? d. czy projekt nie przyczyni się do segregacji przestrzennej grup marginalizowanych, tj. czy wsparte lokale nie będą znajdować się na obszarach odizolowanych od społeczności lokalnej i słabo skomunikowanych? e. czy projekt w zakresie właściwym ze względu na grupę docelową odbiorców jest zgodny z zapisami: Strategii Rozwoju Usług Społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)¹², w szczególności z co najmniej jednym spośród następujących celów: Cel strategiczny 1. Zwiększenie udziału rodzin i rodzinnych form pieczy zastępczej w opiece i wychowaniu dzieci; Cel strategiczny 2. Zbudowanie skutecznego i trwałego systemu świadczącego usługi społeczne dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu; Cel strategiczny 3. Włączenie społeczne osób z niepełnosprawnościami dające możliwość życia w społeczności lokalnej niezależnie od stopnia sprawności; Cel strategiczny 4. Stworzenie skutecznego systemu usług społecznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi; Cel strategiczny 5. Stworzenie skutecznego systemu wsparcia dla osób w kryzysie bezdomności oraz osób zagrożonych bezdomnością?	

¹² Dostępnej na stronie Internetowego Systemu Aktów Prawnych pod adresem:
<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		- Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021–2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030¹³, w szczególności z co najmniej jednym spośród następujących priorytetów: Priorytet I. Przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu dzieci młodzieży (Działanie 1.1.); Priorytet II. Przeciwdziałanie bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu (Działanie 2.2.); Priorytet III. Usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych i innych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (jeśli dotyczy)? - Regionalnego Planu Rozwoju i Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych i Zdrowotnych w Województwie Pomorskim na lata 2026-2028¹⁴, w szczególności z co najmniej jednym spośród następujących obszarów: Obszar interwencji: Rodzina – dzieci, w tym dzieci z niepełnosprawnościami; Obszar interwencji: Osoby starsze; Obszar interwencji: Osoby z niepełnosprawnościami (OZN) oraz osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu; Obszar interwencji: Osoby w kryzysie zdrowia psychicznego; Obszar interwencji: Osoby w kryzysie bezdomności? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

¹³ Dostępnej na stronie Internetowego Systemu Aktów Prawnych pod adresem:

<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20210000843/O/M20210843.pdf>

¹⁴ Dostępnego na stronie Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej UMWP pod adresem: <https://rops.pomorskie.eu/2025/12/04/deinstytucjonalizacja-regionalny-plan-na-lata-2026-2028/>

1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Ocenie podlega, czy projekt obejmuje interwencję wyłącznie w zakresie infrastruktury na rzecz usług społecznych w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych, zgodnie z celami i standardami jakości realizacji projektów wskazanymi w Planie przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim” wskazanego w RPS w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena na podstawie Planu przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim” wskazanego w RPS w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej.¹⁵	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

1.2.4. Kryterium statusu projektu zintegrowanego I

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Status projektu zintegrowanego	Ocenie podlega status projektu zintegrowanego, tj.: a. czy wnioskodawca, w odpowiedzi na nabór dla projektów zintegrowanych ogłoszony w ramach Działania 5.17., złożył wniosek o dofinansowanie projektu, w którym wskazał powiązanie z projektem będącym przedmiotem oceny? b. czy projekt złożony w odpowiedzi na nabór dla projektów zintegrowanych ogłoszony w ramach Działania 5.17. spełnił wszystkie kryteria formalne administracyjne oraz zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji przekazanej przez DEFS.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁵ Przyjętym uchwałą nr 914/7/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 16 lipca 2024 roku.

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Możliwe warianty	Ocenie podlega sposób przeprowadzenia analizy różnych wariantów realizacji inwestycji oraz sposób wyboru wariantu do realizacji, tj.: a. czy przeprowadzono poprawną i wystarczającą analizę różnych wariantów realizacji inwestycji? b. czy wybór wariantu do realizacji został odpowiednio uzasadniony w oparciu o lokalną diagnozę potrzeb grupy docelowej oraz deficytów w zakresie deinstytucjonalizacji usług społecznych zawierającą szczegółową analizę bieżących i prognozowanych potrzeb w zakresie miejsc świadczenia usług społecznych? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Zakres rzeczowy projektu	Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 4 (iii) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 6.3. w SZOP¹⁶, tj.: a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji? b. czy zakres projektu oraz zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne spełniają wymagania określone dla Działania 6.3., tj.: • czy rozwiązania techniczne/technologiczne zaplanowane w projekcie zostały dopasowane do indywidualnych potrzeb osób otrzymujących wsparcie?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		- czy rozwiązania techniczne/technologiczne zaplanowane w projekcie spełniają właściwe standardy dla infrastruktury, która będzie służyła świadczeniu usług społecznych, określone w Sekcji 4.3.3. Usługi w mieszkaniach Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027¹⁷? c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie? d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu? e. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów? f. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu? g. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)? h. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? i. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczy). Ocena w punktach h oraz i dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	
3.	Nakłady na realizację projektu	Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:	Kryterium obligatoryjne

¹⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)? b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 6.3. udostępnionym wnioskodawcy? c. czy w budżecie projektu przewidziano nakłady odtworzeniowe (o ile są niezbędne z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych) i czy prawidłowo oszacowano ich wartość? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczy).	TAK/NIE
4.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu, w tym prawidłowość przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹⁸, tj.: a. czy prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000? b. w przypadku, gdy projekt wymagał przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000: - czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? - czy chronologia uzyskanych decyzji inwestycyjnych jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? (jeśli dotyczy)	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁸ Tekst jednolity Dz.U. z 2022 poz. 1029

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
5.	Promocja projektu	Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.: a. czy w projekcie przewidziano: • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) tablicy informacyjnej dotyczącej projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) obowiązkowych plakatów informacyjnych (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie naklejek na elementach stanowiących wyposażenie, sprzęcie i środkach transportu powstałych lub zakupionych w ramach projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)? • obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp.), o ile wnioskodawca zaplanował je w zakresie projektu? • w przypadku, gdy całkowita wartość projektu przekracza 5 mln euro lub wartość wnioskowanego współfinansowania wkładu krajowego z budżetu państwa przekracza 2 mln złotych: organizację uroczystego zakończenia inwestycji/otwarcia projektu z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027¹⁹? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej²⁰? Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE/NIE DOTYCZY
2.	Sposób zarządzania projektem	Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.: a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu? b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi): - czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? - czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁹ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

²⁰ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 ze zm.).

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		- czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? c. czy wnioskodawca wskazał źródła utrzymania majątku, które uwiarygadniają zachowanie trwałości projektu? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 6.3. w SZOP²¹, tj.: a. czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu? b. w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis: - czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej? - czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy? - czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
2.	Budżet projektu	Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera oczekiwaną kwotę dofinansowania²² oraz wymagane współfinansowanie krajowe, a także pokazuje jego źródła? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.: a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają standard architektoniczny określony w Załączniku nr 2 do Wytucznych MFIPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027²³ lub standard dostępności określony w innym, wskazanym	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²² W dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

²³ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na stronie internetowej Programu Dostępność Plus²⁴? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników? c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (iii) FEP 2021-2027? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej²⁵, tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁴ W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/>

²⁵ Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²⁶, tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.: a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁶ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (iii) FEP 2021-2027? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²⁷	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.: a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska? b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii²⁸ w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.: • w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: ○ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych? • w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: ○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi? ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich? • w przypadku celu dotyczącego zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich:	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁷ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

²⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej²⁹? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące racjonalnemu wykorzystaniu zasobów wodnych i morskich, utrzymaniu/poprawie/ochronie ich stanu jakościowego i ilościowego? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)? ○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie? • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: ○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)? ○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych? • w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów:	

²⁹ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		- czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów? - czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)? - w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)? - czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	

2.3. Kryteria strategiczne

2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	Ocenie podlega stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (iii) i Działania 6.3. Kluczowy dla oceny będzie aspekt przyczyniania się projektu do realizacji przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w	Waga: 10 Maksymalnie: 20 pkt Kryterium rozstrzygające nr 1

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		województwie pomorskim” wskazanego w RPS w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej. 1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w planowane efekty realizacji przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim”, zdefiniowane w Planie ww. przedsięwzięcia, ale projekt obejmuje wsparcie jedynie jednego typu mieszkań, tj. mieszkań wspomaganych lub mieszkań treningowych. 2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w planowane efekty realizacji przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim”, zdefiniowane w Planie ww. przedsięwzięcia, a projekt obejmuje wsparcie obydwu typów mieszkań, tj. mieszkań wspomaganych oraz mieszkań treningowych. Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³⁰, RPS w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej³¹, Planu przedsięwzięcia strategicznego SWP pn. Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim³² oraz Regionalnego Planu Rozwoju i Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych i Zdrowotnych w Województwie Pomorskim³³.	
2.	Potrzeba realizacji projektu	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na pilną, zdiagnozowaną przez wnioskodawcę potrzebę popartą analizą dostępnych form świadczenia usług społecznych w obszarze mieszkalnictwa.	Waga: 10 Maksymalnie: 20 pkt

³⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³² Przyjętego uchwałą nr 914/7/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 16 lipca 2024 roku.

³³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		0 pkt – opis projektu nie precyzuje w sposób wystarczający potrzeby podjęcia interwencji w obszarze mieszkalnictwa na terenie gminy/gmin objętych realizacją projektu. 1 pkt – opis projektu wskazuje deficyty w zakresie oferty usług w obszarze mieszkalnictwa, a na terenie gminy/gmin objętych realizacją projektu funkcjonują mieszkania wspomagane lub mieszkania treningowe. 2 pkt – opis projektu wskazuje deficyty w zakresie oferty usług w obszarze mieszkalnictwa, jak również cechuje się pilnością interwencji, gdyż na terenie gminy/gmin objętych realizacją projektu nie funkcjonują zarówno mieszkania wspomagane, jak i mieszkania treningowe.	Kryterium rozstrzygające nr 2
3.	Wkład w zakładane efekty	Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych wartości wskaźników produktu (RCO065 – Pojemność nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych) i rezultatu (RCR067 – Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych) zdefiniowanych w celu szczegółowym 4 (iii) i Działaniu 6.3. Ocena dokonywana jest w oparciu o wartość median ww. wskaźników, ustaloną na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie. 0 pkt – planowane efekty projektu wniosą niższy niż ustalone mediany wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji w obydwu wskazanych wskaźnikach. 1 pkt – planowane efekty projektu wniosą równy lub wyższy od ustalonych median wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji dla jednego z ww. wskaźników. 2 pkt – planowane efekty projektu wniosą równy lub wyższy od ustalonych median wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji dla obydwu wskaźników.	Waga: 5 Maksymalnie: 10 pkt Kryterium rozstrzygające nr 4

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie oraz FEP 2021-2021 i SZOP ³⁴ .	

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kompleksowość projektu	Ocenie podlega wykorzystanie w ramach projektu narzędzi/rozwiązań służących promocji wspartej oferty mieszkalnictwa wśród lokalnej społeczności i uwzględnienie działań służących poprawie dostępności informacyjno-komunikacyjnej, w szczególności w oparciu o uniwersalne projektowanie. 0 pkt – w projekcie nie przewidziano wykorzystania narzędzi/rozwiązań służących informowaniu lokalnej społeczności o dostępności wspartej oferty mieszkalnictwa oraz nie uwzględniono działań służących poprawie dostępności informacyjno-komunikacyjnej, w szczególności w oparciu o uniwersalne projektowanie. 2 pkt – w projekcie przewidziano wykorzystanie narzędzi/rozwiązań służących informowaniu lokalnej społeczności o dostępności wspartej oferty mieszkalnictwa lub uwzględniono działania służące poprawie dostępności informacyjno-komunikacyjnej, w szczególności w oparciu o uniwersalne projektowanie.	Waga: 2 Maksymalnie: 4 pkt
2.	Komplementarność projektu	Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami z zakresu infrastruktury i usług społecznych i posiadającym zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od źródła finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. Ocena w szczególności dotyczyć będzie komplementarności z projektami w obszarze usług społecznych i zdrowotnych oraz aktywizacji społecznej i zawodowej.	Waga: 5 Maksymalnie: 10 pkt Kryterium rozstrzygające nr 5

³⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		0 pkt – nie wykazano powiązań lub wskazano powiązania z projektami z zakresu infrastruktury i usług społecznych mającymi jedynie ograniczony związek z ocenianym projektem. 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami z zakresu infrastruktury i usług społecznych w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie, prowadząc do zapewnienia kompleksowej oferty usług aktywizujących, społecznych i zdrowotnych. 2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami z zakresu infrastruktury i usług społecznych w taki sposób, że projekty te warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu/planu działania na rzecz zapewnienia kompleksowej oferty usług aktywizujących, społecznych i zdrowotnych. 2 pkt – projektodawca realizował (lub współrealizował) projekt w ramach Działania 7.3. Infrastruktura społeczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020. Ocena dokonywana z uwzględnieniem wykazu wybranych do dofinansowania w ramach RPO WP prowadzonego przez IZ RPO WP³⁵.	

2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo międzysektorowe	Ocenie podlega, czy realizacja projektu nastąpi w partnerstwie/we współpracy organizacji pozarządowej (lider) z instytucjami integracji i pomocy społecznej. 0 pkt – projekt nie będzie realizowany w partnerstwie/we współpracy organizacji pozarządowej (lider) z instytucjami integracji i pomocy społecznej.	Waga: 10 Maksymalnie: 10 pkt

³⁵ Dostępnego na stronie internetowej RPO WP pod adresem: <https://www.rpo.pomorskie.eu/lista-beneficjentow>.

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		1 pkt – projekt będzie realizowany w partnerstwie/we współpracy organizacji pozarządowej (lider) z instytucjami integracji i pomocy społecznej.	Kryterium rozstrzygające nr 3
2.	Centrum Usług Społecznych	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych lub czy działania zaplanowane w projekcie wspierają powstanie Centrum Usług Społecznych, potwierdzone stosowną uchwałą organu stanowiącego jst. 0 pkt – projekt nie jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych i działania zaplanowane w projekcie nie wspierają powstania Centrum Usług Społecznych. 1 pkt – projekt jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych lub działania zaplanowane w projekcie wspierają powstanie Centrum Usług Społecznych. Ocena dokonywana jest z uwzględnieniem stosownej uchwały dotyczącej Centrum Usług Społecznych podjętej przez organ stanowiący jst właściwy z punktu widzenia obszaru realizacji projektu.	Waga: 5 Maksymalnie: 5 pkt
3.	Potencjał organizacji pozarządowych/podmiotów ekonomii społecznej	Ocenie podlega stopień, w jakim realizacja projektu przyczynia się do wzmocnienia potencjału ekonomicznego (np. zapewnienie zasobów do prowadzenia działalności gospodarczej) lub infrastrukturalnego (np. pozyskanie infrastruktury) organizacji pozarządowych/podmiotów ekonomii społecznej. 0 pkt – realizacja projektu nie przyczynia się do wzmocnienia potencjału ekonomicznego lub infrastrukturalnego organizacji pozarządowych/podmiotów ekonomii społecznej. 1 pkt – realizacja projektu przyczynia się do wzmocnienia potencjału ekonomicznego lub infrastrukturalnego organizacji pozarządowych/podmiotów ekonomii społecznej.	Waga: 4 Maksymalnie: 4 pkt

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
4.	Lokalizacja	Ocenie podlega lokalizacja projektu na obszarze³⁶ o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego wskazanym w Załączniku do uchwały nr 272/529/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 5 marca 2024 r. 0 pkt – projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego. 1 pkt – projekt jest realizowany wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego. Ocena dokonywana jest na podstawie uchwały nr 272/529/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 5 marca 2024 r.	Waga: 10 Maksymalnie: 10 pkt Kryterium rozstrzygające nr 6
5.	Zasada DNSH	Ocenie podlega sposób, w jaki projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, w szczególności dotyczące: a. łagodzenia/adaptacji do zmian klimatu (np. poprzez uwzględnienie elementów błękitno-zielonej infrastruktury takich jak zielone dachy czy zielone ściany), b. rozwiązań wodooszczędnych, c. rozwiązań służących zmniejszeniu energochłonności infrastruktury (np. OZE), d. wspierania gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu, e. ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów (np. poprzez zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej czy nasadzenia zieleni). 0 pkt – w projekcie nie zaplanowano wdrożenia żadnego spośród wymienionych w lit. a-e zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH.	Waga: 1 Maksymalnie: 5 pkt

³⁶ Wskazany jako obszar/miejsce realizacji projektu we wniosku o dofinansowanie projektu.

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		1 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie jednego spośród wymienionych w lit. a-e zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH. 2 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie dwóch spośród wymienionych w lit. a-e zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH. 3 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie trzech spośród wymienionych w lit. a-e zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH. 4 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie czterech spośród wymienionych w lit. a-e zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH. 5 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie wszystkich wymienionych w lit. a-e zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH. Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³⁷ oraz „Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”.	

2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Krajowe Obszary Strategicznej Interwencji	Ocenie podlega realizacja projektu na obszarze³⁸ miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją. 0 pkt – projekt nie jest zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.	Waga: 1 Maksymalnie: 2 pkt

³⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³⁸ Wskazany jako obszar/miejsce realizacji projektu we wniosku o dofinansowanie projektu.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		1 pkt – projekt jest częściowo³⁹ zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją. 2 pkt – projekt jest w całości zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją. Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴⁰, RPS w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej⁴¹ oraz Kontraktu Programowego dla Województwa Pomorskiego.	

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **100**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie „Znaczenie kryterium”. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.

³⁹ W przypadku realizacji projektu na obszarze większym niż jedna gmina, projekt musi być zlokalizowany na obszarze co najmniej jednego miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze lub na obszarze co najmniej jednej gminy zagrożonej trwałą marginalizacją.

⁴⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.