



Załącznik do uchwały nr 3/XII/26
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 27 marca 2026 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 6.2. Infrastruktura edukacji włączającej i zawodowej
w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
w zakresie projektów dotyczących rozwoju infrastruktury edukacji
włączającej poprzez wsparcie poradni psychologiczno-
pedagogicznych, zintegrowanych z projektami finansowanymi
w Działaniu 5.8. Edukacja ogólna i zawodowa
(niekonkurencyjny sposób wyboru)**

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne	7
1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające.....	8
1.2.4. Kryterium statusu projektu zintegrowanego I	8
2. Kryteria merytoryczne	9
2.1. Kryteria wykonalności	9
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	9
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	13
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	14
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	15
2.3. Kryterium statusu projektu zintegrowanego II	20

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2. Infrastruktura edukacji włączającej i zawodowej w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027) w zakresie projektów dotyczących infrastruktury edukacji włączającej.

Zgodnie z opisem Działania 6.2. FEP 2021-2027 dla projektów dotyczących infrastruktury edukacji włączającej zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027¹ celem interwencji jest zapewnienie poradniom psychologiczno-pedagogicznym, zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami, narzędzi diagnostycznych i narzędzi wspierających prowadzenie zróżnicowanych form strategii edukacyjno-terapeutycznych służących m.in. uczniom z niepełnosprawnościami, zaburzeniami zachowania i emocji, trudnościami w nauce oraz z doświadczeniem migracji. Inwestycje będą realizowane w sposób zintegrowany z projektami finansowanymi w Działaniu 5.8. Edukacja ogólna i zawodowa FEP 2021-2027. Powiązanie (zintegrowanie) pomiędzy dwoma projektami oznacza, że inwestycje wspierane w ramach niniejszego Działania muszą być ściśle skoordynowane i wynikać z diagnozy i zadań dotyczących wzmocnienia potencjału poradni psychologiczno-pedagogicznej.

W zakresie infrastruktury edukacji włączającej w ramach Działania 6.2. FEP 2021-2027 realizowane będą wyłącznie projekty zdefiniowane w ramach koordynowanego przez Samorząd Województwa Pomorskiego przedsięwzięcia strategicznego pn. „Pomorskie wsparcie edukacji włączającej” wskazanego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie edukacji i kapitału społecznego. Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”², wybór ww. projektów do dofinansowania następuje w sposób niekonkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 dla projektów zintegrowanych” przyjętą uchwałą nr 2/IX/25 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 9 maja 2025 r. Nabór dla Działania 6.2. FEP 2021-2027 ma charakter uzupełniający w stosunku do naboru dla Działania 5.8. FEP 2021-2027.

Z uwagi na fakt, iż parametry projektów z zakresu infrastruktury włączającej realizowanych w Działaniu 6.2. FEP 2021-2027, weryfikowane w trakcie oceny strategicznej, ustalane są na etapie ich identyfikacji w ramach przedsięwzięcia strategicznego, odstąpiono od sformułowania kryteriów strategicznych dla ww. projektów.

¹ Przyjętym uchwałą nr 378/175/26 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 marca 2026 roku.

² Przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r. ze zmianami.

Wykaz skrótów

DEFS	Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego
EFS+	Europejski Fundusz Społeczny Plus
FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
FERS 2021-2027	program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027
IZ	Instytucja Zarządzająca
KE	Komisja Europejska
KP WP	Kontrakt Programowy dla Województwa Pomorskiego
MFIPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
POWER 2014-2020	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska
ZWP	Zarząd Województwa Pomorskiego

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 6.2. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.: a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola? b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 6.2. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.: a. czy wnioskodawca projektu jest podmiotem imiennie wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie³ jako uprawniony do złożenia wniosku? b. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁴? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁵.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 6.2. oraz danego naboru, tj.:	Kryterium obligatoryjne

³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

⁵ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		a. czy projekt został imiennie wskazany w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁶ jako uprawniony do wsparcia? b. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 6.2. w SZOP⁷ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁸? c. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu? d. czy projekt dotyczy wsparcia placówki posiadającej status publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej? e. czy projekt dotyczy placówek ogólnodostępnych (z wyłączeniem szkół i placówek specjalnych, które prowadzą do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym)? f. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁹? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	TAK/NIE

1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania	Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 4 (ii) w FEP 2021-2027, Działania 6.2. w SZOP ¹⁰ oraz w KP WP, tj.: czy zakres projektu nie powiela zakresu, na który wnioskodawca otrzymał wsparcie ze środków programów POWER 2014-2020 lub FERS 2021-2027 (jeśli dotyczy)?	Kryterium obligatoryjne

⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek (o ile dotyczy).	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
--	--	---	----------------------------

1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Ocenie podlega, czy zakres projektu jest zgodny z przedsięwzięciem strategicznym wskazanym w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie w zakresie edukacji i kapitału społecznego pn. „Pomorskie wsparcie edukacji włączającej”, w szczególności: a. czy zakres projektu wynika z diagnozy dotyczącej wzmocnienia potencjału poradni psychologiczno-pedagogicznej? b. czy planowane wsparcie poradni psychologiczno-pedagogicznych odpowiada na potrzeby przedszkoli, szkół i placówek ogólnodostępnych? c. czy projekt przyczyni się do dostosowania wyposażenia i infrastruktury poradni psychologiczno-pedagogicznych do zdiagnozowanych potrzeb uczniów? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. Ocena dokonywana jest na podstawie opinii Kierownika Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie edukacji i kapitału społecznego.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

1.2.4. Kryterium statusu projektu zintegrowanego I

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Status projektu zintegrowanego I	Ocenie podlega status projektu zintegrowanego, tj.: a. czy wnioskodawca, w odpowiedzi na nabór dla projektu zintegrowanego w ramach Działania 5.8., złożył wniosek o dofinansowanie projektu, w którym wskazał powiązanie z projektem będącym przedmiotem oceny? b. czy projekt złożony w odpowiedzi na nabór dla projektu zintegrowanego w ramach Działania 5.8. spełnił wszystkie kryteria formalne administracyjne oraz zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji przekazanej przez DEFS.	

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zakres rzeczowy projektu	Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 4 (ii) w KP WP oraz FEP 2021-2027 i opisie Działania 6.2. w SZOP¹¹, tj.: a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji? b. czy projekt wykorzystuje „Standardy wyposażenia poradni” określone w „Koncepcji rozwoju poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego”¹²? c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie? d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu? e. czy efekty realizacji projektu wnoszą adekwatny do zakresu projektu wkład w osiągnięcie założonych wartości wskaźników zdefiniowanych w SZOP: wskaźnika produktu PLRO271 - Liczba wspartych poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹² Dostępnej pod adresem: <https://fersdlaporadni.sgh.waw.pl/koncepcja-rozwoju-poradnictwa-psychologiczno-pedagogicznego>

		wskaźnika rezultatu PLRR092 – Roczna liczba użytkowników doposażonych i zmodernizowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych? f. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów? g. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu? h. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)? i. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? j. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). Ocena w punktach i oraz j dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	
2.	Nakłady na realizację projektu	Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.: a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)? b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 6.2. udostępnionym wnioskodawcy? c. w przypadku, gdy projekt przewiduje uproszczone metody rozliczania wydatków: czy przedstawiony sposób rozliczenia wydatków został przygotowany poprawnie i zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczy).	
3.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	Ocenie podlega zgodność projektu¹³ z unijnymi i krajowymi przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu (m.in. Dyrektywą Siedliskową¹⁴, Ramową Dyrektywą Wodną¹⁵), w tym prawidłowość przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy ooś¹⁶, i Dyrektywą OOS¹⁷, tj.: a. czy dla zakresu projektu prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na obszary Natura 2000? b. w przypadku, gdy projekt wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000: • czy postępowanie obejmowało zakres projektu, dla którego było ono wymagane prawem? • czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? • czy chronologia uzyskanych zgód na realizację inwestycji wymienionych w art. 72 ustawy ooś jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000? (jeśli dotyczy)	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹³ W zakresie objętym dokumentacją złożoną zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów udostępnionym wnioskodawcy.

¹⁴ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

¹⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

¹⁶ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

¹⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko

		c. w przypadku, gdy projekt nie wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000: czy zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dotyczy zakresu projektu wymaganego regulaminem wyboru projektów dla Działania 6.2. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
4.	Promocja projektu	Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.: a. czy w projekcie przewidziano: - umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) tablicy informacyjnej dotyczącej projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? - umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) obowiązkowych plakatów informacyjnych (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? - umieszczenie naklejek na elementach stanowiących wyposażenie, sprzęcie i środkach transportu powstałych lub zakupionych w ramach projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? - umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)? - obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp., o ile wnioskodawca zaplanował je w zakresie projektu)? - w przypadku, gdy projekt jest operacją o znaczeniu strategicznym lub jego całkowita wartość przekracza 10 mln euro: organizację wydarzenia promocyjno-	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

		informacyjnego lub działań komunikacyjnych z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027? b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027¹⁸? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
--	--	--	--

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej¹⁹? Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE/NIE DOTYCZY
2.	Sposób zarządzania projektem	Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.: a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu? b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi): czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁸ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

¹⁹ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 ze zm.).

		• czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? • czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? c. czy wnioskodawca wskazał źródła utrzymania majątku, które uwiarygadniają zachowanie trwałości projektu? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
--	--	--	--

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 6.2. w SZOP²⁰, tj.: a. czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu? b. w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis: • czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej? • czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		• czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis? • czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
2.	Budżet projektu	Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera oczekiwaną kwotę dofinansowania²¹ oraz wymagane współfinansowanie krajowe, a także pokazuje jego źródła? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.: a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają standard architektoniczny oraz cyfrowy (jeśli dotyczy) określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFIPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027²² lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²¹ W dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

²² Z dnia 29 grudnia 2022 r.

		właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym stronie internetowej programu Dostępność²³ b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników? c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (ii) FEP 2021-2027? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej²⁴, tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²³ W dziale „Poradniki, standardy i modele” pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/dzialania-na-rzecz-dostepnosc/>

²⁴ Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²⁵, tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.: a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (ii) FEP 2021-2027?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁵ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²⁶	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.: a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska? b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii²⁷ w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.: • w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: ○ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych? • w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: ○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi? ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich? • w przypadku celu dotyczącego zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich: ○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej²⁸?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁶ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

²⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

²⁸ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

		○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące racjonalnemu wykorzystaniu zasobów wodnych i morskich, utrzymaniu/poprawie/ochronie ich stanu jakościowego i ilościowego? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)? ○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie? • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: ○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)? ○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych? • w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów: ○ czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów? ○ czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)? ○ w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w	
--	--	---	--

		zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)? ○ czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	
--	--	--	--

2.3. Kryterium statusu projektu zintegrowanego II

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Status projektu zintegrowanego II	Ocenie podlega status projektu zintegrowanego, tj.: a. czy projekt złożony w odpowiedzi na nabór dla projektu zintegrowanego w ramach Działania 5.8. spełnił wszystkie kryteria wykonalności i zgodności z zasadami horyzontalnymi oraz wszystkie kryteria obligatoryjne w trakcie oceny strategicznej? b. czy projekt uzyskał dofinansowanie w naborze dla projektu zintegrowanego w ramach Działania 5.8.? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji przekazanej przez DEFS.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE