



Załącznik do uchwały nr 5/XII/26
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 27 marca 2026 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 2.16. Różnorodność biologiczna i krajobrazu – ZIT poza
terenem obszaru metropolitalnego w ramach programu
regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
(niekonkurencyjny sposób wyboru)**

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające.....	7
2. Kryteria merytoryczne.....	8
2.1. Kryteria wykonalności	8
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	8
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	13
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	14
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	15
2.3. Kryteria strategiczne.....	19
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	19
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	21
2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu	21

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.16. Różnorodność biologiczna i krajobrazu – ZIT poza terenem obszaru metropolitalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dalej: FEP 2021-2027).

Zgodnie z opisem Działania zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027 (dalej: SZOP)¹ w ramach Działania 2.16. FEP 2021-2027 wspierane będą projekty mające na celu poprawę stanu cennych gatunków i ich siedlisk oraz ochronę ekosystemów, ochronę wód i ekosystemów od wód zależnych, w tym jezior oraz ochronę i przywracanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych w tym na obszarach objętych formami ochrony przyrody oraz terenach zurbanizowanych.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 2.16. następować będzie w sposób niekonkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 1/IX/25 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 9 maja 2025 r.

¹ Przyjętym uchwałą nr 378/175/26 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 marca 2026 roku.

Wykaz skrótów

FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
IZ	Instytucja Zarządzająca
jst	jednostka samorządu terytorialnego
MFiPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 2.16. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.: a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola? b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 2.16. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.: a. czy wnioskodawca projektu jest podmiotem imiennie wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie² jako uprawniony do złożenia wniosku? b. czy wnioskodawca/partner spełnia wymogi demarkacji w zakresie wdrażania instrumentów terytorialnych wskazane w opisie Działania 2.16. w SZOP³? c. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁴? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. Ocena w punkcie c dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁵.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

⁵ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 2.16. oraz danego naboru, tj.: a. czy projekt został imiennie wskazany w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁶ jako uprawniony do wsparcia? b. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 2.16. w SZOP⁷ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁸? c. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu? d. w przypadku pierwszego typu projektu wymienionego w opisie Działania 2.16, czy projekt dotyczy co najmniej jednego z obszarów: parków krajobrazowych wraz z otuliną, rezerwatów przyrody pokrywających się z obszarami parków krajobrazowych, Natura 2000, obszarach chronionego krajobrazu, użytków ekologicznych, w obrębie korytarzy ekologicznych, w strefie przybrzeżnej Morza Bałtyckiego? e. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁹? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
----	---	---	---

1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność ze Strategią ZIT	Ocenie podlega , czy zakres projektu jest zgodny ze Strategią ZIT właściwą dla obszaru realizacji projektu, tj.:	Kryterium obligatoryjne

⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		a. czy projekt jest zgodny z celami, o których mowa w art. 34 ust. 15 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, określonymi w Strategii ZIT dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego właściwej dla obszaru jego realizacji¹⁰? b. czy projekt został wymieniony na liście projektów, o której mowa w art. 34 ust. 15 pkt 3 ustawy wdrożeniowej, realizujących cele Strategii ZIT dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego właściwej dla obszaru jego realizacji¹¹? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. Ocena dokonywana jest na podstawie opinii Związku ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego właściwego dla obszaru realizacji projektu.	TAK/NIE
--	--	--	----------------

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zakres rzeczowy projektu	Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 2 (vii) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 2.16. w SZOP¹², tj.: a. czy ustalenie zakresu projektu zostało poprzedzone diagnozą uwzględniającą konkretne problemy lub potrzeby ochrony przyrody (na poziomie gatunków, siedlisk lub ekosystemów)?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		b. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania, w tym techniczne/technologiczne, są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji? c. czy zakres projektu oraz zastosowane rozwiązania, w tym techniczne/technologiczne, spełniają wymagania określone dla Działania 2.16., tj.: czy zakres projektu nie jest sprzeczny z zapisami właściwych dokumentów obowiązujących dla danej formy ochrony przyrody/danego obszaru objętego ochroną wskazanych w opisie Działania 2.16.? d. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie? e. czy rozwiązania, w tym techniczne/technologiczne, zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu? f. czy rozwiązania, w tym techniczne/technologiczne, zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów? g. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu? h. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)? i. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? j. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). Ocena w punktach i oraz j dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	
--	--	--	--

2.	Nakłady na realizację projektu	Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań, w tym technicznych/technologicznych oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.: a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)? b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 2.16. udostępnionym wnioskodawcy? c. w przypadku zadań o charakterze infrastrukturalnym: czy w budżecie projektu przewidziano nakłady odtworzeniowe (o ile są niezbędne z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań, w tym technicznych/technologicznych) i czy prawidłowo oszacowano ich wartość? d. w przypadku, gdy projekt przewiduje uproszczone metody rozliczania wydatków: czy przedstawiony sposób rozliczenia wydatków został przygotowany poprawnie i zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz w regulaminie wyboru projektów dla Działania 2.16. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
3.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	Ocenie podlega zgodność projektu¹³ z unijnymi i krajowymi przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu (m.in. Dyrektywą Siedliskową¹⁴, Ramową Dyrektywą Wodną¹⁵), w tym prawidłowość przeprowadzenia postępowania w	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹³ W zakresie objętym dokumentacją złożoną zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów udostępnionym wnioskodawcy.

¹⁴ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

¹⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

		sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy ooś¹⁶, i Dyrektywą OOŚ¹⁷, tj.: a. czy dla zakresu projektu prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na obszary Natura 2000? b. w przypadku, gdy projekt wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000: • czy postępowanie obejmowało zakres projektu, dla którego było ono wymagane prawem? • czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? • czy chronologia uzyskanych zgód na realizację inwestycji wymienionych w art. 72 ustawy ooś jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000? (jeśli dotyczy) • czy prawidłowo zastosowano Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko¹⁸? (jeśli dotyczy)	
--	--	---	--

¹⁶ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

¹⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko

¹⁸ Ares (2021) 1432319 z 23.02.2021 r.

		c. w przypadku, gdy projekt nie wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000: czy zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dotyczy zakresu projektu wymaganego regulaminem wyboru projektów dla Działania 2.16. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
4.	Promocja projektu	Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.: a. czy w projekcie przewidziano: - umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) tablicy informacyjnej dotyczącej projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? - umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) obowiązkowych plakatów informacyjnych (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? - umieszczenie naklejek na elementach stanowiących wyposażenie, sprzęcie i środkach transportu powstałych lub zakupionych w ramach projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? - umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)? - obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp., o ile wnioskodawca zaplanował je w zakresie projektu)? - w przypadku, gdy projekt jest operacją o znaczeniu strategicznym lub jego całkowita wartość przekracza 10 mln euro: organizację wydarzenia promocyjno-	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

		informacyjnego lub działań komunikacyjnych z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027? b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027¹⁹? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
--	--	--	--

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej? Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE/NIE DOTYCZY
2.	Sposób zarządzania projektem	Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.: a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu? b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi): czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁹ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

		• czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? • czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? c. czy wnioskodawca wskazał źródła utrzymania majątku, które uwiarygadniają zachowanie trwałości projektu? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
--	--	--	--

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	Ocenie podlega, czy prawidłowo uzasadniono brak wystąpienia pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Budżet projektu	Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera oczekiwaną kwotę dofinansowania²⁰ oraz wymagane współfinansowanie krajowe, a także pokazuje jego źródła? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁰ W dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.: a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwy standard dostępności określony w Załączniku nr 2 do Wytocznych MFIPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027²¹ lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na stronie internetowej Programu Dostępność²²? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników? c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (vii) FEP 2021-2027? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej²³, tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²¹ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

²² W dziale „Poradniki, standardy i modele” pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/dzialania-na-rzecz-dostepnosci/>

²³ Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

		b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²⁴, tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.: a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁴ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

		d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (vii) FEP 2021-2027? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²⁵	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.: a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska? b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii²⁶ w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.: • w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: ○ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych? • w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: ○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi? ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁵ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

²⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

		• w przypadku celu dotyczącego zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich: ○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej²⁷? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące racjonalnemu wykorzystaniu zasobów wodnych i morskich, utrzymaniu/poprawie/ochronie ich stanu jakościowego i ilościowego? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)? ○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie? • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: ○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)? ○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych?	
--	--	---	--

²⁷ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

		• w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów: ○ czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów? ○ czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)? ○ w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)? ○ czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
--	--	---	--

2.3. Kryteria strategiczne

2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	Ocenie podlega: a. czy cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (vii) i Działania 2.16., tj. czy przyczyniają się do: • poprawy stanu cennych gatunków i ich siedlisk oraz ochrony ekosystemów lub • ochrony wód i ekosystemów od wód zależnych, w szczególności jezior lub	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

		- ochrony i przywracania walorów przyrodniczo-krajobrazowych? b. sposób, w jaki założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w Strategię ZIT właściwą dla obszaru realizacji projektu w zakresie dotyczącym różnorodności biologicznej i ochrony przyrody, tj. czy projekt: - wpływa na rozwiązanie problemów określonych w diagnozie obszaru realizacji Strategii ZIT? - wpływa na wzmocnienie potencjału rozwojowego obszaru objętego Strategią ZIT? - jest powiązany z innymi projektami wskazanymi w Strategii ZIT w ramach realizacji wspólnego celu? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił jeden z warunków wymienionych w lit. a oraz wszystkie warunki wymienione w lit. b. Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP²⁸ oraz Strategii ZIT właściwej dla obszaru realizacji projektu²⁹.	
2.	Potrzeba realizacji projektu	Ocenie podlega sposób, w jaki projekt odpowiada na istotną, zdiagnozowaną przez wnioskodawcę potrzebę w obszarze różnorodności biologicznej i krajobrazu lub ekosystemów zależnych od wody, w szczególności jezior, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania, tj.: a. czy projekt odpowiada na zdiagnozowaną przez wnioskodawcę potrzebę? b. czy działania objęte projektem cechuje pilność w kontekście wystąpienia negatywnych konsekwencji w przypadku ich zaniechania? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
3.	Wkład w zakładane efekty	Ocenie podlega, czy efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie wartości wskaźników produktu lub rezultatu wskazanych w opisie celu szczegółowego 2 (vii) w FEP 2021-2027?	Kryterium obligatoryjne

²⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027.	TAK/NIE
--	--	---	----------------

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kompleksowość projektu	Ocenie podlega wieloaspektowość i kompleksowość przewidzianych w ramach projektu działań z punktu widzenia skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanych problemów w kontekście realizacji zapisów planów ochrony i innych dokumentów dotyczących ochrony obszarów chronionych oraz ekosystemów zależnych od wód, tj.: czy przewidziane działania skutecznie rozwiązują zdefiniowany w projekcie problem? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Komplementarność projektu	Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami w danym obszarze tematycznym i posiadającym zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł finansowania) oraz sposób, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem, tj.: a. czy projekt jest powiązany z innymi projektami z obszaru różnorodności biologicznej i krajobrazu, adaptacji do zmian klimatu lub ochrony wód powierzchniowych i ekosystemów zależnych od wody? b. czy analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się wzajemnie? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Obszary Natura 2000	Ocenie podlega , czy projekt jest realizowany na obszarze Natura 2000? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium fakultatywne

			TAK/NIE DOTYCZY
2.	Korytarze ekologiczne	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na obszarach wpisujących się w strukturę korytarzy ekologicznych wg Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030.	Kryterium fakultatywne TAK/NIE DOTYCZY
3.	Krajobrazy priorytetowe	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na obszarach krajobrazów priorytetowych wyznaczonych w Audycie krajobrazowym województwa pomorskiego. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów Audytu krajobrazowego województwa pomorskiego³⁰.	Kryterium fakultatywne TAK/NIE DOTYCZY
4.	Zasada DNSH	Ocenie podlega sposób, w jaki projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, w szczególności dotyczące zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie różnorodności biologicznej i krajobrazu lub ekosystemów zależnych od wody w szczególności jezior, takich jak: a. wykorzystanie materiałów z recyklingu odpadów, b. wykorzystanie materiałów naturalnych, c. w przypadku projektów dotyczących ochrony wód, w których przewidziano rozbudowę systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków poza obszarami aglomeracji wyznaczonymi w KPOŚK: odzyskanie i wykorzystywanie osadów ściekowych (z	Kryterium fakultatywne TAK/NIE DOTYCZY

³⁰ Przyjętego uchwałą nr 190/XVII/25 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 lipca 2025r., dostępnego pod adresem: <https://www.bip.pomorskie.eu/a,74103,w-sprawie-uchwalenia-audyty-krajobrazowego-wojewodztwa-pomorskiego.html>

		zastosowanych systemów) do produkcji nawozów, kompostów czy innych substytutów glebowych. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt uwzględnia co najmniej jedno ze wskazanych powyżej rozwiązań. Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³¹ oraz „Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”.	
--	--	--	--

³¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.