



Załącznik do uchwały nr 1/XIII/26
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 2 lipca 2026 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 1.1. Badania i innowacje w przedsiębiorstwach
w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
w zakresie projektów dotyczących prac badawczo-rozwojowych
w przedsiębiorstwach
(konkurencyjny sposób wyboru)**

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne	7
2. Kryteria merytoryczne	8
2.1. Kryteria wykonalności	8
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	8
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	12
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	13
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	15
2.3. Kryteria strategiczne.....	19
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	19
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	22
2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu	24

Wprowadzenie

Celem Działania 1.1. Badania i innowacje w przedsiębiorstwach w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027) jest kompleksowe i skoordynowane wsparcie działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw, w szczególności nowych, innowacyjnych, rozwijających się w oparciu o wyniki prac B+R wdrażanych do praktyki gospodarczej.

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1. w zakresie projektów dotyczących prac badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach, tj. obejmujący obszar tematyczny A wymieniony w opisie Działania w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027¹.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r. (ze zm.), wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 1.1. następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 1/IX/25 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 9 maja 2025 r.

¹ Przyjętym uchwałą nr 623/189/26 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 14 maja 2026 r.

Wykaz skrótów

GBER	Rozporządzenie Komisji UE uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu
FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
ISP	Inteligentne Specjalizacje Pomorza
IZ	Instytucja Zarządzająca
KE	Komisja Europejska
MFIPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
RAB	Regionalna Agenda Badawcza
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 1.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola?</p> <p>b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 1.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">a. czy wnioskodawca jest przedsiębiorstwem posiadającym siedzibę w granicach administracyjnych województwa pomorskiego?b. czy wnioskodawca spełnia warunki dotyczące jego statusu określone w opisie obszaru tematycznego A w ramach Działania 1.1. w SZOP² oraz wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027³?c. czy partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 1.1. w SZOP⁴?d. czy partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁵? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

		Ocena w punkcie d dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁶.	
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p>Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 1.1. oraz danego naboru, tj.:</p> <p>a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie obszaru tematycznego A w ramach Działania 1.1. w SZOP⁷ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁸?</p> <p>b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu?</p> <p>c. w przypadku, gdy w projekcie przewidziano komercjalizację i wdrożenie wyników prac B+R (w ramach drugiego typu projektu wymienionego w opisie obszaru tematycznego A w ramach Działania 1.1. w SZOP⁹) lub rozwój infrastruktury B+R (w ramach trzeciego typu projektu wymienionego w opisie obszaru tematycznego A w ramach Działania 1.1. w SZOP¹⁰): czy ww. zakres jest realizowany na terenie województwa pomorskiego?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania	Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 1 (i) w FEP 2021-2027 oraz w opisie obszaru tematycznego A w ramach Działania 1.1. w SZOP ¹¹ , tj.: czy projekt wpisuje się w co	Kryterium obligatoryjne

⁶ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		najmniej jeden obszar ISP ¹² lub w co najmniej jedną branżę kluczową mającą istotne znaczenie dla rozwoju poszczególnych obszarów województwa pomorskiego ¹³ ? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	TAK/NIE
--	--	---	----------------

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Możliwe warianty	Ocenie podlega sposób przeprowadzenia analizy różnych wariantów realizacji inwestycji oraz sposób wyboru wariantu do realizacji, tj.: a. czy przeprowadzono poprawną i wystarczającą analizę różnych wariantów realizacji inwestycji? b. czy wybór wariantu do realizacji został odpowiednio uzasadniony? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Zakres rzeczowy projektu	Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 1 (i) w FEP 2021-2027 i obszaru tematycznego A w ramach Działania 1.1. w SZOP ¹⁴ , tj.: a. czy zakres projektu jest adekwatny w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹² Określonym w uchwale nr 591/549/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie określenia Inteligentnych Specjalizacji Pomorza.

¹³ Określonej w uchwale nr 1502/48/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 10 grudnia 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru branż kluczowych dla gospodarki województwa pomorskiego z uwzględnieniem specyfiki subregionalnej.

¹⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>b. czy zakres projektu oraz zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne spełniają wymagania określone dla Działania 1.1., tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku projektów dotyczących prac B+R (tj. obejmujących pierwszy i drugi typy projektu wymienione w opisie obszaru tematycznego A w ramach Działania 1.1. w SZOP¹⁵): <ul style="list-style-type: none"> ○ czy przedmiot projektu dotyczy badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych lub tylko eksperymentalnych prac rozwojowych i obejmuje elementy wskazane w definicjach zawartych w GBER, a ich podział jest prawidłowy? ○ czy planowane przez przedsiębiorcę nowe prace B+R nie powielają rozwiązań już istniejących na rynku lub w przypadku zakupu dostępnej i sprawdzonej technologii czy proces jej adoptowania przez przedsiębiorcę do swoich potrzeb jest adekwatny? ○ czy zaplanowane prace B+R uprawniają do wdrożenia i komercjalizację wyników wybranego zakresu prac B+R? ○ czy zaplanowany sposób wdrożenia i komercjalizacji jest adekwatny w kontekście sytuacji przedsiębiorstwa i rynku, na którym działa? • w przypadku projektów dotyczących infrastruktury B+R (tj. obejmujących trzeci typ projektu wymieniony w opisie obszaru tematycznego A w ramach Działania 1.1. w SZOP¹⁶): <ul style="list-style-type: none"> ○ czy przedłożona agenda badawcza jest wewnętrznie spójna, oparta na realnych założeniach oraz zgodna z profilem działalności wnioskodawcy w kontekście oczekiwań rynku i grup docelowych? ○ czy przedmiot projektu jest zgodny z przedłożoną agendą badawczą? ○ czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów? 	
--	--	--	--

¹⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie?</p> <p>d. czy proces badawczy lub rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu?</p> <p>e. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)?</p> <p>f. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?</p> <p>g. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</p> <p>h. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p>Ocena w punktach g oraz h dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	
3.	Nakłady na realizację projektu	<p>Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:</p> <p>a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zaplanowanego procesu badawczego lub zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)?</p> <p>b. czy nakłady ujęte w projekcie są uzasadnione z punktu widzenia realizacji celów projektu?</p> <p>c. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 1.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

		<p>d. czy w budżecie projektu przewidziano nakłady odtworzeniowe (o ile są niezbędne z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych) i czy prawidłowo oszacowano ich wartość?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
4.	Promocja projektu	<p>Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.:</p> <p>a. czy w projekcie przewidziano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) tablicy informacyjnej dotyczącej projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) obowiązkowych plakatów informacyjnych (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie naklejek na elementach stanowiących wyposażenie, sprzęcie i środkach transportu powstałych lub zakupionych w ramach projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)? • obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp.), o ile wnioskodawca zaplanował je w zakresie projektu? • w przypadku, gdy całkowita wartość projektu przekracza 5 mln euro lub wartość wnioskowanego współfinansowania wkładu krajowego z budżetu państwa przekracza 2 mln złotych: organizację uroczystego zakończenia inwestycji/otwarcia projektu z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

		<p>b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
--	--	---	--

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	<p>Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej¹⁷?</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>
2.	Potencjał wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega potencjał wnioskodawcy oraz ewentualnych partnerów (jeśli występują) lub deklaracji sposobu jego uzyskania w kontekście działań objętych zakresem projektu, tj.:</p> <p>a. czy wnioskodawca oraz poszczególni partnerzy/podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiednie zasoby finansowe, techniczne, kadrowe i zarządcze do realizacji projektu?</p> <p>b. w przypadku, gdy wnioskodawca nie posiada odpowiednich zasobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy deklaracja wnioskodawcy dotycząca sposobu uzyskania przez niego zasobów technicznych, kadrowych i zarządczych jest wiarygodna? czy uzyskane w ten sposób zasoby techniczne, kadrowe i zarządcze będą wystarczające do realizacji działań przewidzianych w projekcie? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁷ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (tekst jednolity Dz.U. z 2025 r. poz. 1733 ze zm.).

		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. (o ile dotyczy)	
3.	Sposób zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega opis sposobu zarządzania projektem, w tym majątkiem, który powstanie w wyniku jego realizacji (jeśli dotyczy), tj.:</p> <p>a. czy w ramach opisu sposobu zarządzania projektem przeprowadzono analizę ryzyka, w której poprawnie zidentyfikowano i oszacowano potencjalne ryzyka (w tym ryzyko niepowodzenia projektu oraz ryzyko naruszenia praw własności intelektualnej osób trzecich w związku z jego realizacją) oraz zamieszczono realny plan zarządzania ryzykami?</p> <p>b. w przypadku projektów dotyczących prac B+R wraz z ich komercjalizacją i wdrożeniem (tj. obejmujących drugi typ projektu wymieniony w opisie obszaru tematycznego A w ramach Działania 1.1. w SZOP¹⁸) oraz projektów dotyczących infrastruktury B+R (tj. obejmujących trzeci typ projektu wymieniony w opisie obszaru tematycznego A w ramach Działania 1.1. w SZOP¹⁹): czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem/środkami trwałymi powstałym/-i lub zakupionymi w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu (jeśli dotyczy)?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczy).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 1.1. w SZOP ²⁰ , tj.:	Kryterium obligatoryjne

¹⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>a. czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej?</p> <p>b. czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy?</p> <p>c. czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis?</p> <p>d. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	TAK/NIE
2.	Budżet projektu	<p>Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.:</p> <p>a. czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła?</p> <p>b. czy kwota dofinansowania jest zgodna ze szczegółowymi uwarunkowaniami wskazanymi w regulaminie wyboru udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>c. czy wydatki zaplanowane w projekcie są spójne z planowanym harmonogramem zadań?</p> <p>d. w przypadku projektów przewidujących wyłącznie realizację prac B+R (tj. obejmujących wyłącznie pierwszy typ projektu wymieniony w opisie obszaru tematycznego A w</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

		ramach Działania 1.1. w SZOP ²¹): czy prognozy i przepływy finansowe gwarantują płynność finansową w trakcie realizacji projektu? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	
3.	Analiza finansowa (Kryterium nie dotyczy projektów przewidujących wyłącznie realizację prac B+R ²²).	Ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.: a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie? c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy? Analiza finansowa projektu może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 ²³ . Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE /NIE DOTYCZY

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym	Ocenie podlega , czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:	Kryterium obligatoryjne

²¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

²²tj. obejmujących wyłącznie pierwszy typ projektu wymieniony w opisie obszaru tematycznego A w ramach Działania 1.1. w SZOP(w wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie).

²³W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

	dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwy standard dostępności określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na portalu funduszy europejskich²⁴?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników?</p> <p>c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 1 (i) FEP 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	TAK/NIE
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej²⁵, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²⁴ W zakładce „Poznaj Fundusze Europejskie bez barier” (dział „Poradniki, standardy i modele”) pod adresem:

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/dzialania-na-rzecz-dostepnosc/>

²⁵ Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²⁶, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²⁶ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

		<p>e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 1 (i) FEP 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²⁷	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:</p> <p>a. czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. czy jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska?</p> <p>b. czy projekt jest zgodny z zasadą DNSH, tj. czy projekt nie czyni poważnych szkód w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088?</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”²⁸ i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów działania.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²⁷ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

²⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.3. Kryteria strategiczne

2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 1 (i) i Działania 1.1. Kluczowy dla oceny będzie aspekt przyczyniania się projektu do rozwoju działalności badawczo-rozwojowej MŚP, w szczególności nowych, rozwijających się w oparciu o wyniki prac B+R wdrażanych do praktyki gospodarczej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. realizują prace, które mają charakter badawczo-rozwojowy, tzn. obejmują badania przemysłowe lub eksperymentalne prace rozwojowe, które są niezbędne do opracowania innowacji produktowej lub innowacji w procesie biznesowym, b. realizują prace badawczo-rozwojowe wraz z komercjalizacją i wdrożeniem ich wyników, c. obejmują rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach wraz z wyposażeniem. <p>0 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 1 (i) i Działania 1.1., lecz w niskim stopniu prowadzą do rozwoju działalności badawczo-rozwojowej MŚP, tj. obejmują wyłącznie rozwój infrastruktury B+R, a plan w zakresie jej wykorzystania (agenda badawcza) w niewystarczającym stopniu uprawdopodobnia jej efektywne wykorzystanie, bądź budzą wątpliwości co do innowacyjnego charakteru rezultatów prac B+R.</p> <p>1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 1 (i) i Działania 1.1., prowadzą do rozwoju działalności badawczo-rozwojowej MŚP, tj. przewidują realizację prac badawczo-rozwojowych i wskazują na innowacyjny charakter ich rezultatów lub w przypadku rozwoju infrastruktury B+R plan w zakresie jej wykorzystania (agenda badawcza) w wystarczającym stopniu uprawdopodobnia jej efektywne wykorzystanie.</p>	<p style="text-align: center;">Waga: 10</p> <p style="text-align: center;">Maksymalnie: 20 pkt</p> <p style="text-align: center;">Kryterium rozstrzygające: 5</p>

		<p>2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 1 (i) i Działania 1.1., prowadzą do rozwoju działalności badawczo-rozwojowej MŚP, tj. przewidują realizację prac badawczo-rozwojowych wraz z komercjalizacją i wdrożeniem ich wyników i wskazują na innowacyjny charakter rezultatów prac B+R.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP²⁹ i RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego³⁰.</p>	
2.	Potrzeba realizacji projektu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną przez wnioskodawcę potrzebę, w kontekście oczekiwań rynkowych w zakresie planowanych prac B+R lub prac B+R realizowanych z wykorzystaniem planowanej infrastruktury B+R.</p> <p>0 pkt – potrzeba realizacji projektu nie jest dostatecznie udokumentowana lub przekonująca lub projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom lub planowane rezultaty projektu nie są konkurencyjne względem rozwiązań istniejących na rynku w danym obszarze ISP lub branż kluczowych mających istotne znaczenie dla rozwoju poszczególnych obszarów województwa.</p> <p>1 pkt – potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, projekt odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, planowane rezultaty projektu charakteryzują się przeciętną konkurencyjnością względem rozwiązań istniejących na rynku na tle innych projektów w danym obszarze ISP lub branż kluczowych mających istotne znaczenie dla rozwoju poszczególnych obszarów województwa.</p> <p>2 pkt – potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, projekt odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a jego rezultaty charakteryzują się ponadprzeciętną konkurencyjnością względem rozwiązań istniejących na rynku na tle</p>	<p>Waga: 12</p> <p>Maksymalnie: 24 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające: 1</p>

²⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

³⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

		<p>innych projektów w danym obszarze ISP lub branż kluczowych mających istotne znaczenie dla rozwoju poszczególnych obszarów województwa.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³¹ i RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego³².</p>	
3.	Wkład w zakładane efekty	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie oczekiwanych efektów w szczególności założonych wartości wskaźników produktu (RCO010 – Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi) i rezultatu (PLRR002 – Wartość inwestycji prywatnych uzupełniających wsparcie publiczne – dotacje) zdefiniowanych w celu szczegółowym 1 (i) i Działaniu 1.1. Ocenie podlega również efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów projektu w świetle oczekiwanych efektów celu szczegółowego 1 (i) i Działania 1.1.</p> <p>0 pkt – planowane efekty projektu nie wniosą lub wniosą minimalny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji celu szczegółowego 1 (i) i Działania 1.1. (w tym wskaźników produktu i rezultatu), bądź też nie zostały one dostatecznie opisane lub stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest niekorzystny.</p> <p>1 pkt – planowane efekty projektu wnoszą umiarkowany, na tle innych projektów, wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji celu szczegółowego 1 (i) i Działania 1.1. (w tym wskaźników produktu i rezultatu), a stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest korzystny.</p> <p>2 pkt – planowane efekty projektu wniosą istotny, na tle innych projektów, wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji celu szczegółowego 1 (i) i Działania 1.1. (w</p>	<p>Waga: 6</p> <p>Maksymalnie: 12 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające: 4</p>

³¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

³² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

	<p>tym wskaźników produktu i rezultatu), a stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest korzystny.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących z projektów podlegających ocenie z uwzględnieniem specyfiki właściwej ISP lub branży kluczowej oraz FEP 2021-2027, SZOP³³ i RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego³⁴.</p>	
--	---	--

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega wieloaspektowość i kompleksowość przewidzianych w ramach projektu działań i adekwatność z punktu widzenia zdolności do trwałego i skutecznego rozwiązania zdefiniowanych problemów.</p> <p>W ocenie uwzględnia się w szczególności adekwatność zakresu projektu do zakresu planowanych prac B+R, a także logiczne powiązanie zadań infrastrukturalnych z realizowanymi pracami B+R. Pod uwagę wzięte zostaną również, stanowiące komponent projektów B+R, wsparcie technologii cyfrowych oraz ochrona własności intelektualnej przedsiębiorstwa i transfer technologii np. nabycie praw własności intelektualnej (jeżeli jest uzasadnione wynikami prac B+R).</p> <p>0 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek/jednorodne działania lub pojedynczy etap w ramach całego procesu wdrażania rozwiązań innowacyjnych, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu, bądź też zakres prac jest nieadekwatny do rozwiązania zdefiniowanego problemu.</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje jednorodne działania lub pojedynczy etap w ramach całego procesu wdrażania rozwiązań innowacyjnych, ale jest to uzasadnione w świetle celów</p>	<p>Waga: 7</p> <p>Maksymalnie: 14 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające: 3</p>

³³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

³⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

		<p>projektu i dotychczas zrealizowanych działań oraz prowadzi do całkowitego rozwiązania problemu.</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje wielowątkowe i uzasadnione działania w ramach sekwencji wszystkich niezbędnych etapów procesu wdrażania rozwiązań innowacyjnych, jednak nie zapewniają one pełnego rozwiązania zdefiniowanego problemu, bądź też nie opisano efektów każdego z etapów oraz wpływu ich ewentualnego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu.</p> <p>2 pkt – projekt obejmuje wielowątkowe i uzasadnione działania w ramach sekwencji wszystkich niezbędnych etapów procesu wdrażania rozwiązań innowacyjnych, które całkowicie rozwiązują zdefiniowany problem, precyzyjnie opisano efekty każdego z etapów oraz wpływ ich ewentualnego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³⁵ i RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego³⁶.</p>	
2.	Komplementarność projektu	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami w danym obszarze tematycznym i posiadającym zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. Ocena w szczególności dotyczyć będzie komplementarności z projektami dotyczącymi działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa.</p> <p>0 pkt – nie wykazano powiązań lub wskazano powiązania z projektami mającymi jedynie ograniczony związek z ocenianym projektem.</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami dotyczącym/mi działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie.</p>	<p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 4 pkt</p>

³⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

³⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

		<p>2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami dotyczącym/mi działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa, w taki sposób, że ich rezultaty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³⁷ i RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego³⁸.</p>	
--	--	---	--

2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	<p>Ocenie podlega zasadność i forma współpracy partnerskiej, w szczególności przedsiębiorców z podmiotami sfery B+R, w tym szkołami wyższymi, z punktu widzenia zakładanych celów projektu.</p> <p>0 pkt – projekt nie przewiduje jakiegokolwiek formy współpracy partnerskiej, w tym nie zakłada współpracy w zakresie prac B+R lub udział partnerów nie jest uzasadniony, bądź też nie ma większego znaczenia w świetle celów projektu.</p> <p>1 pkt – projekt przewiduje formy współpracy partnerskiej (w tym podwykonawstwo) w zakresie celów projektu, które są ściśle związane z pracami B+R (np. transfer wiedzy), lub w przypadku projektów dotyczących rozwoju infrastruktury B+R są ściśle powiązane z zakresem prac B+R wskazanych w agendzie badawczej, stanowiącej załącznik do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>2 pkt – projekt przewiduje formy współpracy partnerskiej w rozumieniu ustawy wdrożeniowej w zakresie celów projektu, które są ściśle związane z pracami B+R (np. transfer wiedzy), lub w przypadku projektów dotyczących rozwoju infrastruktury B+R ściśle</p>	<p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 4 pkt</p>

³⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

³⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

		<p>związane z zakresem prac B+R wskazanych w agendzie badawczej, stanowiącej załącznik do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³⁹ i RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego⁴⁰.</p>	
2.	Regionalne Agendy Badawcze	<p>Ocenie podlega realizacja prac B+R w ramach regionalnych agend badawczych.</p> <p>0 pkt – projekt nie przewiduje realizacji prac B+R, których zakres tematyczny jest zgodny z zakresem regionalnej agendy badawczej.</p> <p>1 pkt – projekt przewiduje realizację prac B+R, których zakres tematyczny jest zgodny z zakresem regionalnej agendy badawczej.</p> <p>2 pkt – projekt przewiduje realizację prac B+R w ramach regionalnej agendy badawczej i został wskazany imiennie w uchwale ZWP zawierającej listę wybranych regionalnych agend badawczych.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴¹ oraz uchwały ZWP zawierającej listę wybranych RAB⁴².</p>	<p>Waga: 5</p> <p>Maksymalnie: 10 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające: 2</p>
3.	Współpraca międzynarodowa	<p>Ocenie podlega realizacja prac B+R we współpracy z podmiotami z innych państw członkowskich UE lub spoza UE.</p> <p>0 pkt – projekt nie przewiduje włączenia podmiotów (przedsiębiorstw, ośrodków badawczych) z innych państw członkowskich UE lub spoza UE w prace B+ R bądź projekt przewiduje włączenie podmiotów (przedsiębiorstw, ośrodków badawczych) z innych państw członkowskich UE lub spoza UE w prace B+ R, ale współpraca nie została należycie udokumentowana (np. poparta umową o współpracy, porozumieniem, listem intencyjnym).</p>	<p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 4 pkt</p>

³⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

⁴⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

⁴¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

⁴² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>1 pkt – projekt przewiduje włączenie podmiotów (przedsiębiorstw, ośrodków badawczych) z innych państw członkowskich UE lub spoza UE w prace B+ R, a współpraca została należycie udokumentowana (np. poparta umową o współpracy, porozumieniem, listem intencyjnym).</p> <p>2 pkt – projekt przewiduje włączenie podmiotów z innych państw członkowskich UE lub spoza UE w prace B+R w ramach regionalnych agend badawczych (współpraca może nastąpić na poziomie samych przedsiębiorstw, między przedsiębiorstwami a ośrodkami badawczymi, a także pomiędzy krajowymi i zagranicznymi ośrodkami badawczymi), a współpraca została należycie udokumentowana (np. poparta umową o współpracy, porozumieniem, listem intencyjnym).</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴³ oraz uchwały ZWP zawierającej listę wybranych RAB⁴⁴.</p>	
4.	Technologie podwójnego zastosowania	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do rozwoju lub wykorzystania technologii i kompetencji podwójnego zastosowania istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności.</p> <p>0 pkt – projekt nie przyczynia się do rozwoju lub wykorzystania technologii i kompetencji podwójnego zastosowania istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności.</p> <p>2 pkt – projekt przyczynia się do rozwoju lub wykorzystania technologii i kompetencji podwójnego zastosowania istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴⁵ i RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego⁴⁶.</p>	<p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 4 pkt</p>

⁴³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

⁴⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

⁴⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie

5.	Zasada DNSH	<p>Ocenię podlega sposób, w jaki projekt wpisuje się w zasadę DNSH i zrównoważony rozwój regionu.</p> <p>0 pkt – projekt nie przyczynia się do rozwoju działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw skutkującej innowacyjnym podejściem do rozwoju i upowszechniania modeli produkcji i konsumpcji ukierunkowanych na niższe zużycie zasobów, zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ponownego wykorzystania materiałów i produktów oraz promowania zmniejszania wpływu społeczno-gospodarczego na środowisko i klimat oraz dążenia do osiągnięcia neutralności klimatycznej z uwzględnieniem bezpieczeństwa energetycznego regionu.</p> <p>1 pkt – projekt przyczynia się do rozwoju działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw skutkującej innowacyjnym podejściem do rozwoju i upowszechniania modeli produkcji i konsumpcji ukierunkowanych na niższe zużycie zasobów, zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ponownego wykorzystania materiałów i produktów</p> <p>lub</p> <p>promowania zmniejszania wpływu społeczno-gospodarczego na środowisko i klimat oraz dążenia do osiągnięcia neutralności klimatycznej z uwzględnieniem bezpieczeństwa energetycznego regionu.</p> <p>2 pkt – projekt przyczynia się do rozwoju działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw skutkującej innowacyjnym podejściem do rozwoju i upowszechniania modeli produkcji i konsumpcji ukierunkowanych na niższe zużycie zasobów, zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ponownego wykorzystania materiałów i produktów,</p> <p>a także</p> <p>promowania zmniejszania wpływu społeczno-gospodarczego na środowisko i klimat oraz dążenia do osiągnięcia neutralności klimatycznej z uwzględnieniem bezpieczeństwa energetycznego regionu.</p>	<p style="text-align: center;">Waga: 2</p> <p style="text-align: center;">Maksymalnie: 4 pkt</p>
----	-------------	--	--

		Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴⁷ oraz „Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”.	
--	--	--	--

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **100**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie „Znaczenie kryterium”. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.

⁴⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie