



Załącznik do uchwały nr 2/XIII/26
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 2 lipca 2026 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 11.1. Bezpieczna gospodarka wodna
w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
w zakresie projektów dotyczących gospodarki ściekowej
realizowanych w aglomeracjach ściekowych od 2 tys. do 15 tys. RLM**

(konkurencyjny sposób wyboru)

Spis treści

| | |
|--|----|
| Wprowadzenie | 3 |
| Wykaz skrótów | 4 |
| 1. Kryteria formalne | 5 |
| 1.1. Kryteria administracyjne | 5 |
| 1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi..... | 6 |
| 1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe | 6 |
| 1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne | 7 |
| 2. Kryteria merytoryczne | 8 |
| 2.1. Kryteria wykonalności | 8 |
| 2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej | 8 |
| 2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej..... | 12 |
| 2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej..... | 13 |
| 2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi..... | 15 |
| 2.3. Kryteria strategiczne..... | 19 |
| 2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu | 19 |
| 2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu | 24 |
| 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu | 26 |

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 11.1. Bezpieczna gospodarka wodna w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dalej: FEP 2021-2027) dla projektów dotyczących gospodarki ściekowej, tj. obejmujący obszar tematyczny A wymieniony w opisie Działania w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027¹.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r. (ze zm.), wybór projektów do dofinansowania następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 1/IX/25 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 9 maja 2025 r.

¹ Przyjętą uchwałą nr 623/189/26 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 14 maja 2026 r.

Wykaz skrótów

| | |
|----------------------|---|
| FEP 2021-2027 | program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 |
| IZ | Instytucja Zarządzająca |
| KPOŚK | Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych |
| MFiPR | Minister Funduszy i Polityki Regionalnej |
| RLM | Równoważna liczba mieszkańców |
| RPS | Regionalny Program Strategiczny |
| SZOP | Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027 |
| UE | Unia Europejska |

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja | Znaczenie kryterium |
|------|--|--|---|
| 1. | Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie | <p>Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 11.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p> |
| 2. | Kompletność wniosku o dofinansowanie | <p>Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola?</p> <p>b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 11.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p> |

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja | Znaczenie kryterium |
|------|---|--|---|
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | <p>Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <p>a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 11.1. w SZOP i wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027²?</p> <p>b. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego³?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁴.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p> |

² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (ze zm.).

⁴ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

| | | | |
|----|---|---|---|
| 2. | Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu | <p>Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 11.1. oraz danego naboru, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 11.1. w SZOP⁵ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁶? b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu? c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁷? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p> | <p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p> |
|----|---|---|---|

1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja | Znaczenie kryterium |
|------|---|---|---|
| 1. | Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania | <p>Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 2 (v) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 11.1. w SZOP⁸?, tj.: czy projekt dotyczy aglomeracji ściekowej od 2 tys. do 15 tys. RLM, która nie osiągnęła zgodności z wymaganiami określonymi w dyrektywie dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych⁹ w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych lub b. zapewnienia wydajności oczyszczalni dostosowanej do odbioru 100% ładunku zanieczyszczeń powstających w aglomeracji lub c. wymaganych standardów oczyszczania ścieków przez oczyszczalnię? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił co najmniej jeden z powyższych warunków.</p> | <p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p> |

⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁹ Dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (ze zm.)

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | Ocena w dokonywana jest na podstawie VII Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych ¹⁰ . | |
|--|--|---|--|

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja | Znaczenie kryterium |
|------|--------------------------|---|---|
| 1. | Zakres rzeczowy projektu | <p>Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 2 (v) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 11.1. w SZOP¹¹, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji? b. czy zakres projektu obejmuje działania niezbędne do spełnienia wymagań dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych¹²? c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie? d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu? e. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów? | <p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p> |

¹⁰ <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/gospodarka-sciekowa>; w wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. Jeżeli w dniu rozpoczęcia naboru wniosków VII AKPOŚK nie została zatwierdzona, ocena przeprowadzana jest na podstawie ostatniego dostępnego Sprawozdania z realizacji KPOŚK.

¹¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹² Dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (ze zm.)

| | | | |
|----|--------------------------------|---|---|
| | | <p>f. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu?</p> <p>g. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?</p> <p>h. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</p> <p>i. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p>Ocena w punktach h oraz i dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> | |
| 2. | Nakłady na realizację projektu | <p>Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań lub narzędzi oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:</p> <p>a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)?</p> <p>b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 11.1.?</p> <p>c. w przypadku, gdy projekt przewiduje uproszczone metody rozliczania wydatków: czy przedstawiony sposób rozliczenia wydatków został przygotowany poprawnie i zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> | <p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p> |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 3. | Procedura oceny oddziaływania na środowisko | <p>Ocenie podlega zgodność projektu¹³ z unijnymi i krajowymi przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu (m.in. Dyrektywą Siedliskową¹⁴, Ramową Dyrektywą Wodną¹⁵), w tym prawidłowość przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy ooś¹⁶, i Dyrektywą OOS¹⁷, tj.:</p> <p>a. czy dla zakresu projektu prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na obszary Natura 2000?</p> <p>b. w przypadku, gdy projekt wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy postępowanie obejmowało zakres projektu, dla którego było ono wymagane prawem? • czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? • czy chronologia uzyskanych zgód na realizację inwestycji wymienionych w art. 72 ustawy ooś jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000? (jeśli dotyczy) • czy prawidłowo zastosowano Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy | <p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p> |
|----|---|---|---|

¹³ W zakresie objętym dokumentacją złożoną zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów udostępnionym wnioskodawcy.

¹⁴ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

¹⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

¹⁶ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

¹⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko

| | | | |
|----|-------------------|--|---|
| | | <p>UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko¹⁸? (jeśli dotyczy)</p> <p>c. w przypadku, gdy projekt nie wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dotyczy zakresu projektu wymaganego regulaminem wyboru projektów dla Działania 11.1. udostępnionym wnioskodawcy? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczy).</p> | |
| 4. | Promocja projektu | <p>Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.:</p> <p>a. czy w zadaniach i budżecie projektu przewidziano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) tablicy informacyjnej dotyczącej projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) obowiązkowych plakatów informacyjnych (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie naklejek na elementach stanowiących wyposażenie, sprzęcie i środkach transportu powstałych lub zakupionych w ramach projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)? | <p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p> |

¹⁸ Ares (2021) 1432319 z 23.02.2021 r.

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp., o ile wnioskodawca zaplanował je w zakresie projektu)? • w przypadku, gdy projekt jest operacją o znaczeniu strategicznym lub jego całkowita wartość przekracza 10 mln euro: organizację wydarzenia promocyjno-informacyjnego lub działań komunikacyjnych z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027? <p>b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> | |
|--|--|--|--|

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja | Znaczenie kryterium |
|------|-----------------|--|---|
| 1. | Partnerstwo | <p>Ocenić podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej¹⁹?</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> |

¹⁹ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (tekst jednolity Dz.U. z 2025 r. poz. 1733 ze zm.)

| | | | |
|----|------------------------------|---|---|
| 2. | Sposób zarządzania projektem | <p>Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.:</p> <p>a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu?</p> <p>b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi):</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? • czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? • czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> | <p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p> |
|----|------------------------------|---|---|

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja | Znaczenie kryterium |
|------|-------------------|--|---|
| 1. | Budżet projektu | <p>Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> | <p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p> |
| 2. | Analiza finansowa | <p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> | <p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie?</p> <p>c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy?</p> <p>Analiza finansowa projektu może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²⁰.</p> <p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <p>a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie?</p> <p>c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy?</p> <p>d. czy poziom wskaźników finansowej efektywności projektu (FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K) jest adekwatny do poziomu wnioskowanego dofinansowania oraz zakładanych rezultatów projektu?</p> | |
|--|--|--|--|

²⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Analiza finansowa projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027²¹.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> | |
|--|--|--|--|

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja | Znaczenie kryterium |
|------|--|--|---|
| 1. | Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | <p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:</p> <p>a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwy standard dostępności określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wskazanym na portalu funduszy europejskich²²?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników?</p> <p>c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (v) FEP 2021-2027?</p> | <p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p> |

²¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²² W zakładce „Poznaj Fundusze Europejskie bez barier” (dział „Poradniki, standardy i modele”) pod adresem:

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/dzialania-na-rzecz-dostepnosc/>

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). | |
| 2. | Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej | <p>Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej²³, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> | <p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p> |
| 3. | Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych | <p>Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²⁴, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> | <p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p> |

²³ Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

²⁴ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze zm.

| | | | |
|----|--|---|---|
| 4. | Zasada równości kobiet i mężczyzn | <p>Ocenię podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (v) FEP 2021-2027? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> | <p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p> |
| 5. | Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²⁵ | <p>Ocenię podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska? b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii²⁶ w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych? | <p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p> |

²⁵ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

²⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych? • w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi? ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)? ○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie? • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)? ○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych? • w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów? | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)? ○ w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)? ○ czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> | |
|--|--|---|--|

2.3. Kryteria strategiczne

2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

| I.p. | Nazwa kryterium | Definicja | Znaczenie kryterium |
|------|-----------------|---|---|
| 1. | Profil projektu | <p>Ocenię podlega stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 11.1. Kluczowy dla oceny będzie aspekt, czy po zakończeniu projektu aglomeracja ściekowa, w której projekt będzie realizowany, będzie spełniała wymagania określone w dyrektywie dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych²⁷ w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych, b. zapewnienia wydajności oczyszczalni dostosowanej do odbioru 100% ładunku zanieczyszczeń powstających w aglomeracji, | <p>Waga: 6</p> <p>Maksymalnie: 36 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> |

²⁷ Dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (ze zm.).

| | | | |
|----|------------------------------|---|---|
| | | <p>c. wymaganych standardów oczyszczania ścieków przez oczyszczalnię.</p> <p>0 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 11.1. lecz projekt nie przyczynia się do wypełnienia przez aglomerację ściekową żadnego z wymagań określonych w lit. a-c.</p> <p>3 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 11.1., a po realizacji projektu aglomeracja ściekowa będzie spełniała jedno lub dwa wymagania określone w lit. a-c.</p> <p>6 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 11.1., a po realizacji projektu aglomeracja ściekowa będzie spełniała wszystkie wymagania określone w lit. a-c.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie VII Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych²⁸.</p> | |
| 2. | Potrzeba realizacji projektu | <p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną przez wnioskodawcę potrzebę w kontekście całej aglomeracji ściekowej, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania.</p> <p>Kluczowe dla oceny będzie w jakim stopniu projekt przyczynia się do poprawy sytuacji w zakresie zbierania, odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych. Jako punkt wyjścia przyjmuje się skalę potrzeb niezbędnych do spełnienia przez aglomerację ściekową wymagań określonych w dyrektywie dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych²⁹ w zakresie:</p> <p>a. wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych,</p> | <p>Waga: 8</p> <p>Maksymalnie: 32 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> |

²⁸ <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/gospodarka-sciekowa>; w wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. Jeżeli w dniu rozpoczęcia naboru wniosków VII AKPOŚK nie została zatwierdzona, ocena przeprowadzana jest na podstawie ostatniego dostępnego Sprawozdania z realizacji KPOŚK.

²⁹ Dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (ze zm.).

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>b. zapewnienia wydajności oczyszczalni dostosowanej do odbioru 100% ładunku zanieczyszczeń powstających w aglomeracji,</p> <p>c. wymaganych standardów oczyszczania ścieków przez oczyszczalnię.</p> <p>0 pkt – potrzeba realizacji projektu nie została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź też projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom i w wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost liczby osób przyłączonych do kanalizacji sanitarnej o mniej niż 5 punktów procentowych, a aglomeracja ściekowa nadal nie będzie spełniała wszystkich wymagań określonych w dyrektywie dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych wymienionych powyżej w lit. a-c.</p> <p>1 pkt – potrzeba realizacji projektu została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom i w wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost liczby osób przyłączonych do kanalizacji sanitarnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • o mniej niż 15 punktów procentowych w aglomeracjach ściekowych od 2 000 do 10 000 RLM • o mniej niż 5 punktów procentowych w aglomeracjach ściekowych od 10 001 do 15 000 RLM <p>lecz aglomeracja ściekowa nadal nie będzie spełniała wszystkich wymagań określonych w dyrektywie dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresach wymienionych powyżej w lit. a-c.</p> <p>2 pkt – potrzeba realizacji projektu została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom i w wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost liczby osób przyłączonych do kanalizacji sanitarnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • o 15 lub więcej punktów procentowych w aglomeracjach ściekowych od 2 000 do 10 000 RLM | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • o 5 lub więcej punktów procentowych w aglomeracjach ściekowych od 10 001 do 15 000 RLM, <p>lecz aglomeracja ściekowa nadal nie będzie spełniała wszystkich wymagań określonych w dyrektywie dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresach wymienionych powyżej w lit. a-c.</p> <p>3 pkt – potrzeba realizacji projektu została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom i w wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost liczby osób przyłączonych do kanalizacji sanitarnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • o mniej niż 15 punktów procentowych w aglomeracjach ściekowych od 2 000 do 10 000 RLM • o mniej niż 5 punktów procentowych w aglomeracjach ściekowych od 10 001 do 15 000 RLM <p>a aglomeracja ściekowa będzie spełniała wszystkie wymagania określone w dyrektywie Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresach wymienionych powyżej w lit. a-c.</p> <p>4 pkt – potrzeba realizacji projektu została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom i w wyniku realizacji projektu nastąpi: wzrost liczby osób przyłączonych do kanalizacji sanitarnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • o 15 lub więcej punktów procentowych w aglomeracjach ściekowych od 2 000 do 10 000 RLM • o 5 lub więcej punktów procentowych w aglomeracjach ściekowych od 10 001 do 15 000 RLM <p>a aglomeracja ściekowa będzie spełniała wszystkie wymagania określone w dyrektywie dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresach wymienionych powyżej w lit. a-c.</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|----|--------------------------|--|---|
| | | Ocena dokonywana jest na podstawie VII Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych³⁰. | |
| 3. | Wkład w zakładane efekty | <p>Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią na tle innych projektów wkład w osiągnięcie wartości wskaźników dotyczących systemów odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych wskazanych w opisie celu szczegółowego 2 (v) w FEP 2021-2027:</p> <p>a. produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RCO031 - Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzania ścieków, • RCO032 -Wydajność nowo wybudowanych lub zmodernizowanych oczyszczalni ścieków), <p>b. rezultatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RCR042 – Ludność przyłączona do zbiorowych systemów oczyszczania ścieków co najmniej II stopnia. <p>0 pkt – planowane efekty projektu, na tle innych projektów, w znikomym stopniu, przyczyniają się do realizacji wskaźników produktu i rezultatu zawartych w FEP 2021-2027.</p> <p>1 pkt – planowane efekty projektu wniosą przeciętny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu.</p> <p>2 pkt – planowane efekty projektu wniosą ponadprzeciętny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie z uwzględnieniem metod statystycznych oraz FEP 2021-2027.</p> | <p style="text-align: center;">Waga: 5</p> <p style="text-align: center;">Maksymalnie: 10 pkt</p> <p style="text-align: center;">Kryterium rozstrzygające nr 4</p> |

³⁰ <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/gospodarka-sciekowa>; w wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. Jeżeli w dniu rozpoczęcia naboru wniosków VII AKPOŚK nie została zatwierdzona, ocena przeprowadzana jest na podstawie ostatniego dostępnego Sprawozdania z realizacji KPOŚK.

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

| l.p. | Nazwa kryterium | Definicja | Znaczenie kryterium |
|------|------------------------|--|--|
| 1. | Kompleksowość projektu | <p>Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W szczególności ocenie podlega czy w projekcie uwzględniono dodatkowe elementy i rozwiązania z zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. zagospodarowania osadów ściekowych, b. gospodarki o obiegu zamkniętym, c. adaptacji do zmian klimatu, w szczególności poprzez zastosowanie błękitno-zielonej infrastruktury, d. zapewnienia bezpieczeństwa infrastruktury zbierania i oczyszczania ścieków przed atakami sabotażowymi. <p>O przyznanej liczbie punktów decyduje liczba zadań w zakresie podstawowym oraz liczba zastosowanych dodatkowych rozwiązań spośród wymienionych w lit. a-d.</p> <p>0 pkt – projekt obejmuje tylko budowę sieci kanalizacji sanitarnej lub przebudowę albo budowę oczyszczalni ścieków bez zastosowania dodatkowych rozwiązań wymienionych w lit. a-d.</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej lub przebudowę albo budowę oczyszczalni ścieków oraz jedno dodatkowe rozwiązanie spośród wymienionych w lit. a-d.</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej i przebudowę albo budowę oczyszczalni ścieków bez zastosowania dodatkowych rozwiązań spośród wymienionych w lit. a-d.</p> <p>2 pkt – projekt obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej i przebudowę albo budowę oczyszczalni ścieków oraz jedno dodatkowe rozwiązanie spośród wymienionych w lit. a-d.</p> <p>2 pkt – projekt obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej lub przebudowę albo budowę oczyszczalni ścieków oraz dwa dodatkowe rozwiązania spośród wymienionych w lit. a-d.</p> | <p style="text-align: center;">Waga: 2</p> <p style="text-align: center;">Maksymalnie: 8 pkt</p> <p style="text-align: center;">Kryterium rozstrzygające nr 5</p> |

| | | | |
|----|---------------------------|--|--|
| | | <p>3 pkt – projekt obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej i przebudowę albo budowę oczyszczalni ścieków oraz co najmniej dwa dodatkowe rozwiązania spośród wymienionych w lit. a-d.</p> <p>3 pkt – projekt obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej lub przebudowę albo budowę oczyszczalni ścieków oraz co najmniej trzy dodatkowe rozwiązania spośród wymienionych w lit. a-d.</p> <p>4 pkt – projekt obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej i przebudowę albo budowę oczyszczalni ścieków oraz co najmniej trzy dodatkowe rozwiązania spośród wymienionych w lit. a-d.</p> | |
| 2. | Komplementarność projektu | <p>Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi systemów zbiorowego odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych i posiadającym zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.</p> <p>0 pkt – nie wykazano powiązań z żadnym projektem lub wskazano powiązania z projektami mającymi jedynie ograniczony związek z ocenianym projektem.</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami dotyczącymi systemów zbiorowego odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych, w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie.</p> <p>2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami dotyczącymi systemów zbiorowego odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych, w taki sposób, że ich rezultaty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.</p> | <p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 4 pkt</p> |

2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

| l.p. | Nazwa kryterium | Definicja | Znaczenie kryterium |
|------|--------------------------------|--|---|
| 1. | Wielkość aglomeracji ściekowej | <p>Ocenie podlega na obszarze jakiej wielkości aglomeracji ściekowej wyrażonej w RLM jest realizowany jest projekt.</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany na obszarze aglomeracji ściekowej od 10 001 do 15 000 RLM.</p> <p>2 pkt – projekt jest realizowany na obszarze aglomeracji ściekowej od 2 000 do 10 000 RLM.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie wartości RLM aglomeracji ściekowej z aktualnie obowiązującej uchwały rady gminy ujętej w VII Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych³¹.</p> | <p>Waga: 6</p> <p>Maksymalnie: 12 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p> |
| 2. | Zasada DNSH | <p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, w szczególności takie jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. zagospodarowanie osadów ściekowych, w tym wykorzystanie ich na cele rolnicze, rekultywacyjne czy produkcję biogazu, b. zastosowanie instalacji OZE, c. odpowiednie ulokowanie obiektu w przestrzeni względem terenów zabudowy, stosowanie przykryć zbiorników na ścieki oraz odpowiednich dodatków chemicznych, które umożliwiają ograniczenie dyspersji bioaerozoli i odorów z instalacji. d. lokalizacja uwzględniająca zagrożenia klimatyczne, szczególnie związane z powodzią i podtopieniami, a także ze zjawiskami związane z niedoborem wody i rosnącą częstotliwością innych ekstremalnych zjawisk pogodowych, | <p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 8 pkt</p> |

³¹ <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/gospodarka-sciekowa>; w wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. Jeżeli w dniu rozpoczęcia naboru wniosków VII AKPOŚK nie została zatwierdzona, ocena przeprowadzana jest na podstawie ostatniego dostępnego Sprawozdania z realizacji KPOŚK.

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>e. maksymalizacji ochrony istniejącej roślinności (zwłaszcza wysokiej) oraz wprowadzanie nowych nasadzeń.</p> <p>O przyznanej liczbie punktów decyduje liczba zastosowanych rozwiązań spośród wymienionych w lit. a-e.</p> <p>0 pkt – w projekcie nie zaplanowano wdrożenia żadnego spośród rekomendowanych rozwiązań związanych z realizacją zasady DNSH wymienionych w lit. a-e.</p> <p>1 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie jednego spośród rekomendowanych rozwiązań związanych z realizacją zasady DNSH wymienionych w lit. a-e.</p> <p>2 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie dwóch spośród rekomendowanych rozwiązań związanych z realizacją zasady DNSH wymienionych w lit. a-e.</p> <p>3 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie trzech spośród rekomendowanych rozwiązań związanych z realizacją zasady DNSH wymienionych w lit. a-e.</p> <p>4 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie co najmniej czterech spośród rekomendowanych rozwiązań związanych z realizacją zasady DNSH wymienionych w lit. a-e.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu zmiany programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027.</p> | |
|--|--|---|--|

łącznie liczba punktów możliwych do uzyskania: **110**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie „Znaczenie kryterium”. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.