



Załącznik do uchwały nr 3/XIII/26
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 2 lipca 2026 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 11.1. Bezpieczna gospodarka wodna
w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
w zakresie projektów dotyczących zaopatrzenia w wodę pitną**

(konkurencyjny sposób wyboru)

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
2. Kryteria merytoryczne	7
2.1. Kryteria wykonalności	7
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	7
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	12
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	13
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	14
2.3. Kryteria strategiczne.....	19
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	19
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	21
2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu	23

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 11.1. Bezpieczna gospodarka wodna w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dalej: FEP 2021-2027) dla projektów dotyczących zaopatrzenia w wodę pitną, tj. obejmujący obszar tematyczny B wymieniony w opisie Działania w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027¹.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r. (ze zm.), wybór projektów do dofinansowania następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 1/IX/25 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 9 maja 2025 r.

¹ Przyjętą uchwałą nr 623/189/26 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 14 maja 2026 r.

Wykaz skrótów

FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
IZ	Instytucja Zarządzająca
MFiPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 11.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola?</p> <p>b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 11.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <p>a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 11.1. w SZOP i wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027²?</p> <p>b. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego³?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁴.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (ze zm.).

⁴ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p>Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 11.1. oraz danego naboru, tj.:</p> <p>a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 11.1. w SZOP⁵ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁶?</p> <p>b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu?</p> <p>c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁷?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
----	---	--	---

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zakres rzeczowy projektu	<p>Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 2 (v) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 11.1. w SZOP⁸, tj.:</p> <p>a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>b. w przypadku, gdy projekt dotyczy systemów poboru, uzdatniania, przesyłu, dystrybucji i magazynowania wody (tj. obejmuje pierwszy typ projektu wymieniony w opisie Działania 11.1.) - czy zakres projektu obejmuje również zadania dotyczące poprawy bezpieczeństwa infrastruktury zaopatrzenia w wodę pitną (tj. elementy wskazane w drugim typie projektu w opisie Działania 11.1.)?</p> <p>c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie?</p> <p>d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu?</p> <p>e. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów?</p> <p>f. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu?</p> <p>g. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?</p> <p>h. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</p> <p>i. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p>Ocena w punktach h oraz i dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	
2.	Nakłady na realizację projektu	<p>Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań lub narzędzi oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:</p> <p>a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

		<p>b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 11.1.?</p> <p>c. w przypadku, gdy projekt przewiduje uproszczone metody rozliczania wydatków: czy przedstawiony sposób rozliczenia wydatków został przygotowany poprawnie i zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
3.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	<p>Ocenie podlega zgodność projektu⁹ z unijnymi i krajowymi przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu (m.in. Dyrektywą Siedliskową¹⁰, Ramową Dyrektywą Wodną¹¹), w tym prawidłowość przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy o oś¹², i Dyrektywą OOS¹³, tj.:</p> <p>a. czy dla zakresu projektu prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na obszary Natura 2000?</p> <p>b. w przypadku, gdy projekt wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000:</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

⁹ W zakresie objętym dokumentacją złożoną zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów udostępnionym wnioskodawcy.

¹⁰ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

¹¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

¹² Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

¹³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

		<ul style="list-style-type: none"> • czy postępowanie obejmowało zakres projektu, dla którego było ono wymagane prawem? • czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? • czy chronologia uzyskanych zgód na realizację inwestycji wymienionych w art. 72 ustawy ooś jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000? (jeśli dotyczy) • czy prawidłowo zastosowano Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko¹⁴? (jeśli dotyczy) <p>c. w przypadku, gdy projekt nie wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dotyczy zakresu projektu wymaganego regulaminem wyboru projektów dla Działania 11.1. udostępnionym wnioskodawcy? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
4.	Promocja projektu	<p>Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.:</p> <p>a. czy w zadaniach i budżecie projektu przewidziano:</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁴ Ares (2021) 1432319 z 23.02.2021 r.

		<ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) tablicy informacyjnej dotyczącej projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) obowiązkowych plakatów informacyjnych (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie naklejek na elementach stanowiących wyposażenie, sprzęcie i środkach transportu powstałych lub zakupionych w ramach projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)? • obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp., o ile wnioskodawca zaplanował je w zakresie projektu)? • w przypadku, gdy projekt jest operacją o znaczeniu strategicznym lub jego całkowita wartość przekracza 10 mln euro: organizację wydarzenia promocyjno-informacyjnego lub działań komunikacyjnych z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027? <p>b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
--	--	---	--

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	<p>Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej¹⁵?</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>
2.	Sposób zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.:</p> <p>a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu?</p> <p>b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi):</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? • czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? • czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁵ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (tekst jednolity Dz.U. z 2025 r. poz. 1733 ze zm.)

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Budżet projektu	<p>Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Analiza finansowa	<p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie? czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy? <p>Analiza finansowa projektu może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027¹⁶.</p> <p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie?</p> <p>c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy?</p> <p>d. czy poziom wskaźników finansowej efektywności projektu (FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K) jest adekwatny do poziomu wnioskowanego dofinansowania oraz zakładanych rezultatów projektu?</p> <p>Analiza finansowa projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027¹⁷.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
--	--	---	--

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:</p> <p>a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwy standard dostępności określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę,</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wskazanym na portalu funduszy europejskich¹⁸?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników?</p> <p>c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (v) FEP 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej¹⁹, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁸ W zakładce „Poznaj Fundusze Europejskie bez barier” (dział „Poradniki, standardy i modele”) pod adresem:

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/dzialania-na-rzecz-dostepnosc/>

¹⁹ Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²⁰, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (v) FEP 2021-2027? 	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>

²⁰ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze zm.

		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczy).	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²¹	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:</p> <p>a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska?</p> <p>b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii²² w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych? • w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi? ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)? ○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²¹ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

²² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

		<ul style="list-style-type: none"> • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)? ○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych? • w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów? ○ czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)? ○ w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)? ○ czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację? 	
--	--	---	--

		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
--	--	---	--

2.3. Kryteria strategiczne

2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 11.1. Kluczowy dla oceny będzie aspekt przyczyniania się projektu do zmiany sytuacji w gminie w zakresie zwiększenia bezpieczeństwa infrastruktury zaopatrzenia w wodę pitną oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. poprawy jakości wody przeznaczonej do spożycia, b. zapewnienia dostaw wody przeznaczonej do spożycia, c. rozwoju systemów monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych. <p>1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 11.1. i projekt przyczynia się do zmiany sytuacji w gminie w zakresie wskazanym w lit. a lub b.</p> <p>2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 11.1. i projekt przyczynia się do zmiany sytuacji w gminie w zakresie wskazanym w lit. a oraz lit. c.</p> <p>2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 11.1. i projekt przyczynia się do zmiany sytuacji w gminie w zakresie wskazanym w lit. b oraz lit. c.</p>	<p style="text-align: center;">Waga: 6</p> <p style="text-align: center;">Maksymalnie: 18 pkt</p> <p style="text-align: center;">Kryterium rozstrzygające nr 3</p>

		3 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (v) i Działania 11.1. i projekt przyczynia się do zmiany sytuacji w gminie w całym zakresie wskazanym w lit. a-c.	
2.	Potrzeba realizacji projektu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną potrzebę oraz pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. Kluczowe dla oceny będzie wskazanie, w jakim stopniu poprawi się bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę pitną na obszarze gminy oraz czy projekt zapewni możliwość pokrycia zwiększonego zapotrzebowania na wodę w sytuacji konieczności przyjęcia ewakuowanej ludności spoza gminy, na terenie której realizowany będzie projekt.</p> <p>0 pkt – potrzeba realizacji projektu nie została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca.</p> <p>1 pkt – potrzeba realizacji projektu została w dostatecznym stopniu udokumentowana, jednak pilność realizacji projektu nie jest wysoka, ponieważ realizacja projektu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa zaopatrzenia w wodę pitną, ale nie zapewni możliwości pokrycia zwiększonego zapotrzebowania na wodę w sytuacji konieczności przyjęcia ewakuowanej ludności spoza gminy, na terenie której realizowany będzie projekt, ponieważ nie zostało to potwierdzone przyjętymi rozwiązaniami technicznymi.</p> <p>2 pkt – potrzeba realizacji projektu została w dostatecznym stopniu udokumentowana, a pilność realizacji projektu jest wysoka, ponieważ realizacja projektu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa zaopatrzenia w wodę pitną oraz zapewni możliwości pokrycia zwiększonego zapotrzebowania na wodę w sytuacji konieczności przyjęcia ewakuowanej ludności spoza gminy, na terenie której realizowany będzie projekt, co zostało potwierdzone przyjętymi rozwiązaniami technicznymi.</p>	<p>Waga: 10</p> <p>Maksymalnie: 20 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p>
3.	Wkład w zakładane efekty	Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią na tle innych projektów wkład w osiągnięcie wartości wskaźników dotyczących systemów zaopatrzenia w wodę pitną wskazanych w opisie celu szczegółowego 2 (v) w FEP 2021-2027:	Waga: 10

	<p>a. produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RCO030 – Długość nowych lub zmodernizowanych sieci wodociągowych w ramach zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę, <p>b. rezultatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RCR041 – Ludność przyłączona do ulepszonych zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę. <p>0 pkt – planowane efekty projektu, na tle innych projektów, w znikomym stopniu, przyczyniają się do realizacji wskaźników produktu i rezultatu zawartych w FEP 2021-2027.</p> <p>1 pkt – planowane efekty projektu wniosą przeciętny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu.</p> <p>2 pkt – planowane efekty projektu wniosą ponadprzeciętny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie z uwzględnieniem metod statystycznych oraz FEP 2021-2027.</p>	<p>Maksymalnie: 20 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p>
--	---	---

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W szczególności ocenie podlega czy w projekcie uwzględniono dodatkowo:</p> <p>a. elementy i rozwiązania z zakresu rozwoju systemów monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych w ramach projektu infrastrukturalnego.</p> <p>b. zastosowanie narzędzi i systemów poprawiających bezpieczeństwo infrastruktury zaopatrzenia w wodę pitną m. in. przed atakami sabotażowymi, w tym zabezpieczenie</p>	<p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 8 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 5</p>

		<p>fizyczne, systemy mające na celu zapewnienie ciągłości działań w sytuacji wyjątkowej, systemy cyberbezpieczeństwa, systemy sterowania i IT.</p> <p>c. elementy i rozwiązania z zakresu adaptacji do zmian klimatu, w szczególności poprzez zastosowanie błękitno-zielonej infrastruktury.</p> <p>d. wdrażanie rozwiązań z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>O przyznanej liczbie punktów decyduje liczba zastosowanych dodatkowych rozwiązań spośród wymienionych w lit. a-d.</p> <p>0 pkt – w projekcie nie zastosowano żadnego dodatkowego rozwiązania spośród wymienionych w lit. a-d.</p> <p>1 pkt – w projekcie zastosowano jedno dodatkowe rozwiązanie spośród wymienionych w lit. a-d.</p> <p>2 pkt – w projekcie zastosowano dwa dodatkowe rozwiązania spośród wymienionych w lit. a-d.</p> <p>3 pkt – w projekcie zastosowano trzy dodatkowe rozwiązania spośród wymienionych w lit. a-d.</p> <p>4 pkt – w projekcie zastosowano wszystkie rozwiązania wymienione w lit. a-d.</p>	
2.	Komplementarność projektu	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi systemów zaopatrzenia w wodę pitną lub monitoringu ilościowego i jakościowego wód podziemnych i powierzchniowych przeznaczonych do spożycia oraz prognozowania zagrożeń w wodach podziemnych lub poprawy bezpieczeństwa infrastruktury zaopatrzenia w wodę pitną i posiadającymi zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.</p>	<p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 4 pkt</p>

	<p>0 pkt – nie wykazano powiązań z żadnym projektem dotyczącym ww. obszarów lub wskazano powiązania z projektami mającymi jedynie ograniczony związek z ocenianym projektem.</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami dotyczącymi ww. obszarów w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie.</p> <p>2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami dotyczącymi ww. obszarów w taki sposób, że ich rezultaty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.</p>	
--	---	--

2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Lokalizacja projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na obszarach wiejskich lub małych miast.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarze gminy wiejskiej ani na obszarze gminy wiejsko-miejskiej ani w małym mieście do 10 tys. mieszkańców.</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany na obszarze gminy wiejskiej lub obszarze gminy wiejsko-miejskiej lub w małym mieście do 10 tys. mieszkańców.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego według najbardziej aktualnych danych na dzień zamknięcia naboru wniosków.</p>	<p>Waga: 6</p> <p>Maksymalnie: 6 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 4</p>
2.	Zasada DNSH	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, w szczególności takie jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> zastosowanie technologii i urządzeń o wysokiej efektywności energetycznej oraz instalacji OZE, lokalizacja uwzględniająca zagrożenia klimatyczne, szczególnie związane z powodziami i podtopieniami, a także ze zjawiskami związanymi z niedoborem wody i rosnącą częstotliwością innych ekstremalnych zjawisk pogodowych, 	<p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 6 pkt</p>

		<p>c. ochrona istniejącej roślinności (zwłaszcza wysokiej) oraz wprowadzanie nowych nasadzeń.</p> <p>O przyznanej liczbie punktów decyduje liczba zastosowanych rozwiązań spośród wymienionych w lit. a-c.</p> <p>0 pkt – w projekcie nie zaplanowano wdrożenia żadnego spośród rekomendowanych rozwiązań związanych z realizacją zasady DNSH wymienionych w lit. a-c.</p> <p>1 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie jednego spośród rekomendowanych rozwiązań związanych z realizacją zasady DNSH wymienionych w lit. a-c.</p> <p>2 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie dwóch spośród rekomendowanych rozwiązań związanych z realizacją zasady DNSH wymienionych w lit. a-c.</p> <p>3 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie wszystkich rekomendowanych rozwiązań związanych z realizacją zasady DNSH wymienionych w lit. a-c.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu zmiany programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027.</p>	
3.	Program Inwestycyjny w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	<p>Ocenie podlega, czy projekt został uwzględniony w załącznikach 1 lub 2 do Programu Inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.</p> <p>0 pkt – projekt nie został uwzględniony w załącznikach 1 lub 2 do Programu Inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.</p> <p>1 pkt – projekt został uwzględniony w załącznikach 1 lub 2 do Programu Inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.</p>	<p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 2 pkt</p>

		Ocena dokonywana jest na podstawie aktualnie obowiązującego Programu Inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi ²³ .	
--	--	--	--

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **84**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie „Znaczenie kryterium”. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.

²³ <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/przyjeto-program-inwestycyjny-w-zakresie-poprawy-jakosci-i-ograniczenia-strat-wody-przeznaczonej-do-spozycia-przez-ludzi>; w wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.