



Załącznik do uchwały nr 5/XIII/26
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 2 lipca 2026 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 13.1. Infrastruktura dostępnych cenowo mieszkań
w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie
dla Pomorza 2021-2027**

(konkurencyjny sposób wyboru)

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
2. Kryteria merytoryczne	7
2.1. Kryteria wykonalności	7
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	7
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	12
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	13
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	16
2.3. Kryteria strategiczne.....	21
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	21
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	24
2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu	25
2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu	29

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 13.1. Infrastruktura dostępnych cenowo mieszkań w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dalej: FEP 2021-2027).

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r. (ze zm.), wybór projektów do dofinansowania następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 1/IX/25 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 9 maja 2025 r.

Wykaz skrótów

FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
IZ	Instytucja Zarządzająca
MFiPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
RPS	Regionalny Program Strategiczny
TBS	Towarzystwo Budownictwa Społecznego
SIM	Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>a. czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 13.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>b. czy projekt jest jedynym projektem złożonym w naborze, dla którego w formularzu wniosku o dofinansowanie wskazano obszar danego miasta lub obszar miejski gminy miejsko-wiejskiej jako miejsce jego realizacji?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie jest jedynym projektem złożonym w naborze, dla którego w formularzu wniosku o dofinansowanie wskazano dane miejsce realizacji – pozytywną ocenę w kryterium uzyska projekt złożony przez jst. Projekty, których wnioskodawcą są TBS lub SIM zostaną ocenione jako niespełniające warunku b. W sytuacji gdy ta sama jst złoży dwa projekty, pozytywną ocenę w kryterium uzyska projekt złożony jako pierwszy.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola?</p> <p>b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 13.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 13.1. w SZOP i wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027¹?b. czy wnioskodawcą projektu jest gmina miejska lub miejsko-wiejska?c. w przypadku gdy wnioskodawcą jest TBS lub SIM: czy jego właścicielem/współwłaścicielem jest gmina miejska lub miejsko-wiejska, na obszarze której realizowany będzie projekt?d. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego²? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (ze zm.).

		Ocena w punkcie c dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich³.	
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p>Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 13.1. oraz danego naboru, tj.:</p> <p>a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 13.1. w SZOP⁴ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁵?</p> <p>b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu i dotyczy wyłącznie jednego kwalifikowalnego budynku?</p> <p>c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁶?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zakres rzeczowy projektu	Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz	Kryterium obligatoryjne

³ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 4 (vii) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 13.1. w SZOP⁷, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji? b. czy przewidziane do realizacji budynki będą budynkami o wysokiej charakterystyce energetycznej (np. będą zero lub plus energetyczne), tj. czy wskaźnik ich rocznego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną EP nie przekroczy wartości 52 kWh/(m²/rok)? c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie? d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu? e. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów? f. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu? g. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)? h. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? i. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p>Ocena w punktach h oraz i dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	TAK/NIE
--	--	---	----------------

⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.	Nakłady na realizację projektu	<p>Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań lub narzędzi oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)? b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 13.1.? c. w przypadku, gdy projekt przewiduje uproszczone metody rozliczania wydatków: czy przedstawiony sposób rozliczenia wydatków został przygotowany poprawnie i zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>
3.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	<p>Ocenie podlega zgodność projektu⁸ z unijnymi i krajowymi przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu (m.in. Dyrektywą Siedliskową⁹, Ramową Dyrektywą Wodną¹⁰), w tym prawidłowość przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy o oś¹¹, i Dyrektywą OOS¹², tj.:</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>

⁸ W zakresie objętym dokumentacją złożoną zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów udostępnionym wnioskodawcy.

⁹ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

¹⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

¹¹ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

¹² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko

		<p>a. czy dla zakresu projektu prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na obszary Natura 2000?</p> <p>b. w przypadku, gdy projekt wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy postępowanie obejmowało zakres projektu, dla którego było ono wymagane prawem? • czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? • czy chronologia uzyskanych zgód na realizację inwestycji wymienionych w art. 72 ustawy ooś jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000? (jeśli dotyczy) • czy prawidłowo zastosowano Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko¹³? (jeśli dotyczy) <p>c. w przypadku, gdy projekt nie wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dotyczy zakresu projektu wymaganego regulaminem wyboru projektów dla Działania 13.1. udostępnionym wnioskodawcy? 	
--	--	--	--

¹³ Ares (2021) 1432319 z 23.02.2021 r.

		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
4.	Promocja projektu	<p>Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.:</p> <p>a. czy w zadaniach i budżecie projektu przewidziano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) tablicy informacyjnej dotyczącej projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie w widocznym miejscu (uwzględniającym specyfikę projektu) obowiązkowych plakatów informacyjnych (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenie naklejek na elementach stanowiących wyposażenie, sprzęcie i środkach transportu powstałych lub zakupionych w ramach projektu (jeśli dotyczy wnioskodawcy zgodnie z obowiązkiem informacyjnym)? • umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)? • obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp., o ile wnioskodawca zaplanował je w zakresie projektu)? • w przypadku, gdy projekt jest operacją o znaczeniu strategicznym lub jego całkowita wartość przekracza 10 mln euro: organizację wydarzenia promocyjno-informacyjnego lub działań komunikacyjnych z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027? <p>b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
--	--	---	--

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	<p>Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej¹⁴?</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>
2.	Sposób zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.:</p> <p>a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy gmina posiada stosowną uchwałę określającą zasady wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład - w zależności od typu wnioskodawcy i rodzaju mieszkań będących przedmiotem projektu - mieszkaniowego zasobu gminy/zasobu TBS/zasobu SIM? • czy w ww. uchwale określono kryteria dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> ○ grup odbiorców uprawnionych do otrzymania mieszkania komunalnego/społecznego? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁴ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (tekst jednolity Dz.U. z 2025 r. poz. 1733 ze zm.)

		<ul style="list-style-type: none"> ○ przystępności cenowej mieszkania, które jest zgodne z kryterium wskazanym w opisie Działania 13.1. w SZOP¹⁵? ○ okresu dostępności (zakazu sprzedaży) mieszkań z zasobu przez okres co najmniej 20 lat? <p>b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi):</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? • czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? • czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
--	--	---	--

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 13.1. w SZOP¹⁶, tj.:</p> <p>a. czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu?</p> <p>b. w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy? • czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis? • czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
2.	Budżet projektu	<p>Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.:</p> <p>a. czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła?</p> <p>b. czy w ramach wkładu własnego wykluczono finansowanie z państwowego funduszu celowego w ramach Programu Budownictwa Społecznego i Komunalnego¹⁷ obsługiwanego przez Bank Gospodarstwa Krajowego?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
3.	Analiza finansowa	<p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁷ <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/program-budownictwa-socialnego-i-komunalnego>

		<p>a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie?</p> <p>c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy?</p> <p>Analiza finansowa projektu może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027¹⁸.</p> <p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <p>a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie?</p> <p>c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy?</p> <p>d. czy poziom wskaźników finansowej efektywności projektu (FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K) jest adekwatny do poziomu wnioskowanego dofinansowania oraz zakładanych rezultatów projektu?</p>	
--	--	--	--

¹⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>Analiza finansowa projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027¹⁹.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
--	--	--	--

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:</p> <p>a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwy standard dostępności określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wskazanym na portalu funduszy europejskich²⁰?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników?</p> <p>c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vii) FEP 2021-2027?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁰ W zakładce „Poznaj Fundusze Europejskie bez barier” (dział „Poradniki, standardy i modele”): <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/dzialania-na-rzecz-dostepnosc/>

		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej²¹, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²², tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²¹ Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

²² Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze zm.

4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenię podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vii) FEP 2021-2027? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²³	<p>Ocenię podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska? b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii²⁴ w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych? 	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>

²³ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

²⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

		<ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych? • w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi? ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich? • w przypadku celu dotyczącego zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej²⁵? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące racjonalnemu wykorzystaniu zasobów wodnych i morskich, utrzymaniu/poprawie/ochronie ich stanu jakościowego i ilościowego? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)? ○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie? • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: 	
--	--	--	--

²⁵ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

		<ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)? ○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych? • w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów? ○ czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)? ○ w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)? ○ czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
--	--	---	--

2.3. Kryteria strategiczne

2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (vii) i Działania 13.1.</p> <p>Kluczowy dla oceny będzie aspekt przyczyniania się projektu do realizacji przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim” wskazanego w RPS w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej.</p> <p>1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w planowane efekty realizacji przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim”, zdefiniowane w Planie tego przedsięwzięcia, jednak projekt obejmuje wsparcie wyłącznie mieszkań komunalnych/społecznych.</p> <p>2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w planowane efekty realizacji przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim”, zdefiniowane w Planie tego przedsięwzięcia, a projekt obejmuje oprócz wsparcia mieszkań komunalnych/społecznych, także utworzenie mieszkania wspomaganego lub mieszkania treningowego.</p> <p>3 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w planowane efekty realizacji przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim”, zdefiniowane w Planie tego przedsięwzięcia, a projekt obejmuje oprócz wsparcia mieszkań komunalnych/społecznych, także utworzenie zarówno mieszkań wspomaganych, jak i treningowych.</p>	<p>Waga: 3</p> <p>Maksymalnie: 9 pkt</p>

		Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP²⁶, RPS w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej²⁷ oraz Planu przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zintegrowany rozwój infrastruktury i usług społecznych w województwie pomorskim²⁸.	
2.	Potrzeba realizacji projektu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na pilną potrzebę w obszarze przystępnego cenowo mieszkalnictwa.</p> <p>0 pkt – opis projektu wskazuje deficyty w zakresie zasobu przystępnego cenowo mieszkalnictwa, ale realizacja projektu nastąpi na terenie miasta²⁹, w którym liczba oczekujących na mieszkanie komunalne nie przekracza mediany wojewódzkiej dla miast i gmin miejsko-wiejskich.</p> <p>1 pkt – opis projektu wskazuje deficyty w zakresie zasobu przystępnego cenowo mieszkalnictwa, a realizacja projektu nastąpi na terenie miasta³⁰, w którym liczba oczekujących na mieszkanie komunalne jest równa lub przekracza medianę wojewódzką dla miast i gmin miejsko wiejskich, ale jest mniejsza niż dwukrotność mediany wojewódzkiej dla miast i gmin miejsko-wiejskich.</p> <p>2 pkt – opis projektu wskazuje deficyty w zakresie zasobu przystępnego cenowo mieszkalnictwa, a realizacja projektu nastąpi na terenie miasta³¹, w którym liczba oczekujących na mieszkanie komunalne jest równa lub przekracza dwukrotność mediany wojewódzkiej dla miast i gmin miejsko-wiejskich.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie uchwały Zarządu Województwa Pomorskiego w sprawie przyjęcia sposobu ustalenia listy gmin miejskich i miejsko-wiejskich</p>	<p>Waga: 10</p> <p>Maksymalnie: 20 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p>

²⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁸ Przyjętego uchwałą nr 903/202/26 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 2 lipca 2026 roku.

²⁹ Lub na obszarach miejskich gmin miejsko-wiejskich.

³⁰ Lub na obszarach miejskich gmin miejsko-wiejskich.

³¹ Lub na obszarach miejskich gmin miejsko-wiejskich.

		województwa pomorskiego, w których liczba wniosków o przydział mieszkania komunalnego przekracza medianę oraz dwukrotność mediany³².	
3.	Wkład w zakładane efekty	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych wartości wskaźników zdefiniowanych w celu szczegółowym 4 (vii) i Działaniu 13.1.:</p> <p>a. produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RCO065 – Pojemność nowych lub zmodernizowanych przystępnych cenowo i zrównoważonych mieszkań oraz mieszkań socjalnych, <p>b. rezultatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RCR067 – Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych przystępnych cenowo i zrównoważonych mieszkań oraz mieszkań socjalnych. <p>0 pkt – planowane efekty projektu wniosą niższy niż ustalone mediany wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji w obydwu wskazanych wskaźnikach.</p> <p>1 pkt – planowane efekty projektu wniosą równy lub wyższy od ustalonych median wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji dla jednego z ww. wskaźników.</p> <p>2 pkt – planowane efekty projektu wniosą równy lub wyższy od ustalonych median wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji dla obydwu wskaźników.</p> <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o wartość median ww. wskaźników, ustaloną na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie oraz FEP 2021-2027 i SZOP³³.</p>	<p>Waga: 5</p> <p>Maksymalnie: 10 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 4</p>

³² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Komplementarność projektu	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami w obszarze zwiększania zasobu mieszkalnictwa (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od źródła finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty się warunkują lub wzmacniają wzajemnie. Ocena dotyczyć będzie w szczególności zasobu mieszkalnictwa przystępnego cenowo lub wspomaganego/treningowego.</p> <p>0 pkt – nie wykazano powiązań lub wskazano powiązania z projektami w obszarze zwiększania zasobu mieszkalnictwa mającymi jedynie ograniczony związek z ocenianym projektem.</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w obszarze mieszkalnictwa w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie, prowadząc do zwiększenia zasobu mieszkalnictwa przystępnego cenowo lub wspomaganego/treningowego.</p> <p>2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w obszarze mieszkalnictwa w taki sposób, że projekty te warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu/planu działania na rzecz zwiększenia zasobu mieszkalnictwa przystępnego cenowo lub wspomaganego/treningowego.</p> <p>Ocena dokonywana z uwzględnieniem wykazów projektów wybranych do dofinansowania w ramach FEP 2021-2027³⁴ i RPO WP³⁵.</p>	<p style="text-align: center;">Waga: 2</p> <p style="text-align: center;">Maksymalnie: 4 pkt</p>

³⁴ Dostępnego na stronie internetowej FEP 2021-2027 pod adresem: <https://funduszeuropomorskie.pl/dokumenty/7469-lista-projektow-realizowanych-z-funduszy-europejskich-w-ramach-programu-regionalnego>

³⁵ Dostępnego na stronie internetowej RPO WP pod adresem: <https://www.rpo.pomorskie.eu/lista-beneficjentow>.

2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Przeciwdziałanie negatywnym zmianom demograficznym	<p>Ocenie podlega udział wniosków o przydział mieszkania komunalnego złożonych przez rodziny³⁶ z dziećmi do lat 16 w ogólnej liczbie wniosków o przydział mieszkania komunalnego w danej gminie.</p> <p>0 pkt – udział wniosków o przydział mieszkania komunalnego złożonych przez rodziny z dziećmi do lat 16 w ogólnej liczbie wniosków o przydział mieszkania komunalnego w danej gminie jest mniejszy niż 30,00%.</p> <p>1 pkt – udział wniosków o przydział mieszkania komunalnego złożonych przez rodziny z dziećmi do lat 16 w ogólnej liczbie wniosków o przydział mieszkania komunalnego w danej gminie wynosi od 30,00 do 60,00%.</p> <p>2 pkt – udział wniosków o przydział mieszkania komunalnego złożonych przez rodziny z dziećmi do lat 16 w ogólnej liczbie wniosków o przydział mieszkania komunalnego w danej gminie jest większy niż 60,00%.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie zestawienia przygotowanego przez wnioskodawcę przedstawionego na etapie ubiegania się o dofinansowanie.</p>	<p>Waga: 15</p> <p>Maksymalnie: 30 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające 2</p>
2.	Dostęp do usług publicznych	<p>Ocenie podlega lokalizacja projektu w odniesieniu do podstawowych usług publicznych, tj. edukacyjnych i zdrowotnych, oraz dostępność publicznego transportu zbiorowego.</p> <p>0 pkt – najbliższa publiczna placówka edukacyjna (szkoła podstawowa lub przedszkole) lub ochrony zdrowia znajduje się w odległości powyżej 15 minut pieszo od miejsca realizacji projektu, a publiczny transport zbiorowy nie jest dostępny.</p> <p>1 pkt – najbliższa publiczna placówka edukacyjna (szkoła podstawowa lub przedszkole) lub ochrony zdrowia znajduje się w odległości powyżej 15 minut pieszo od miejsca realizacji projektu, a publiczny transport zbiorowy jest dostępny.</p>	<p>Waga: 3</p> <p>Maksymalnie: 6 pkt</p>

³⁶ W rozumieniu ustawy z dnia 12 marca 2004 r o pomocy społecznej (Dz. U. z 2026 r. poz. 639)

		<p>1 pkt – najbliższa publiczna placówka edukacyjna (szkoła podstawowa lub przedszkole) lub ochrony zdrowia znajduje się w odległości maksymalnie 15 minut pieszo od miejsca realizacji projektu, a publiczny transport zbiorowy nie jest dostępny.</p> <p>2 pkt – najbliższa publiczna placówka edukacyjna (szkoła podstawowa lub przedszkole) lub ochrony zdrowia znajduje się w odległości maksymalnie 15 minut pieszo od miejsca realizacji projektu, a publiczny transport zbiorowy jest dostępny.</p> <p>Ocena dokonana zostanie przy wykorzystaniu ogólnodostępnej aplikacji nawigacyjnej.</p>	
3.	Obszary rewitalizowane	<p>Ocenie podlega realizacja projektu na obszarze rewitalizowanym, który został wskazany w obowiązującym i wpisanym do rejestru prowadzonego przez IZ FEP 2021-2027 gminnym programie rewitalizacji³⁷.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym.</p> <p>1 pkt – projekt jest częściowo zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym.</p> <p>2 pkt – projekt jest w całości zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym.</p> <p>Ocena dokonywana z uwzględnieniem Wykazu gminnych programów rewitalizacji województwa pomorskiego³⁸.</p>	<p>Waga: 4</p> <p>Maksymalnie: 8 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p>
4.	Nowy Europejski Bauhaus	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w koncepcję Nowego Europejskiego Bauhausu, w szczególności w zakresie spełniania kryteriów Davos Baukultur Quality System³⁹, tj.:</p> <p>a. wysokiej jakości i funkcjonalności proponowanych rozwiązań,</p>	<p>Waga: 1</p> <p>Maksymalnie: 3 pkt</p>

³⁷ Dostępnego na stronie internetowej FEP 2021-2027 pod adresem: <https://funduszeuropomorskie.pl/strona/5159-wykaz-gminnych-programow-rewitalizacji-wojewodztwa-pomorskiego>

³⁸ <https://funduszeuropomorskie.pl/strona/5159-wykaz-gminnych-programow-rewitalizacji-wojewodztwa-pomorskiego>

³⁹ Ang. „Davos Baukultur Quality System. Eight criteria for a high-quality Baukultur.” Dokument w języku angielskim dostępny jest pod adresem: <https://baukultur--production--storage.s3.amazonaws.com/baukultur/2022-06-17-174034--dbqs-en.pdf>. Opis dokumentu dostępny jest na stronie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego pod adresem: <https://www.gov.pl/web/kultura/davos-quality-system>. Z wyłączeniem kryterium dotyczącego analizy popytu i oceny potrzeb, które ma charakter obligatoryjny i jest weryfikowane w trakcie oceny wykonalności.

		<ul style="list-style-type: none"> b. ekonomicznej opłacalności w perspektywie długoterminowej, c. promowania różnorodności i desegregacji, d. konsultowania zakresu projektu z mieszkańcami, e. budowania lokalnej tożsamości, f. poszanowania kontekstu miejsca, g. oddziaływania na przestrzeń pod względem estetyki. <p>0 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu nie wpisują się w koncepcję Nowego Europejskiego Bauhausu, tj. nie spełniają żadnego z kryteriów wymienionych w lit. a-g.</p> <p>1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w niskim stopniu wpisują się w koncepcję Nowego Europejskiego Bauhausu, tj. spełniają jedno lub dwa spośród kryteriów wymienionych w lit. a-g.</p> <p>2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w średnim stopniu wpisują się w koncepcję Nowego Europejskiego Bauhausu, tj. spełniają od trzech do pięciu spośród kryteriów wymienionych w lit. a-g.</p> <p>3 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w wysokim stopniu wpisują się w koncepcję Nowego Europejskiego Bauhausu, tj. spełniają sześć lub więcej spośród kryteriów wymienionych w lit. a-g.</p>	
5.	Zasada DNSH	<p>Ocenie podlega sposób, w jaki projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, w szczególności dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. rozwiązań sprzyjających łagodzeniu/adaptacji do zmian klimatu, w tym wykorzystanie nisko- i bezemisyjnych źródeł energii/ciepła sieciowego (np. OZE), b. wykorzystania zasobów wodnych w sposób zrównoważony, w tym rozwiązań wodoszczędnych (np. krany, prysznice, toalety), c. wspierania gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i ich recykling, 	<p style="text-align: center;">Waga: 1</p> <p style="text-align: center;">Maksymalnie: 2 pkt</p>

		<p>d. ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów, poprzez m.in. maksymalizację ochrony istniejącej roślinności (zwłaszcza wysokiej) oraz wprowadzanie nowych nasadzeń.</p> <p>0 pkt – w ramach projektu nie zaplanowano wdrożenia żadnego spośród zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH wymienionych w lit. a-d.</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zaplanowano wdrożenie nie więcej niż dwóch spośród zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH wymienionych w lit. a-d.</p> <p>2 pkt – w ramach projektu zaplanowano wdrożenie więcej niż dwóch spośród zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH wymienionych w lit. a-d.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴⁰ oraz „Analizy spełnienia zasady DNSH dla projektu zmiany programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”.</p>	
--	--	---	--

⁴⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Krajowe Obszary Strategicznej Interwencji	<p>Ocenie podlega realizacja projektu na obszarze⁴¹ miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.</p> <p>1 pkt – projekt jest częściowo⁴² zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.</p> <p>2 pkt – projekt jest w całości zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴³, RPS w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej⁴⁴ oraz Kontraktu Programowego dla Województwa Pomorskiego.</p>	<p>Waga: 4</p> <p>Maksymalnie: 8 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 5</p>

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: 100

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie „Znaczenie kryterium”. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.

⁴¹ Wskazany jako obszar/miejsce realizacji projektu we wniosku o dofinansowanie projektu.

⁴² W przypadku realizacji projektu na obszarze większym niż jedna gmina, projekt musi być zlokalizowany na obszarze co najmniej jednego miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze lub na obszarze co najmniej jednej gminy zagrożonej trwałą marginalizacją.

⁴³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.