



Załącznik do uchwały nr 8/XIII/26
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 3 lipca 2026 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 10.1. Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie technologii
podwójnego zastosowania w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027**

(niekonkurencyjny sposób wyboru)

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające.....	7
2. Kryteria merytoryczne	8
2.1. Kryteria wykonalności	8
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	8
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	9
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	11
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	12
2.3. Kryteria strategiczne.....	15
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	15
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	16

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1. Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie technologii podwójnego zastosowania w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dalej: FEP 2021-2027).

Zgodnie z opisem zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027 (dalej: SZOP)¹ celem Działania 10.1. FEP 2021-2027 jest rozwój kompleksowej oferty wsparcia przedsiębiorstw w obszarze bezpieczeństwa i obronności w oparciu o technologie podwójnego zastosowania z wykorzystaniem doświadczenia z modelu weryfikacji, adaptacji i akceleracji technologii podwójnego zastosowania wypracowanego w ramach programu NATO DIANA. Przedmiotem projektu realizowanego w Działaniu 10.1. FEP 2021-2027 będą wyłącznie elementy przedsięwzięcia strategicznego pn. „Kompleksowy Program Wsparcia Rozwoju Technologii Podwójnego Zastosowania „Dual use Pomorskie” zdefiniowanego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego. Projekt realizowany będzie w formule projektu grantowego, zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027².

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r. (ze zm.), wybór do dofinansowania projektu zdefiniowanego w ramach przedsięwzięcia strategicznego nastąpi w sposób niekonkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 1/IX/25 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 9 maja 2025 r.

¹ Przyjętym uchwałą nr 623/189/26 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 14 maja 2026 r.

² Tekst jednolity Dz.U. z 2025 r. poz. 1733 ze zm.

Wykaz skrótów

FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
IZ	Instytucja Zarządzająca
MFiPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
NATO DIANA	Defence Innovation Accelerator for the North Atlantic
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 10.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola?</p> <p>b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 10.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">a. czy wnioskodawca projektu jest podmiotem imiennie wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie³ jako uprawniony do złożenia wniosku?b. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁴? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁵.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p>Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 10.1. oraz danego naboru, tj.:</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p>

³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (ze zm.).

⁵ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

	<p>a. czy projekt został imiennie wskazany w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁶ jako uprawniony do wsparcia?</p> <p>b. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 10.1. w SZOP⁷ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁸?</p> <p>c. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu?</p> <p>d. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁹?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	TAK/NIE
--	--	----------------

1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	<p>Ocenie podlega, czy zakres projektu jest zgodny z ramami przedsięwzięcia strategicznego pn. „Kompleksowy Program Wsparcia Rozwoju Technologii Podwójnego Zastosowania „Dual use Pomorskie” zdefiniowanego w RPS w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego¹⁰?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie opinii Kierownika Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zakres rzeczowy projektu	<p>Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 1 (vii) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 10.1. w SZOP¹¹, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">a. czy zakres projektu obejmuje wszystkie niezbędne zadania prowadzące do budowy kompleksowej oferty i systemu wsparcia przedsiębiorstw w obszarze bezpieczeństwa i obronności w oparciu o technologie podwójnego zastosowania?b. czy w ramach projektu przewidziano mechanizmy pozwalające na weryfikację proponowanych przez wspieranych przedsiębiorców/grantobiorców rozwiązań pod kątem możliwości zastosowania na potrzeby zdolności obronnych i bezpieczeństwa?c. czy projekt wykorzystuje doświadczenia z modelu weryfikacji, adaptacji i akceleracji technologii podwójnego zastosowania wypracowanego w ramach programu NATO DIANA?d. czy zaproponowano rozwiązania lub narzędzia adekwatne dla realizacji przewidzianych w zakresie projektu zadań?e. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich wykonanie?f. czy rozwiązania lub narzędzia zaplanowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu?g. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>h. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p>Ocena w punktach g oraz h dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	
2.	Nakłady na realizację projektu	<p>Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań lub narzędzi oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:</p> <p>a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań lub narzędzi?</p> <p>b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 10.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>c. w przypadku, gdy projekt przewiduje uproszczone metody rozliczania wydatków: czy przedstawiony sposób rozliczenia wydatków został przygotowany poprawnie i zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Potencjał wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega potencjał wnioskodawcy oraz ewentualnych partnerów (jeśli występują) lub deklaracji sposobu jego uzyskania w kontekście działań objętych zakresem projektu, tj.:</p> <p>a. czy wnioskodawca oraz poszczególni partnerzy/podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiednie zasoby techniczne, kadrowe i zarządcze do realizacji projektu?</p> <p>b. w przypadku, gdy wnioskodawca nie posiada odpowiednich zasobów:</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • czy deklaracja wnioskodawcy dotycząca sposobu uzyskania przez niego zasobów technicznych, kadrowych i zarządczych jest wiarygodna? • czy uzyskane w ten sposób zasoby techniczne, kadrowe i zarządcze będą wystarczające do realizacji działań przewidzianych w projekcie? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
2.	Sposób realizacji projektu	<p>Ocenie podlega system realizacji projektu w szczególności w jego kluczowych procesach, mechanizmy zapewniające jakość i efektywność wsparcia oraz potencjalne ryzyka, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. czy zadeklarowany sposób realizacji projektu uwzględnia wszystkie kluczowe etapy, w tym w szczególności: wybór, kontraktowanie, rozliczanie, kontrolę oraz monitorowanie grantobiorców? b. czy zadeklarowany sposób realizacji projektu przewiduje wystarczające mechanizmy zapewnienia zgodności interesów oraz eliminacji lub zmniejszenia ryzyka możliwego konfliktu interesów? c. czy proponowane procedury normujące realizację projektu grantowego są zgodne z właściwymi przepisami, w tym zasadą DNSH, i zapewniają transparentność oraz poprawność wydatkowania środków a także uniknięcie finansowania zakupów sprzętu wojskowego oraz amunicji i broni? d. czy w ramach projektu przewidziano mechanizmy mające na celu zapewnienie jakości i efektywności wsparcia? e. czy wnioskodawca sporządził analizę ryzyk odpowiednią dla ww. procesów? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	<p>Ocenię podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 10.1. w SZOP , tj.:</p> <p>a. czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu?</p> <p>b. w przypadku projektu objętego pomocą de minimis na poziomie grantobiorcy, czy zostanie zapewnione spełnienie wszystkich warunków dopuszczalności udzielenia pomocy de minimis, wynikających z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Budżet projektu	<p>Ocenię podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.:</p> <p>a. czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła?</p> <p>b. czy prognozy i przepływy finansowe gwarantują płynność finansową w trakcie realizacji projektu?</p> <p>c. czy wydatki zaplanowane w projekcie są spójne z planowanym harmonogramem zadań?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:</p> <p>a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwy standard dostępności określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wskazanym na portalu funduszy europejskich¹²?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników?</p> <p>c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 1 (vii) FEP 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej¹³, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹² W zakładce „Poznaj Fundusze Europejskie bez barier” (dział „Poradniki, standardy i modele”) pod adresem:

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/dzialania-na-rzecz-dostepnosc/>

¹³ Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

		<p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.¹⁴, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <p>a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu?</p> <p>c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁴ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze zm.

		<p>d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający?</p> <p>e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 1 (vii) FEP 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ¹⁵	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:</p> <p>a. czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. czy jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłyną negatywnie na trwałość i jakość środowiska?</p> <p>b. czy projekt jest zgodny z zasadą DNSH, tj. czy projekt dla żadnego z celów środowiskowych nie czyni poważnych szkód w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088?</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu zmiany programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”¹⁶ i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów działania.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁵ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

¹⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.3. Kryteria strategiczne

2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	<p>Ocenie podlega sposób w jaki założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 1 (vii) i opis Działania 10.1., tj.:</p> <p>a. czy projekt w sposób jednoznaczny odpowiada na kluczowe wyzwania rozwojowe w obszarze bezpieczeństwa i obronności w oparciu o technologie podwójnego zastosowania?</p> <p>b. czy realizacja projektu przyczyni się do rozwoju kompleksowej oferty wsparcia przedsiębiorstw w obszarze bezpieczeństwa i obronności w oparciu o technologie podwójnego zastosowania?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>
2.	Wkład w zakładane efekty	<p>Ocenie podlega sposób w jaki projekt przyczynia się do realizacji zakładanych efektów Programu, tj. czy efekty realizacji projektu wnoszą adekwatny do zakresu projektu wkład w osiągnięcie założonych wartości następujących wskaźników:</p> <p>a. produktu:</p> <ul style="list-style-type: none">• RCO004 – Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe• RCO128 – Przedsiębiorstwa objęte wsparciem, związane głównie ze wspieraniem zdolności w zakresie technologii podwójnego zastosowania i zdolności obronnych (ReArmEU) <p>b. rezultatu:</p> <ul style="list-style-type: none">• RCR002 - Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Komplementarność projektu	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami, w szczególności w obszarze bezpieczeństwa i obronności w oparciu o technologie podwójnego zastosowania, (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł finansowania) oraz charakter tych powiązań, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">a. czy projekt jest powiązany z innymi projektami, w tym z obszaru bezpieczeństwa i obronności w oparciu o technologie podwójnego zastosowania?b. czy analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się wzajemnie? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>