



Załącznik do uchwały nr 9/XIII/26  
Komitetu Monitorującego program regionalny  
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027  
z dnia 3 lipca 2026 r.

**Kryteria wyboru projektów  
dla Działania 12.1. Bezpieczna infrastruktura drogowa  
w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie  
dla Pomorza 2021-2027**

(niekonkurencyjny sposób wyboru)

## Spis treści

Wprowadzenie .....	3
Wykaz skrótów .....	4
1. Kryteria formalne .....	5
1.1. Kryteria administracyjne .....	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe .....	6
1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające.....	7
2. Kryteria merytoryczne .....	8
2.1. Kryteria wykonalności .....	8
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej .....	8
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	12
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	12
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	14
2.3. Kryteria strategiczne.....	19
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu .....	19
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu .....	20

## **Wprowadzenie**

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 12.1. Bezpieczna infrastruktura drogowa w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dalej: FEP 2021-2027).

Zgodnie z opisem zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027 (dalej: SZOP)<sup>1</sup> w ramach Działania 12.1. FEP 2021-2027 wspierane będą projekty prowadzące do zwiększenia gotowości cywilnej, służące bezpieczeństwu i ewakuacji ludności, bądź też istotne dla celów militarnych. Przedmiotem projektów realizowanych w Działaniu 12.1. FEP 2021-2027 będą wyłącznie elementy przedsięwzięcia strategicznego pn. „Pakiet przedsięwzięć w zakresie rozbudowy podstawowego układu dróg wojewódzkich dowiązujących region do węzłów sieci TEN-T” zdefiniowanego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie mobilności i komunikacji.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r. (ze zm.), w Działaniu 12.1. FEP 2021-21027 wybór do dofinansowania projektów zdefiniowanych w ramach przedsięwzięcia strategicznego następować będzie w sposób niekonkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 1/IX/25 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 9 maja 2025 r.

---

<sup>1</sup> Przyjętym uchwałą nr 623/189/26 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 14 maja 2026 r.

## **Wykaz skrótów**

<b>FEP 2021-2027</b>	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
<b>IZ</b>	Instytucja Zarządzająca
<b>MFiPR</b>	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
<b>RPS</b>	Regionalny Program Strategiczny
<b>SZOP</b>	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
<b>UE</b>	Unia Europejska

## 1. Kryteria formalne

### 1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	<p><b>Ocenie podlega</b> poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 12.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.</b></p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p><b>Ocenie podlega</b> kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola?</p> <p>b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 12.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

## 1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

### 1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p><b>Ocenie podlega</b> spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. czy wnioskodawca projektu jest podmiotem imiennie wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie<sup>2</sup> jako uprawniony do złożenia wniosku?</li><li>b. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego<sup>3</sup>?</li></ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p> <p><b>Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie <a href="#">Rzecznika Praw Obywatelskich</a><sup>4</sup>.</b></p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 12.1. oraz danego naboru, tj.:</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p>

<sup>2</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (ze zm.).

<sup>4</sup> Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

	<p>a. czy projekt został imiennie wskazany w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027<sup>5</sup> jako uprawniony do wsparcia?</p> <p>b. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 12.1. w SZOP<sup>6</sup> oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027<sup>7</sup>?</p> <p>c. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu?</p> <p>d. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027<sup>8</sup>?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</b></p>	<b>TAK/NIE</b>
--	--	----------------

### 1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 3 (iii) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 12.1. w SZOP<sup>9</sup>, tj. czy projekt wpisuje się w założenia Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026<sup>10</sup> oraz Wojewódzkiego Planu Zarządzania Kryzysowego<sup>11</sup> z załącznikami (lub ich późniejszych aktualizacji)?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</b></p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie opinii Wojewody Pomorskiego.</b></p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>5</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>6</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>7</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>8</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>9</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>10</sup> Dostępnym pod adresem: <https://www.gov.pl/web/mswia/program-ochrony-ludnosci-i-obrony-cywilnej-na-lata-20252026>

<sup>11</sup> Dostępnym pod adresem: <https://www.gov.pl/web/uw-pomorski/wojewodzki-plan-zarzadzania-kryzysowego>

2.	Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	<p><b>Ocenie podlega</b>, czy zakres projektu jest zgodny z ramami przedsięwzięcia strategicznego pn. „Pakiet przedsięwzięć w zakresie rozbudowy podstawowego układu dróg wojewódzkich dowiązujących region do węzłów sieci TEN-T” zdefiniowanego w RPS w zakresie mobilności i komunikacji<sup>12</sup>?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie opinii Kierownika Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie mobilności i komunikacji.</b></p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
----	---	--	---

## 2. Kryteria merytoryczne

### 2.1. Kryteria wykonalności

#### 2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zakres rzeczowy projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 3 (iii) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 12.1. w SZOP<sup>13</sup>, tj.:</p> <p>a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji?</p> <p>b. czy zakres projektu oraz zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne spełniają wymagania określone dla Działania 12.1., tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt przewiduje dostosowanie nośności dróg do nacisku 11,5 t na oś?</li> </ul>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>12</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>13</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt obejmuje zapewnienie retencji i podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie (jeśli jest to technicznie możliwe)?</li> <li>• w przypadku, gdy projekt ma charakter wojskowy lub obronny (w tym podwójnego zastosowania) – czy spełnia warunki określone w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2021/1328 z dnia 10 sierpnia 2021 r., określającym wymogi dotyczące infrastruktury mające zastosowanie do niektórych kategorii działań związanych z infrastrukturą podwójnego zastosowania, i podlegał opiniowaniu przez właściwy organ państwa (jeśli dotyczy)?</li> </ul> <p>c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich wykonanie?</p> <p>d. czy rozwiązania lub narzędzia zaplanowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu?</p> <p>e. czy rozwiązania, w tym techniczne/technologiczne, zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów (jeśli dotyczy)?</p> <p>f. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu?</p> <p>g. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?</p> <p>h. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</p> <p>i. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</b></p> <p><b>Ocena w punktach h oraz i dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</b></p>	
--	--	---	--

2.	Nakłady na realizację projektu	<p><b>Ocenić podlega</b> struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:</p> <p>a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań lub narzędzi?</p> <p>b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 12.1. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
3.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	<p><b>Ocenić podlega</b> zgodność projektu<sup>14</sup> z unijnymi i krajowymi przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu (m.in. Dyrektywą Siedliskową<sup>15</sup>, Ramową Dyrektywą Wodną<sup>16</sup>), w tym prawidłowość przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy o oś<sup>17</sup>, i Dyrektywą OOS<sup>18</sup>, tj.:</p> <p>a. czy dla zakresu projektu prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na obszary Natura 2000?</p> <p>b. w przypadku, gdy projekt wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000:</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>14</sup> W zakresie objętym dokumentacją złożoną zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów udostępnionym wnioskodawcy.

<sup>15</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

<sup>16</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

<sup>17</sup> Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

<sup>18</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy postępowanie obejmowało zakres projektu, dla którego było ono wymagane prawem?</li> <li>• czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym?</li> <li>• czy chronologia uzyskanych zgód na realizację inwestycji wymienionych w art. 72 ustawy ooś jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000? (jeśli dotyczy)</li> <li>• czy prawidłowo zastosowano Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko<sup>19</sup>? (jeśli dotyczy)</li> </ul> <p>c. w przypadku, gdy projekt nie wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym/lub przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dotyczy zakresu projektu wymaganego regulaminem wyboru projektów dla Działania 12.1. udostępnionym wnioskodawcy?</li> </ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
--	--	---	--

<sup>19</sup> Ares (2021) 1432319 z 23.02.2021 r.

### 2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Sposób zarządzania projektem	<p><b>Ocenie podlega</b> opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.:</p> <p>a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu?</p> <p>b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa?</li> <li>• czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości?</li> <li>• czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości?</li> </ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

### 2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Budżet projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

2.	Analiza finansowa	<p><b>Ocenie podlega</b> poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów?</li> <li>b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie?</li> <li>c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy?</li> <li>d. czy poziom wskaźników finansowej efektywności projektu (FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K) jest adekwatny do poziomu wnioskowanego dofinansowania oraz zakładanych rezultatów projektu?</li> </ul> <p>Analiza finansowa projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027<sup>20</sup>.</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
3.	Analiza ekonomiczna	<p><b>Ocenie podlega</b> poprawność sporządzenia analizy ekonomicznej projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów?</li> <li>b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne?</li> <li>c. czy spodziewane korzyści ekonomiczne projektu są adekwatne do poniesionych nakładów?</li> <li>d. czy wskaźniki efektywności ekonomicznej (ENPV, ERR, B/C) uzasadniają realizację projektu?</li> </ul>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>20</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

	<p>Analiza ekonomiczna projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027<sup>21</sup>.</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	
--	--	--

## 2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p><b>Ocenie podlega</b>, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:</p> <p>a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwy standard dostępności określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wskazanym na <a href="#">portalu funduszy europejskich</a><sup>22</sup>?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników?</p> <p>c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 3 (iii) FEP 2021-2027?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>21</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>22</sup> W zakładce „Poznaj Fundusze Europejskie bez barier” (dział „Poradniki, standardy i modele”) pod adresem:

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/dzialania-na-rzecz-dostepnosc/>

2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej<sup>23</sup>, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.<sup>24</sup>, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <p>a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p>

<sup>23</sup> Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

<sup>24</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze zm.

		<p>b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu?</p> <p>c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć?</p> <p>d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający?</p> <p>e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 3 (iii) FEP 2021-2027?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<b>TAK/NIE</b>
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH <sup>25</sup>	<p><b>Ocenie podlega</b>, czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:</p> <p>a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska?</p> <p>b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii<sup>26</sup> w odniesieniu do każdego z <b>celów środowiskowych</b>, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>łagodzenia zmian klimatu</b>: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</li> <li>○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych?</li> </ul> </li> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>adaptacji do zmian klimatu</b>:</li> </ul>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>25</sup> Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

<sup>26</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi?</li> <li>○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich?</li> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej<sup>27</sup>?</li> <li>○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące racjonalnemu wykorzystaniu zasobów wodnych i morskich, utrzymaniu/poprawie/ochronie ich stanu jakościowego i ilościowego?</li> </ul> </li> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)?</li> <li>○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie?</li> </ul> </li> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)?</li> </ul> </li> </ul>	
--	--	--	--

<sup>27</sup> Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych?</li> <li>• w przypadku celu <b>dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów</b>: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów?</li> <li>○ czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)?</li> <li>○ w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)?</li> <li>○ czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację?</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
--	--	--	--

## 2.3. Kryteria strategiczne

### 2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> sposób, w jaki założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 3 (iii) w FEP 2021-2027 i opis Działania 12.1. w SZOP, tj. czy projekt odpowiada na kluczowe wyzwania w zakresie rozwoju infrastruktury gotowości cywilnej, służącej bezpieczeństwu i ewakuacji ludności, bądź też istotnej dla celów militarnych?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
2.	Wkład w zakładane efekty	<p><b>Ocenie podlega</b> sposób, w jaki projekt przyczynia się do realizacji zakładanych w efektów Programu, tj. czy efekty realizacji projektu wnoszą adekwatny do zakresu projektu wkład w osiągnięcie założonych wartości następujących wskaźników:</p> <p>a. produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• RCO046 - Długość dróg przebudowanych lub zmodernizowanych – poza TEN-T;</li></ul> <p>b. rezultatu:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• RCR055 - Roczna liczba użytkowników nowo wybudowanych, przebudowanych, rozbudowanych lub zmodernizowanych dróg</li><li>• RCR096 - Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed ryzykami naturalnymi niezwiązanymi z klimatem oraz ryzykami związanymi z działalnością człowieka</li></ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

### 2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Komplementarność projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> związek projektu z innymi przedsięwzięciami w obszarze gotowości cywilnej, zarządzania kryzysowego lub obronności (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz charakter powiązań między projektami, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. czy projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami, w szczególności ukierunkowanymi na wzrost gotowości cywilnej, służącymi bezpieczeństwu i ewakuacji ludności bądź też istotnymi dla celów militarnych?</li><li>b. czy analizowane projekty/przedsięwzięcia i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się wzajemnie?</li></ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>