



Załącznik do uchwały nr 11/XIII/26
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 3 lipca 2026 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 12.3. Bezpieczne systemy informatyczne
w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie
dla Pomorza 2021-2027**

(niekonkurencyjny sposób wyboru)

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające.....	7
2. Kryteria merytoryczne.....	8
2.1. Kryteria wykonalności	8
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	8
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	10
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	11
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	12
2.3. Kryteria strategiczne.....	17
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	17
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	18

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 12.3. Bezpieczne systemy informatyczne w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dalej: FEP 2021-2027).

Zgodnie z opisem zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027 (dalej: SZOP)¹ celem wsparcia udzielanego w Działaniu 12.3. FEP 2021-2027 jest poprawa odporności regionalnego systemu cyberbezpieczeństwa oraz zwiększenie gotowości cywilnej. Przedmiotem projektu realizowanego w Działaniu 12.3. FEP 2021-2027 będą wyłącznie elementy przedsięwzięcia strategicznego pn. „Cyber-Pomorze 2030” zdefiniowanego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie mobilności i komunikacji.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r. (ze zm.), w Działaniu 12.3. FEP 2021-2027 wybór do dofinansowania projektu zdefiniowanego w ramach przedsięwzięcia strategicznego nastąpi w sposób niekonkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 1/IX/25 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 9 maja 2025 r.

¹ Przyjętym uchwałą nr 623/189/26 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 14 maja 2026 r.

Wykaz skrótów

FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
IZ	Instytucja Zarządzająca
MFiPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 12.3. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.: a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola? b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 12.3. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.: a. czy wnioskodawca projektu jest podmiotem imiennie wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie² jako uprawniony do złożenia wniosku? b. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego³? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁴.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 12.3. oraz danego naboru, tj.:	Kryterium obligatoryjne

² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (ze zm.).

⁴ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

		a. czy projekt został imiennie wskazany w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁵ jako uprawniony do wsparcia? b. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 12.3. w SZOP⁶ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁷? c. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu? d. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁸? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	TAK/NIE
--	--	--	----------------

1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania	Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 3 (iii) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 12.3. w SZOP⁹, tj. czy projekt wpisuje się w założenia Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026¹⁰ oraz Wojewódzkiego Planu Zarządzania Kryzysowego¹¹ z załącznikami (lub ich późniejszych aktualizacji)? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie opinii Wojewody Pomorskiego.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁰ Dostępnym pod adresem: <https://www.gov.pl/web/mswia/program-ochrony-ludnosci-i-obrony-cywilnej-na-lata-20252026>

¹¹ Dostępnym pod adresem: <https://www.gov.pl/web/uw-pomorski/wojewodzki-plan-zarzadzania-kryzysowego>

2.	Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Ocenie podlega, czy zakres projektu jest zgodny z ramami przedsięwzięcia strategicznego pn. „Cyber-Pomorze 2030” zdefiniowanego w RPS w zakresie mobilności i komunikacji¹², w szczególności czy projekt: a. prowadzi do wdrożenia przez wnioskodawcę wymagań wskazanych w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa¹³? b. uwzględnia w swym przedmiocie adekwatne mechanizmy i rozwiązania wskazane w rekomendacjach Ministerstwa Cyfryzacji dla kryteriów wyboru projektów obejmujących budowę lub modyfikację rozwiązań IT, w tym wspierających realizację e-usług publicznych oraz udostępnianie informacji sektora publicznego? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższe warunki. Ocena dokonywana jest na podstawie opinii Kierownika Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie mobilności i komunikacji.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
----	---	---	---

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zakres rzeczowy projektu	Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 3 (iii) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 12.3. w SZOP¹⁴, tj.: a. czy zakres projektu oraz zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne spełniają wymagania określone dla Działania 12.3., tj.:	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹³ Tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 20 ze zm.

¹⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		• czy zakres projektu wynika z przeprowadzonej analizy możliwych rozwiązań i w całości uwzględnia ustalenia sporządzonego dla niego audytu cyberbezpieczeństwa i ochrony danych oraz zgodności z przepisami prawa dotyczącymi cyberbezpieczeństwa? • czy działania zaplanowane w projekcie mają na celu m.in. fizyczne zabezpieczenie infrastruktury, w tym przed zanikiem zasilania? • w przypadku, gdy projekt ma charakter wojskowy lub obronny (w tym podwójnego zastosowania) – czy spełnia warunki określone w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2021/1328 z dnia 10 sierpnia 2021 r., określającym wymogi dotyczące infrastruktury mające zastosowanie do niektórych kategorii działań związanych z infrastrukturą podwójnego zastosowania, i podlegał opiniowaniu przez właściwy organ państwa (jeśli dotyczy)? b. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji? c. czy zaproponowano rozwiązania lub narzędzia adekwatne dla realizacji przewidzianych w zakresie projektu zadań? d. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich wykonanie? e. czy rozwiązania lub narzędzia zaplanowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu? f. czy rozwiązania, w tym techniczne/technologiczne, zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów (jeśli dotyczy)? g. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu? h. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?	
--	--	--	--

		i. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? j. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). Ocena w punktach i oraz j dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	
2.	Nakłady na realizację projektu	Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.: a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań lub narzędzi? b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 12.3. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej¹⁵? Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

¹⁵ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 ze zm.).

2.	Sposób zarządzania projektem	Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.: a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu? b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi): • czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? • czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? • czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
----	------------------------------	---	---

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Budżet projektu	Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Pomoc publiczna	Ocenie podlega, czy prawidłowo uzasadniono brak wystąpienia pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

3.	Analiza finansowa	Ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.: a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie? c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy? d. czy poziom wskaźników finansowej efektywności projektu (FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K) jest adekwatny do poziomu wnioskowanego dofinansowania oraz zakładanych rezultatów projektu? Analiza finansowa projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027¹⁶. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
----	-------------------	---	---

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.: a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwy standard dostępności określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFIPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę,	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wskazanym na portalu funduszy europejskich¹⁷? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników? c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 3 (iii) FEP 2021-2027? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej¹⁸, tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁷ W zakładce „Poznaj Fundusze Europejskie bez barier” (dział „Poradniki, standardy i modele”) pod adresem:

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/dzialania-na-rzecz-dostepnosc/>

¹⁸ Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389

3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.¹⁹, tj.: a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.: a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 3 (iii) FEP 2021-2027?	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

¹⁹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze zm.

		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²⁰	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.: a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska? b. w przypadku, gdy projekt ma charakter nieinfrastrukturalny: czy projekt jest zgodny z zasadą DNSH, tj. czy projekt nie czyni poważnych szkód w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii²¹? W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu zmiany programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów działania. c. w przypadku gdy projekt ma charakter infrastrukturalny: czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.: • w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: ○ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych, które mogłyby przyczynić się do pogłębienia zmian klimatu? • w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: ○ czy planowany zakres projektu nie nasili niekorzystnego wpływu już obserwowanych i przewidywanych w przyszłości warunków klimatycznych na sam projekt, ludzi, przyrodę i aktywa? • w przypadku celu dotyczącego zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich:	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²⁰ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

²¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

		○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej²²? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do nieefektywnego gospodarowania zasobami (materiałami, energią itp.), do zwiększenia wytwarzania, spalania, unieszkodliwiania odpadów, długotrwałego składowania odpadów? • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody i ziemi? • w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów: ○ czy planowany zakres projektu nie zaszkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów i nie wpłynie negatywnie na zachowanie gatunków i siedlisk przyrodniczych? ○ czy zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dotyczy zakresu projektu wymaganego regulaminem wyboru projektów dla Działania 12.3. udostępnionym wnioskodawcy? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).	
--	--	--	--

²² Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

2.3. Kryteria strategiczne

2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	Ocenie podlega sposób w jaki założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 3 (iii) w FEP 2021-2027 i opis Działania 12.3. w SZOP²³, tj. czy projekt: a. wzmacnia bezpieczeństwo systemów informacyjnych, w tym informatycznych? b. wpływa na poprawę regionalnego systemu cyberbezpieczeństwa i gotowości cywilnej? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE
2.	Wkład w zakładane efekty	Ocenie podlega sposób w jaki projekt przyczynia się do realizacji zakładanych w efektów Programu, tj. czy efekty realizacji projektu wnoszą adekwatny do zakresu projektu wkład w osiągnięcie założonych wartości następujących wskaźników: a. produktu: • PLRO014 – Liczba podmiotów wspartych w zakresie cyberbezpieczeństwa b. rezultatu: • RCR096 - Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed ryzykami naturalnymi niezwiązanymi z klimatem oraz ryzykami związanymi z działalnością człowieka? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE

²³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Komplementarność projektu	Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami w obszarze bezpieczeństwa cyfrowego, gotowości cywilnej, zarządzania kryzysowego lub obronności (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz charakter powiązań między projektami, tj.: a. czy projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami, w szczególności w obszarze bezpieczeństwa cyfrowego, m.in. w zakresie wzmacniania bezpieczeństwa systemów informacyjnych/informatycznych lub ukierunkowanymi na wzrost gotowości cywilnej? b. czy analizowane projekty/przedsięwzięcia i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się wzajemnie? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE